

NATUR OG KULTUR PÅ RECEPT

MIDTVEJSEVALUERING 2024

NATUR^{og}
KULTUR
på recept



INDHOLD

RESUME OG KONKLUSION	2
BAGGRUND FOR NATUR OG KULTUR PÅ RECEPT	4
Beslutning	4
Baggrund	4
FORMÅL OG MÅL	6
Formål	6
Mål	6
REKRUTTERING	10
Målgruppen	10
Selve rekrutteringen	10
DELTAGERNE	12
Deltagernes baggrund for deltagelse	12
Overordnet oplevelse af natur -og kulturforløb	12
ORGANISERING OG ROLLER	13
Kulturforløbene	13
Værterne	14
Institutioner	15
Projektlederen	16
Jobcenter	17
Styregruppe	18
Økonomi	18
EVALUERINGSMETODER	20
Kvantitativ evaluering	20
Kvalitativ evaluering	21
RESULTATER	22
KONKLUSION	26
ANBEFALINGER	28

RESUME OG KONKLUSION

I Ishøj Kommune har der været igangsat et projekt for at hjælpe borgere på offentlig forsørgelse og dem, der føler sig uden for fællesskabet, med at finde veje mod uddannelse og jobmarkedet. Dette projekt, der er inspireret af succesfulde tiltag som "Kultur på Recept" i andre kommuner, sigter mod at forbedre borgernes mentale sundhed og livskvalitet gennem kultur- og fritidsaktiviteter. Disse aktiviteter er særligt rettet mod dem med komplekse, psykiske eller mentale problemer, en gruppe kommunen gerne vil investere i for at forbedre deres livssituation.

I dette afsnit kan du finde en hurtig oversigt over rapportens indhold, som du kan finde udfoldet i de forskellige kapitler undervejs.

Overordnet

- Projektet har haft et budget på 950.000 kr. årligt og styredes af en styregruppe med centrale beslutningstagere. Det har været en tværfaglig tilgang med inddragelse af CBE, CVV, CKF.
- Målet var at øge livskvaliteten, skabe sunde livsstrukturer, og fremme social og professionel udvikling, gennem en helhedsorienteret tilgang til sundhedsfremme.
- Projektet rettede sig primært mod langtidsledige, og sekundært nyledige, hvor rekrutteringen primært har været baseret på frivillighed og motivation.
- Sagsbehandlere og virksomhedskonsulenten spillede en central rolle i rekruttering af deltagerne og det efterfølgende forløb.

Forløbet

- Deltagerne deltog i ti-ugers kulturforløb af tre ugentlige forløb, med aktiviteter som mindfulness, fiskeri, dans, og mere.
- Lokale og eksterne institutioner som Brohuset, Kulturskolen, Naturcenteret, Kulturium Bibliotek, Forfatterskolen P.S., Ishøj Teater og Kroppedal Museum bidrog til at levere kvalitetsaktiviteter.
- Effektiviteten er evalueret med WHO-5-spørgeskemaet og deltagerne feedback for at måle trivsel og identificere forbedringsområder.

Resultater

- Der var et håb om at have op til 15 deltagere pr hold – 75 i alt efter fem hold. Grundet udfordringer med rekrutteringen har der kun været rekrutteret 47, hvoraf 38 er mødt op.
- Projektet har forbedret deltagerne trivsel og livskvalitet og øget deres tro på egne handlemuligheder, selvom fremmøde og deltagerantal var lavere end ønsket.

- Projektet tyder på at være økonomisk rentabelt gennem besparelser i offentlige ydelser via jobplaceringer, da 15 deltagere er kommet i job undervejs eller efter forløbsdeltagelse.
- Der er skabt et øget kendskab til lokale kultur- og naturtilbud, foruden at fremme tværfagligt samarbejde.
- Projektet må betragtes som en succes midtvejs, især i forhold til trivselsforbedringer og støtte til videre livsforløb. Dette skyldes også at vi er nået målene 1, 2, 3, og 6, og delvist nået målene 4, 5, 7, og 8.

BAGGRUND FOR NATUR OG KULTUR PÅ RECEPT

Beslutning

I marts 2022 besluttede byrådet i Ishøj Kommune at igangsætte Investeringsprojektet, som kom til at hedde Natur og Kultur på Recept. Det blev besluttet at have en projektperiode der løb fra sommeren 2022 til og med december 2024. Et 2,5-årigt projekt.

Baggrund

Ishøj Kommune har en høj andel af borgere på offentlig forsørgelse, som føler sig uden for fællesskabet, og som vi gerne vil tilbyde en ny vej mod uddannelse, jobmarkedet og fællesskab. Ishøj Kommune har en række sundhedsfremmende tilbud, men disse er alle frivillige, og er ikke målrettet borgere med komplekse problemstillinger, eller borgere som lider af psykiske eller mentale udfordringer. De seneste tal for Ishøj Kommunes sundhedsprofil 2021 er bekymrende. Derfor er der et stærkt incitament til at forsøge at gå nye veje.

Erfaringer fra andre kommuner viser, at kultur- og fritidsaktiviteter kan bidrage til positive forandringer for mennesker med sociale og psykiske udfordringer. Dette understøttes af WHO's rapport om kunst og sundhed fra 2019, der fremhæver kulturens og kunstens betydning for trivsel og vores generelle sundhed. Det er ikke kun gennem forbrug af kunst og kultur, men især ved aktivt at deltage og arbejde med egne oplevelser og erfaringer inden for kunst, at disse positive effekter opnås.

Flere kommuner har med succes implementeret initiativer rettet mod borgere udenfor job og uddannelse. Eksempler som "Kultur på Recept" har vist sig at have en positiv indvirkning i kommuner som Aalborg, Herning, Silkeborg og Vordingborg. Disse projekter har ikke kun ført til større tilknytning til arbejdsmarkedet, men også dokumenteret, at bekæmpelse af ensomhed og ledighed kan forbedre sundheden og mindske marginaliseringen. Dette investeringsprojekt har potentiale til at generere positive sundhedseffekter, da det sigter mod at integrere flere borgere i sociale fællesskaber, såsom arbejdspladser, og dermed potentielt skabe økonomisk positiv afledt virkning på lang sigt.

Koblingen til Ishøj Kommunes politikker

- Ishøj Kommune har i Velfærdspolitikken en vision om, at borgerne i Ishøj i 2025, er blandt de borgere i Danmark, som oplever den højeste livskvalitet.

- Ishøj Kommune har i Kulturpolitikken et tema om Kulturen som livsledsager for den enkelte borgere. Et tema, der rækker ud til alle grupper i Ishøj og som fordrer, at flere får del i kulturens mangfoldige verden.
- Ishøj Kommune har i Erhvervs- og Beskæftigelsespolitikken en vision om, at kommunen skal sikre flere i beskæftigelse, og at alle skal være en del af arbejdsfællesskabet.
- Ishøj Kommune har i Medborgerpolitikken et tema om, at alle skal være en del af et fællesskab, og alle har mulighed for at danne meningsfulde relationer.

Projektets visioner er af højeste ambition og kræver en intensiveret indsats inden for samarbejdet omkring sundhedsfremme, forebyggelse og mental sundhed. Med de tre overordnede politikker som grundlag for vores arbejde, er det hensigten med dette investeringsprojekt at rette fokus mod det komplekse aspekt af det individuelle menneske. Vi sigter mod at styrke samarbejdet på tværs af organisationen med en fast tro på, at dette projekt kan udgøre en betydelig forskel, både for den enkelte borger og for den overordnede tilgang til sociale sundhedsfremmende initiativer i Ishøj Kommune.

Projektets ambitioner går hånd i hånd med behovet for en holistisk tilgang til sundhedsfremme, der omfatter både fysisk og mental velvære. Ved at implementere de tre nøglepolitikker ønsker vi at skabe et integreret og sammenhængende netværk af ressourcer og ekspertise inden for organisationen. Dette netværk skal ikke blot bidrage til projektets succes, men også styrke Ishøj Kommunes generelle evne til at imødekomme komplekse sociale sundhedsudfordringer. De tre centre der er en del af projektet, er Center for Beskæftigelse og Erhverv (CBE), Center for Voksne og Velfærd (CVV) og Center for Kultur og Fritid (CKF).

Vores overbevisning om, at dette projekt kan gøre en markant forskel, er baseret på en dyb forståelse af, hvordan en helhedsorienteret tilgang til sundhedsfremme kan forvandle individuelle liv og samtidig forme Ishøj Kommunes strategiske tilgang til sociale sundhedsinitiativer. Vi ser dette som en mulighed for ikke kun at forbedre den enkeltes livskvalitet, men også som et springbræt til at etablere best practices inden for samarbejde og sundhedsfremme, der kan inspirere andre kommuner. Projektets mål er således ikke blot at implementere forandringer på lokalt niveau, men også at bidrage til den overordnede udvikling af sociale sundhedsfremmende strategier på nationalt plan.

FORMÅL OG MÅL

Formål

Dette investeringsprojekt har som primære mål at forbedre borgernes mentale sundhed og overordnede livskvalitet, med det formål at bringe dem tættere på arbejdsmarkedet. Projektet sigter mod at anvende kulturen som et effektivt redskab i rehabiliteringen af en målgruppe, der ellers er på vej mod en mere permanent offentlig forsørgelse.

En central del af projektets vision er at øge den enkeltes livskvalitet gennem fokus på trivsel og helbredsmestring. Helbredsmestring i denne sammenhæng refererer til at motivere borgeren til aktivt at øve sig på at etablere sunde strukturer og bryde hæmmende vaner. Dette aspekt af projektet har til formål at styrke den enkeltes evne til at håndtere og forbedre deres helbred på lang sigt.

Yderligere søger projektet at tilbyde en ny form for fællesskab, et støttende netværk og flere handlemuligheder til deltagerne. Dette skaber ikke kun en social struktur, men også en ramme, hvor borgerne kan udveksle erfaringer, støtte hinanden og finde nye veje til personlig og professionel udvikling. Samlet set udgør disse mål grundlaget for et ambitiøst projekt, der stræber efter at påvirke ikke blot individuelle liv, men også samfundet som helhed, ved at skabe meningsfulde forandringer inden for mental sundhed, beskæftigelse og socialt fællesskab.

- At forbedre borgernes mentale sundhed og generelle livskvalitet.
- At bruge kulturen som middel i rehabiliteringen af en målgruppe der ellers er på vej mod mere permanent offentlig forsørgelse, så de kommer tættere på arbejdsmarkedet.
- At øge den enkeltes livskvalitet ved at arbejde med trivsel og helbredsmestring. *med helbredsmestring forstås, at borgeren motiveres til at øve sig på at skabe sunde strukturer og til at bryde hæmmende vaner.
- At tilbyde et nyt fællesskab, et netværk og flere handlemuligheder.

Mål

I dette afsnit vil målene for projektet præsenteres, samt en melding om hvorvidt målet er opnået eller ej. Uddybning af resultaterne findes i RESULTATER og KONKLUSION.

Projektet er formuleret med en række præcise mål, der har til hensigt at tilvejebringe øget selvforståelse og handlingskompetence for den enkelte deltager. Disse mål stræber også efter at styrke den mentale sundhed hos borgerne samtidig med at positionere dem tættere på uddannelsesmuligheder eller beskæftigelse.

De identificerede mål omfatter således ikke kun individuel udvikling, men også en strategisk tilgang til at forbedre den mentale trivsel og skabe konkrete skridt hen imod en øget deltagelse på uddannelses- eller arbejdsmarkedet. Dette helhedsorienterede syn på målsætningerne reflekterer projektets bredere formål om at skabe en meningsfuld og bæredygtig indvirkning på borgerens liv og samfundet som helhed.

Mål 1

*At give målgruppen bedre livskvalitet, bedre mentalt helbred og forbedre deres sociale kompetencer ved at introducere dem til fællesskaber inden for kultur- og fritidslivet. **OPNÅET***

For at evaluere effekten af vores intervention benytter vi WHO-5 Trivselsskemaet. Det er dog vigtigt at bemærke, at dette skema ikke måler deltagernes sociale kompetencer. Deltagerne udfylder skemaet ved begyndelsen, midtvejs og ved afslutningen af interventionen samt efter en, seks og tolv måneder efter afslutningen. For at sikre en effektiv dataindsamling anvender vi SurveyXact til at distribuere spørgeskemaet til deltagerne via deres e-mail.

Herudover bruges deres subjektive vurderinger løbende i forløbet, samt samtaler med deltagerne undervejs og til slut, for at vurdere hvordan forløbet har indvirket på deltages trivsel.

Mål 2

*At borgerne oplever en øget tro på egne handlemuligheder og dermed troen på job/ uddannelse. **OPNÅET***

Dette mål kan også udledes at WHO-5 Trivselsskemaet, men sker også gennem en kvalitativ evaluering med deltagerne undervejs. Der skeles blandt andet til om deltagerne selv oplever en ændring, men også hvorvidt projektlederen oplever at der sker noget.

Mål 3

*At styrke indsatsen for ledige gennem et tværfagligt samarbejde om borgerne. **OPNÅET***

Der er undervejs stort fokus på at få koordineret samarbejdet på tværs af de tre centre der er involveret i projektet. Dette sker blandt andet gennem halvårige informationsmøder, hvor alle parter i projektet (CBE, CVV og CKF) inviteres til møde om projektet, hvor projektet er på det givne tidspunkt, hvad der er opnået indtil da, samt hvilke udfordringer der ses fra det generelle plan. Der er også fokus på hvilke udfordringer den enkelte aktør i projektet oplever.

For at styrke det tværfaglige samarbejde om borgerne i det daglige, arbejdede projektlederen tæt sammen med koordinatoren i CBE, samt den virksomhedskonsulent der var ansat til at gribe deltagerne efter endt forløb. Dette betød blandt andet at projektlederen i perioder har været ugentligt til stede i jobcenteret.

Mål 4

*At øge borgernes kendskab til Ishøj Kommunes kulturinstitutioner, så de fremover kan anvende kulturtilbuddene, som en del af deres helbredsmestring. **OPNÅET DELVIST***

I spørgeskemaerne deltagerne modtager fra slut i forløbet, og de efterfølgende tre gange efter forløbet, blev der spurgt ind til deres kendskab til kulturinstitutionerne, deres brug af dem siden sidst, og eventuelt hvorfor de ikke har brugt dem.

Mål 5

*At 1/3 af deltagerne senest 1 måned efter afsluttet forløb er i en uddannelses-/beskæftigelsesrettet indsats. **OPNÅET DELVIST***

I de spørgeskemaer der udsendes efter forløbene, er slut, spørges der ind til hvad der sket med deltagerne siden de stoppede på forløbet, herunder om der er sket en ændring i de indsatser de kan være en del af. Herudover snakkes der løbende med koordinator og virksomhedskonsulent hos Jobcenteret, for at følge op på om der sker noget nyt med de borgere der har deltaget.

Mål 6

*At mindst 10% af deltagerne 1 år efter afsluttet forløb er i ordinære løntimer eller uddannelse. **OPNÅET***

På samme måde som mål 5, fik deltagerne mulighed for at svare på dette i spørgeskemaerne de modtog efter forløbets afslutning. Herudover spillede jobcenteret en stor rolle i forhold til at trække data ud, der fortalte om deltagernes færd efter endt forløb.

Mål 7

*Gennem mentorstøtte sikre mindst 80% fremmøde i forløbet trods målgruppens udfordringer. **OPNÅET DELVIST***

Som en del af forløbet, sørgede projektlederen for at fremmøde noteredes ved hver forløbsgang, sådan at vi kunne skabe os en idé om hvor stort fremmøde der var, samt give en idé om hvilke årsager der kunne være til potentielt lavt fremmøde.

Som en del af forsøget på at skabe større fremmøde, var deltagerne tildelt mentortimer, for at sikre fremmøde. Herudover kan enkelte være tilbudt et transporttillæg fra Jobcenteret for at kunne deltage.

Mål 8

*At reducere antallet af borgere, der efter forløbet ender på førtidspension, og i stedet fokusere på beskæftigelsesrettede muligheder. **OPNÅET DELVIST***

Dette mål har vi haft svært ved at måle på. Vi kan dog umiddelbart ikke se nogle af vores deltagere er endt i førtidspension, hvorfor det må antages at det er succesfuldt.

REKRUTTERING

Målgruppen

Målgruppen har været inddelt i to; langtidsledige og nyledige. De langtidsledige er borgere der befinder sig i forskellige livsfasen og deltager i varierende offentlige forløb. Visitering kan inkludere aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere og sygemeldte, som står over for udfordringer såsom ensomhed eller psykisk sårbarhed. Dette kan omfatte borgere inden for kategorier som sygedagpenge, ressourceforløb, jobafklaringsforløb, modtagere af kontanthjælp, deltagere i uddannelsesforløb, sygemeldte fleksjobbere og borgere tilknyttet hjemmevejledning med mere.

Gruppen af nyledige er borgere, som vurderes at have større risiko for at ende i et længerevarende sygdomsforløb og dermed manglende tilknytning til arbejdsmarkedet på sigt, men også andre der vurderes til at kunne risikere langvarig afkobling fra arbejdsmarkedet. Dette gælder eksempelvis sygedagpengemodtagere.

Selve rekrutteringen

I løbet af den aktuelle projektperiode har vi identificeret rekruttering som en primær udfordring, men også som en mulighed for vækst og forbedring. I henhold til vores oprindelige projektplan var ambitionen at danne hold bestående af 15 motiverede deltagere. Selvom vi endnu ikke er kommet i mål med denne ambition, har vi bemærket, at tilsvarende målsætninger er blevet nået i andre kommuner. Denne observation understreger en mulighed for at lære af andres succeser og tilpasse vores tilgang til rekruttering. Midtvejs har bedste resultat været seks gennemførte, og der har højst været ni fremmødte til en forløbsgang. Hertil har der været 47 tilmeldte og 38 der startede på forløbet, ud af 75 mulige. Dette understreger også at rekrutteringen har været en stor udfordring, og med sagsbehandlernes egne ord, skyldes det formentlig en manglende viden om hvad de reelt henviste borgerne til. Dette arbejdes der derfor intensivt på fremadrettet.

Fra starten har vi vægtet, at deltagelse i projektet skulle være baseret på frivillighed. Dette princip har placeret et ansvar hos vores sagsbehandlere, der som hovedansvarlige for rekruttering har haft til opgave at overbevise potentielle deltagere om fordele og glæder ved deltagelse i forløbet. De har skullet formidle forløbets relevans og betydning for den enkelte, hvilket vi mener øger chancen for stærk deltagelse og engagement. Medarbejdere i CVV har ligeledes skullet spille en væsentlig rolle, især i forhold til borgere, der er tilknyttet deres tjenester, men som også kunne drage fordel af projektet, om end empirien peger på at CVV's indflydelse har været lille.

For at støtte rekrutteringsarbejdet har vi udviklet forskellige informationsmaterialer, herunder flyers, en video og en særlig sektion på ishoj.dk. Disse værktøjer har været tilgængelige for både sagsbehandlere og CVV-medarbejdere til brug i deres rekrutteringsbestræbelser. Det har været essentielt at sikre, at alle

rekrutteringsansvarlige er velinformerede om projektets indhold og mål, så de bedst muligt kan understøtte en vellykket rekrutteringsproces. Vi har fundet, at nøglen til projektets succes ligger i at hver enkelt deltager føler en ægte interesse og entusiasme for at engagere sig i et unikt forløb, og ser en personlig værdi i deres deltagelse.

Undervejs i projektperioden har der været afholdt møder med det formål at styrke forståelsen for projektets indhold og forløb på tværs af projektets partnere, hvilket har haft til formål at forbedre rekrutteringen. Ved disse møder har repræsentanter fra CBE og værterne deltaget aktivt, men desværre har tilstedeværelsen fra CVV været begrænset. Dette har medført, at CVV's bidrag til rekrutteringen indtil videre har været begrænset, hvilket anses som et vigtigt fokusområde fremadrettet.

I betragtning af kommunens demografiske sammensætning, har der fra jobcenterets side været udtrykt et gentaget ønske om at inddrage tolke i forløbene. Formålet har været at gøre det muligt at inkludere borgere, hvis danskkundskaber ikke er tilstrækkelige til at drage fuldt udbytte af forløbene. Manglen på tolkeinddragelse har desværre betydet, at borgere i denne målgruppe kun i begrænset omfang har modtaget tilbud om deltagelse i forløbet.

Endelig er der identificeret en udfordring vedrørende sygedagpengemodtageres deltagelse. De deltagere, der kommer fra denne gruppe, har fundet det udfordrende at være sammen med deltagere, som har været uden for arbejdsmarkedet i længere perioder. De oplever, at de står over for forskellige udfordringer og befinder sig i forskellige faser af deres liv. Derfor har medarbejdere i Jobcenteret foreslået at udforske mulighederne for en mere målrettet sammensætning af deltagere på holdene, for at facilitere en gruppe med mere ensartede behov og baggrunde.

DELTAGERNE

Deltagernes baggrund for deltagelse

Deltagerne i forløbet har primært været langtidsledige. Der har dermed ikke været succes med at rekruttere nyledige, herunder sygedagpengemodtagere. Det betyder at de alle har været uden for arbejdsmarkedet i mere end to år – nogle endda i +10 år. Generelt har deltagerne været en god repræsentation af Ishøj, hvor deltagere af forskellige kulturel og social baggrund har kunnet deltage på lige fod.

Aldersmæssigt har spændet været fra 30 år til omkring de 65 år. Der har undervejs ikke været fokus på alder eller andre parametre der ikke kunne gøres noget ved, hvorfor den egentlig aldersdifferentiering ikke umiddelbart er kendt. Dette skyldes at målgruppe har været voksengruppen, som er +30 år, der stadig er på arbejdsmarkedet.

Generelt har der været vigtigt at hverken projektleder eller værter har været bekendt med andet end deltageres navne ved opstart. Det har bevirket at deltagerne er blevet mødt som den de var, og ikke som en eventuel beskrivelse fra anden instans inden forløbets opstart. Deltagerne beskriver det selv som om de er blevet mødt som mennesker. Værterne giver udtryk for at det også gør det nemmere for dem at møde deltagerne, selvom det i enkelte tilfælde kan være en udfordring. Dette har især været tilfældet hvis der har været problemer med gang eller det danske sprog.

I tillæg hertil har deltagerne primært været med efter frivillig aftale. I forløbet 23.4 har det været afprøvet med pålagt deltagelse, hvilket affødte megen modstand undervejs, den dårligste fremmødestatistik af alle forløbene, og ingen gruppedynamik hos deltagerne.

Overordnet oplevelse af natur -og kulturforløb

Deltagerne lægger vægt på at forløbet har været godt. I alle forløbene er det blevet fremhævet at man bliver mødt der hvor man var – det gælder både i mødet mellem deltagerne, med projektlederen og med værterne i de forskellige forløbsgange. Man møder nogen der gerne vil en. Nogle der ser på en som et menneske, og ikke et nummer i systemet.

Deltagerne finder en glæde i at mødes i et fællesskab, hvor man er sammen med nogen i samme situation som en selv, uden at beskrive nærmere hvad der menes med "samme situation". Det beskrives af mange som en light version af det man oplever på en efterskole eller højskole.

ORGANISERING OG ROLLER

Projektet er forankret økonomisk i CBE, men i det praktiske fra CKF, hvorfor det udspringer herfra. Det er et tværfagligt samarbejde mellem de tre centre, CKF, CBE og CVV.

Kulturforløbene

Forløbet strakte sig over en periode på ti uger, involverende tre ugentlige aktiviteter. Forløbets design og struktur blev omhyggeligt udviklet med det overordnede mål at sikre, at borgerne kunne opnå maksimalt udbytte af deres deltagelse. Her blev der indført en opstartsgang med madlavning, hvor deltagerne kunne få endnu mere info om hvad forløbet gik ud på og møde hinanden under uformelle vilkår. Det har været vigtigt at give deltagerne mulighed for at møde hinanden allerede fra starten af forløbet, for at forbedre muligheden for at skabe en god gruppedynamik. Denne er nemlig vurderet til at have stor betydning for hvor meget deltagerne selv oplever de får ud af deltagelsen.

Projektets afgørende succesfaktor lå i, at hver enkelt borger udviste lyst og entusiasme for at engagere sig i en alternativ forløbsmodel, samtidig med at de kunne identificere en dybere mening med deres deltagelse.

Forløbsudviklingen blev formet med betydelig inspiration fra succesfulde erfaringer fra andre kommuner samt kontinuerlige læring og feedback indsamlet fra Ishøj. Evalueringerne dokumenterede, at deltagerne særligt værdsatte den unikke tilgang i interventionen, hvor fokus på sygdom, arbejdsevne og kontrol blev fortrængt af en dedikeret opmærksomhed på væren og den mentale sundhed.

Ved afslutningen af hvert forløb gennemgik man en vurdering sammen med borgerne for at identificere de bedst mulige opfølgingsforløb, uanset om de var rettet mod beskæftigelse, uddannelse eller sundhed. Aktiviteterne under forløbet var præget af et skabende fokus, baseret på erkendelsen af, at det i høj grad er i skabelsen, at deltagerne kan integrere deres personlige historier og oplevelser.

Eksempler på aktiviteter inkluderede mindfulness i naturen, fiskeri, smedning, billedkunst, dans, skuespil, improvisation, skrivekunst, fortælling samt lokalhistorie. En afgørende faktor for aktiviteternes vellykkede gennemførelse var brugen af værter med erfaring inden for arbejdet med målgruppen samt en faglig kompetence, der gav dem evnen til at håndtere det uforudsete, som altid opstår i interaktion med mennesker.

I forbindelse med afslutningen af forløbene, fik de deltagere der gennemførte, udleveret et diplom for gennemførelse, for at give et synligt og fysisk bevis på, at de nu faktisk havde opnået noget. For nogle var betydningen af dette meget lille, mens det for andre var et kæmpe skulderklap.

Værterne

En vært er en person der står for et arrangement eller en institution der stiller sig til rådighed for arrangementet. I Natur og Kultur på Recept er vært derfor en passende beskrivelse for både de deltagende institutioner, men også for de personer der står for aktiviteterne.

Natur og Kultur på Recepts primære opgave er at øge trivslen hos deltagerne. Dette gøres ved at præsentere dem for forskellige natur- og kulturaktiviteter fordelt over ti uger. Her er det håbet at deltagerne præsenteres for, og tager del i, aktiviteter de finder sjove, inspirerende, spændende eller på anden måde giver dem glæde. Forløbene skal både fungere som et frirum hvor deltagerne samler kræfter og energi, men må også meget gerne udfolde kulturens og naturens transformative potentiale ved at give deltagerne øget livsmod, selvtillid og inspiration til at søge positive forandringer i deres liv.

Værtens rolle er i denne sammenhæng fundamental for succes. Værtens rolle er grundlæggende at facilitere de aktiviteter der skal ske og præsentere sit område inden for natur og kultur på bedst mulige måde. Værten har to helt centrale opgaver: at afvikle aktiviteterne kvalitativt og være opmærksom på gruppen. Det vil sige mærke gruppen og finde ud af hvad den har af behov og lyst. Hvis ikke gruppen fungerer, vil aktiviteterne heller ikke kunne udfolde deres positive potentiale ift. deltagerne. Dette er selvfølgelig nemmere sagt i forløbet, men er en grundsten for at få en god oplevelse både som vært og som gruppe. Og netop at have øje for gruppen, spiller ind i projekts øverst mål 'At give målgruppen bedre livskvalitet, bedre mentalt helbred og forbedre deres sociale kompetencer ved at introducere dem til fællesskaber inden for kultur- og fritidslivet. Opgaven med løbende at være opmærksom på gruppen og støtte denne som en social gruppe, er en opgave som værten og projektlederen er sammen om. Det vil oftest forde en dialog om gruppens dynamikker under vejs.

Herudover er det vigtigt at værten har for øje, at det handler om at være – ikke at lære. Det vil sige, først og fremmest skal der faciliteres end god stemning og et godt miljø. Dernæst undervisning og læring. Det vil derfor oftest være kontraproduktivt at have planlagt et forløb ned til mindste detalje eller at forsøge at holde fast i den planlægning man har, hvis gruppen trækker i en anden retning. Undervisning defineres også ved at være systematisk bibringelse af kundskaber eller færdigheder. Der er altså et læringsmål med aktiviteten. Og det er ikke udgangspunktet for de aktiviteter der tilbydes i Natur og Kultur på Recept.

I stedet anbefales at man har planlagt indholdet i forløbene så det løbende kan tilpasses til det deltagerne, bliver grebet af og kan omsætte positivt. Det vil være relevant at værten kan justere det planlagte program og kan 'hive aktiviteter op af sin værktøjskasse'. I den sammenhæng er en høj faglighed kærkommen, da den ofte bevirker at man både er en mere gribende formidler og har flere strenge at spille på, altså har 'mere i værktøjskassen'.

'Gøre-aktiviteter' virker ofte bedst, altså aktiviteter hvor deltagerne selv er aktive. De skal kort sagt "lege" sig igennem aktiviteterne. Og dette gøres nemmest ved egen aktiv deltagelse – fremfor en passiv deltagelse hvor der primært lyttes og/eller iagttages. Dette medvirker til en større mulighed for at drive deltagernes indre motivation gennem leg og oplevelse. Det bidrager desuden til at de får en god oplevelse med kommunens kulturinstitutioner, og dermed en forståelse for hvordan de kan bruge dem fremadrettet som en del af deres helbredsmestring.

Afslutningsvis skal det nævnes, at værten står for snacks, te og kaffe, da denne praktiske del af værtskabet har vist sig at have en positiv betydning for deltagernes oplevelse.

Institutioner

Institutionerne udgør de såkaldte sekundære værter i projektet. Dette indebærer, at det er inden for deres rammer, at aktiviteterne udfolder sig, og det er deres fysiske lokaler, hvor forløbene finder sted. Institutionerne fungerer som bindeled, idet de identificerer de faktiske værter for forløbet og varetager den overordnede koordinerende rolle i samspil med projektlederen.

I praksis betyder dette, at det er hos institutionerne, at selve hjertet af aktiviteterne finder sted. De spiller en central rolle ved at facilitere og tilpasse deres rum til forløbene, og samtidig agerer de som nøgleaktører i at identificere de passende værter for hvert enkelt forløb. Institutionerne fungerer som den organisatoriske rygrad, der sammen med projektlederen sikrer, at alle dele af forløbet integreres og koordineres harmonisk.

Derfor er institutionernes rolle ikke blot begrænset til at være værtslokaler, men strækker sig til at omfatte en koordinerende funktion, der bidrager til forløbenes samlede succes. Deres engagement og samarbejde med projektlederen er afgørende for at sikre, at forløbene lever op til deres fulde potentiale og opnår de ønskede resultater.

Brohuset

Brohuset har fungeret som forløbets oprindelige samlingssted. Det var her forløbet startede, og det har også været her deltagerne har været inviteret til at mødes igen en måned efter endt forløb. Brohuset er en central institution i forhold til kultur, sundhed og beskæftigelsesindsatser i Ishøj Kommune, så det har været vigtigt at få den bragt i spil, så deltagerne har lært den at kende.

Kulturskolen

Kulturskolen har stået for tre forskellige forløb undervejs. Fra starten havde de "Billedkunst" og "Dans, musik og bevægelse", hvor sidstnævnte efter sommeren 2023 blev omdannet til "Musik" efter input fra deltagerne.

Selve forløbene er foregået på Kulturskolen og på Ungdomsskolen, og er blevet varetaget af tre forskellige billedkunstværter, en vært for dansedelen og en musikvært.

Naturcenteret

Naturcenteret har været forløbets primære natur-omdrejningspunkt, med to uger pr. forløb. Undervejs har de brugt Bredekærgård som naturligt centrum, men også været i Skovhytten og Havhytten. Forløbene har været varetaget af to forskellige værter undervejs.

Kulturium bibliotek

Kulturium Bibliotek har primært lagt lokaler og faciliteter til forløbet, men har dog også stået for højtlesning i starten. Noget der er blevet taget ud af forløbet igen, for at give bedre plads til resten af forløbene. I stedet agerer de nu lokalitet for Skrivekunstforløbene.

Forfatterskolen P.S.

Forfatterskolen P.S. har stået for skrivekunstforløbene undervejs, og har brugt de lokationer der har været mulige, da de er ekstern partner. De har stået med to forskellige værter undervejs, noget der fremadrettet bliver til en.

Ishøj teater

Ishøj teater har været udfordret af nedrivning af det gamle og opbygning af det nye teater, hvorfor de har været tvunget til at være andre steder end på teateret. Fra teateret har der også været haft skiftende værter og disse to faktorer har gjort forløbene her mere udfordret rent praktisk. Indholdsmæssigt har det imidlertid fungeret rigtigt godt.

Kroppedal Museum

Kroppedal Museum er halvt ekstern, da der også er en lille del i Ishøj. Det krævede lidt afprøvning på første forløb at finde formen her. Men siden det forløb, har de stået for "Jernalder og Mindfulness", med den samme vært hele vejen igennem. Her bruges primært lokationerne på Bredekærgård og Skovhytten, mens også udflugt til Kroppedal Museum har været på programmet.

Projektlederen

Projektlederens rolle er primært at sørge for at alle komponenter i projektet fungerer og spiller hinanden gode. Uden for selve aktiviteterne, er det dennes opgave at have kontakten med borgerne undervejs i forløbet, at give de korrekte og nødvendige informationer til værterne og institutionerne.

Herudover står projektlederen for den overordnede programplanlægning, overholdelse af budgettet, planlægning af yderligere arrangementer med deltagerne under og/eller efter endt forløb. Dette er den meget administrative del af projektlederens virke.

Under selve aktiviteterne vil projektlederens rolle være mere som en tillidsmand for deltagerne. Deltage i aktiviteterne, men samtidig have et øje på deltagerne og forsøger at give dem alle sammen mulighed for at byde ind i fællesskabet. Denne står til rådighed for både de lette og svære snakke, og arbejder grundlæggende for at øge chancerne for forbedring af den enkeltes trivsel. Projektlederen har en mentorrolle for deltagerne undervejs i forløbet, da det giver bedring mening da denne har mere kontakt til borgerne. Sidst har projektleder en væsentlig rolle i selve forløbet som psykologisk pædagogisk beredskab. Med dette menes at projektleder griber de deltagere der undervejs i forløbene har et behov der overstiger selve aktiviteterne, fx at de bryder grædende sammen, undervejs har behov for en privat 1:1-samtale eller andet, som værterne ikke må forventes at kunne imødekomme. Projektlederen og værten har en fælles opgave med at få gruppen og aktiviteterne i forløbet til at fungere bedst muligt sammen.

Jobcenter

Sagsbehandler

Sagsbehandlerens rolle i rekrutteringsprocessen er af afgørende betydning for forløbenes succes. Det er ikke blot en opgave at informere borgerne om forløbets indhold; det er en kompleks opgave at sikre, at sagsbehandleren har en dyb forståelse af forløbets karakter og formål. Denne indsigt er ikke kun nødvendig for at kunne vejlede borgerne med størst mulig kompetence, men også for at identificere de rette borgere, som forløbet er skræddersyet til at hjælpe.

Sagsbehandlerne udgør essentielt projektets kerneaktører, da de udgør den direkte forbindelse mellem forløbene og de potentielle deltagere. Deres kendskab til forløbene og målgruppen er afgørende for at kunne rekruttere deltagere, der ikke blot deltager, men også vil gennemføre forløbet med succes. Det er igennem sagsbehandlerens informations- og vejledningsindsats, at borgerne får et klart billede af, hvordan forløbet kan gavne dem personligt.

Sagsbehandlerens dygtighed og engagement er derfor ikke blot nøglen til en vellykket rekruttering, men også til en effektiv implementering af forløbet. Deres evne til at formidle forløbets fordele og identificere egnede deltagere er afgørende for at sikre, at projektets mål opfyldes, og at borgerne oplever den ønskede positive udvikling gennem forløbet.

Koordinatorrollen

Koordinatoren fungerer som et centralt bindeled mellem sagsbehandlerne og projektlederen, og dennes rolle er helt afgørende for at etablere en tæt forbindelse mellem de praktiske erfaringer, som projektlederen opnår i det daglige forløb, og de indsigtfulde observationer, som sagsbehandlerne gør i forbindelse med rekruttering. Derved spiller koordinatoren en afgørende rolle i at sikre en vellykket integration af disse to vigtige aspekter af projektet.

Virksomhedskonsulent

Virksomhedskonsulentens rolle strækker sig ud over blot at modtage borgerne efter afslutningen af et forløb; det involverer en dedikeret indsats for at guide dem videre baseret på de erfaringer, de har opnået i løbet af programmet. Selvom en naturlig konsekvens kan være en praktikplads, ligger fokus primært på at kanalisere den motivation, borgerne har opnået gennem forløbet, for at skabe en meningsfuld retning fremad.

For at opnå dette mål kan virksomhedskonsulenten tage utraditionelle tilgange. Dette kan inkludere initiativer som at ledsage en borger til en virksomhed, hvor de gerne vil arbejde, og aktivt facilitere en dialog med virksomheden. Denne tilgang søger at udnytte borgerens entusiasme og skabe konkrete muligheder for fremtidig beskæftigelse.

En afgørende faktor i denne proces er at etablere en klar forståelse af, at virksomhedskonsulenten er på borgerens side og ønsker at bistå dem bedst muligt. Dette skaber tillid og åbner døre for et effektivt samarbejde, hvilket er afgørende for at der kan skabes en bro mellem borgerens ambitioner og de konkrete muligheder på arbejdsmarkedet.

Styregruppe

Styregruppen bestod fra forløbets start af Ishøj Kommunes Velfærdsdirektør, centercheferne i de tre respektive centre, samt projektlederen. Undervejs erstattede Direktør for by, kultur og miljø Velfærdsdirektøren.

Derfor har styregruppen hele tiden bestået af fem medlemmer, der har udgjort det beslutningstagende organ undervejs i forløbet. Styregruppen er mødtes cirka hvert kvartal, for at sikre løbende beslutningstagning og strategisk styring af projektet.

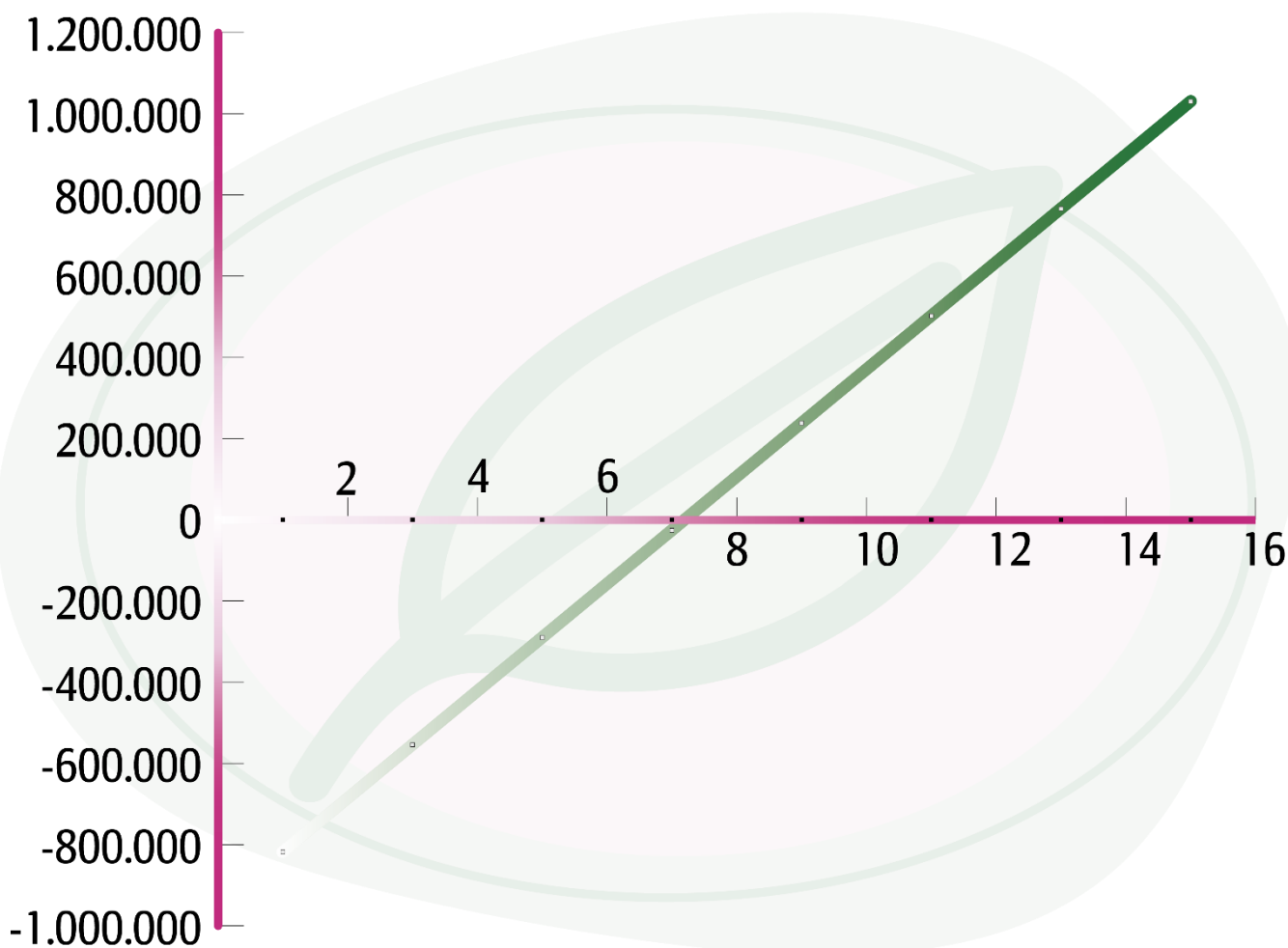
Økonomi

Der har årligt været afsat 950.000 kroner til forløbet. Det har inkluderet løn til projektlederen, 10.000 til forplejning i forskellige henseender, samt 100.000 kroner til aktiviteter pr forløb. De 100.000 har været fordelt således af der har været et maksimum på 10.000 kroner pr. uge, som institutionerne har kunnet råde over ift.

materialer, løn til værter og hvad der ellers har været af udgifter forbundet med afholdelsen af forløbene. Her har nogle haft behov for det fulde beløb, mens andre har klaret sig for færre midler.

Da projektet internt har været kendt som investeringsprojektet, har der hele tiden været et ønske om at se på projektet som en investering. Derfor har det også været relevant at kigge på økonomien i et større perspektiv. Jobcenteret har udarbejdet en analyse af hvad en tilmeldt borger i de første fem forløb, i gennemsnit fik i ydelse i 2022. Det har givet et tal på cirka 132.000 kroner. Hvis der kun tages højde for dette tal, vil det betyde at vi skal have 7,2 af deltagerne i job, for at investeringen har tjent sig hjem (se Figur 1). På nuværende tidspunkt er det lykkedes at få 15 deltagere i job, herunder nogle i fleksjob.

Figur 1: Oversigt over den økonomiske effekt af projektet. Modellen tager udgangspunkt i den gennemsnitlige ydelse på 132.000 pr deltagende borger. Vi ser forløbet har tjent sig selv ind, når vi får 7,2 borgere i job.



Hertil er der endnu ikke lavet en større økonomisk analyse af projektet, hvorfor den egentlig positive økonomiske effekt ikke kendes til fulde. Der vil fremadrettet blive arbejdet på denne del. Det må dog antages, at der er flere positive økonomiske effekter, da der bliver mindre kontakt med sagsbehandler, ændring i skatteforhold der kan være gunstige for kommunen, samt afledte effekter såsom bedre sundhed med mere.

EVALUERINGSMETODER

Kvantitativ evaluering

Forløbet gennemgik løbende en omfattende evaluering, der omfattede både kvalitative og kvantitative aspekter. Den primære evalueringsmetode var implementeringen af WHO-5-spørgeskemaet, et generisk mål for trivsel udviklet af den danske professor Per Bech under Verdenssundhedsorganisationen (WHO). Dette spørgeskema bestod af fem præcise spørgsmål rettet mod at indfange deltagerens trivsel i løbet af de seneste to uger. Vægtningen af svarene blev designet således, at en score mellem 0 og 35 indikerede en betydelig risiko for depression eller stressbelastning, mellem 36 og 50 antydede en potentiel risiko, mens en score over 50 signalerede fraværet af umiddelbar risiko.

Trods eksistensen af flere alternativer som WHOQOL, QOLS, og lignende spørgeskemaer til vurdering af menneskers trivsel, blev WHO-5 valgt primært på grund af sin præcise udformning bestående af blot fem spørgsmål. Denne validering antydede, at besvarelsen af spørgeskemaet for deltagerne forventedes at være mere overskuelig, og forståelsen af spørgeskemaet antoges at være høj, idet der blev lagt vægt på dets enkle struktur.

Der blev foretaget evalueringer ved tre afgørende tidspunkter i forløbet: ved starten, midtvejs og på forløbets sidste dag. Desuden tilkendegav næsten alle deltagere, med undtagelse af én, deres samtykke til at modtage elektroniske spørgeskemaer via e-mail efter en måned, seks måneder og tolv måneder. Dette initiativ blev iværksat med det formål at følge deltagernes udvikling efter afslutningen af forløbet. Analysen rettede fokus mod den individuelle udvikling, hvert holds fremgang samt den samlede progression fra første dag til et år efter forløbets afslutning.

Det blev bemærket, at en stigning på over 10 point ansås som signifikant og tjente som dokumentation for, at forløbet havde opnået den ønskede effekt. Dette udgjorde det etablerede minimumsmål for måling af programeffektivitet. En sådan tilgang sikrede en grundig vurdering af forløbets langsigtede virkninger på deltagerne og muliggjorde en omfattende forståelse af udviklingen på individuelt, hold- og overordnet niveau.

Det bemærkes, at en stigning på over 10 point anses som signifikant og tjener som dokumentation for, at forløbet har opnået den ønskede effekt. Dette udgør det etablerede minimumsmål for måling af programeffektivitet. En sådan tilgang sikrer en grundig vurdering af forløbets langsigtede virkninger på deltagerne og muliggør en omfattende forståelse af udviklingen på individuelt, hold- og overordnet niveau.

Kvalitativ evaluering

Der har undervejs været en målrettet fokusering på dialogerne, der naturligt opstår i løbet af forløbet, hvor deltagerne delte deres oplevelser og identificerede områder, hvor der er behov for forbedring. Som en strategisk tilgang var sidste dagen i forløbet blevet komprimeret til to timer, med det formål at dedikere den sidste time udelukkende til evaluering. Dette tidsrum muliggjorde en dybdegående refleksion over hele forløbet og gjorde en omhyggelig evaluering af deltageroplevelser mulig.

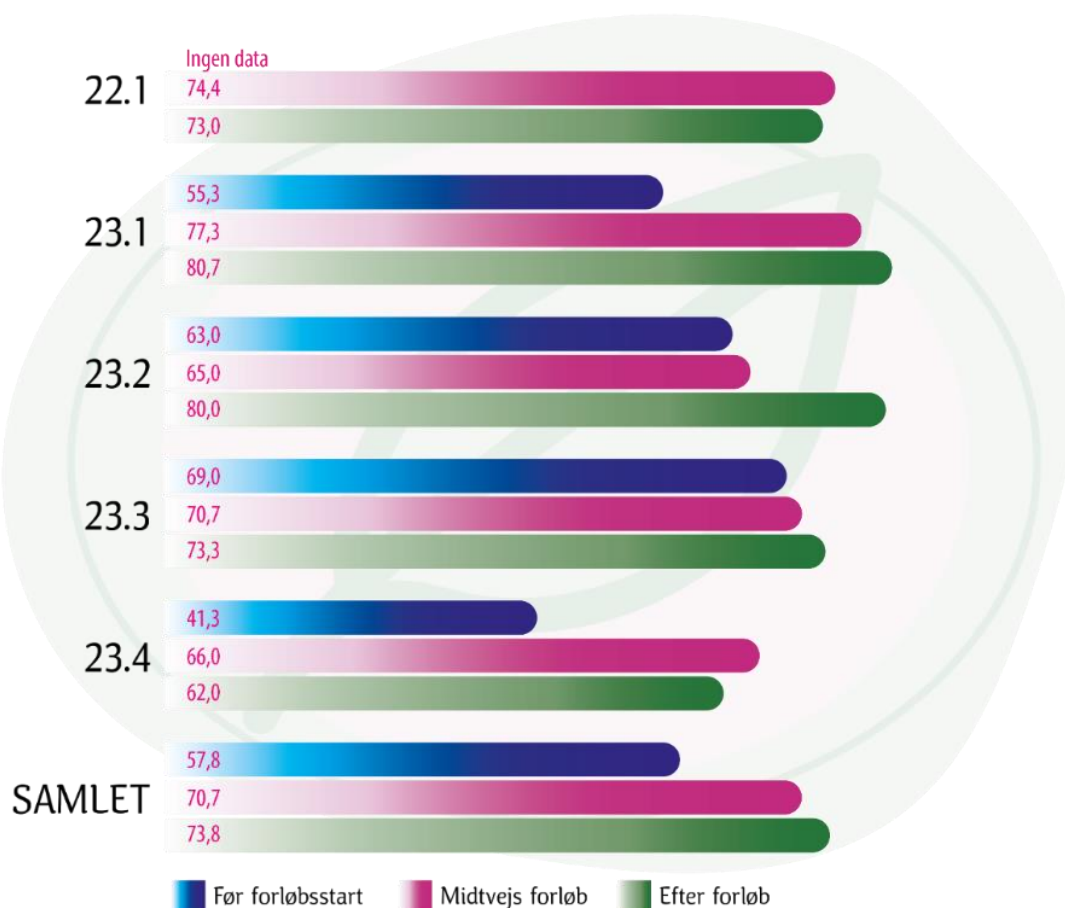
Selve evalueringen bestod af et semistruktureret gruppeinterview, med fokus på deltagernes oplevelse af forløbet, herunder værterne, institutionerne, aktiviteterne og projektlederen. Da sidstnævnte stod for interviewet, giver det nogle helt klar udfordringer med tolkningen af svarene i forhold til dennes rolle.

Herudover har der løbende været evaluering med værterne om deres rolle, projektlederens rolle og hvordan forløbene kan optimeres. Dette har primært været gjort i forlængelse af de enkelte forløbsgange, men har også til tider været gjort telefonisk uden for værtens egentlige forløbsuger.

RESULTATER

WHO-5 har været det primære evalueringsredskab, og den egentlige måling af trivsel vil derfor fremgå af følgende afsnit. Herudover vil der følge en beskrivelse af de resterende resultater fra spørgeskemaerne, samt en fremmøde-procentsats for hvert forløb.

Figur 2: Oversigt over udviklingen i trivsel fra start til slut pr. forløb og samlet. Der beskrives trivsel før forløbsstart, midtvejs i forløbene, samt ved afslutningen af forløbene. Det er delt op i de enkelte forløb (fx 22.1), samt i en samlet oversigt til sidst.



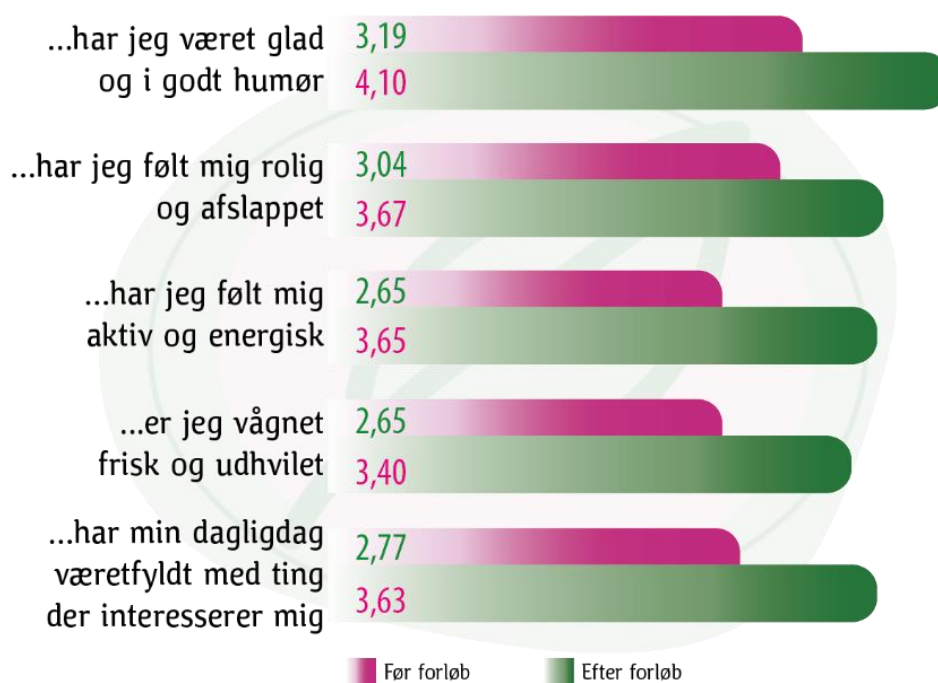
Samlet set har forløbene vist en stor fremgang i trivsel (Figur 2), der jævnfør beskrivelsen af WHO-5, er signifikant eftersom den overstiger en stigning på mere end ti point fra start til slut. At den er signifikant, indikerer at det forløb der måles ved, antages at have haft en positiv effekt på deltageres trivsel.

Fra det første forløb mangler vi data fra starten af forløbet, hvilket nødvendiggør en vis forsigtighed ved tolkningen af tallene i dette forløb. Det er dog velkendt, at flere af deltagerne oplevede lavere trivsel i begyndelsen end det, der er angivet midtvejs og ved slutningen. På trods af dette observerer vi generelt, at deltagerne har gennemgået positive forandringer gennem hele forløbet. Især i første halvdel har der været bemærkelsesværdige fremskridt i flere forløb, hvor deltagerne har rykket sig markant. I den sidste halvdel ser vi dog en mindre forbedring eller en stilstand.

Det skal bemærkes, at i forløb 23.4 oplevede en deltager en betydelig livsændrende begivenhed om morgenen på dagen for målingen. Dennes resultater bidrog derfor negativt til det endelige resultat, hvilket resulterede i en let tilbagegang fra midtvejs til slut. Hvis denne deltagers resultater fjernes, eller hvis de forbliver mindst på samme niveau, ville holdet have bevæget sig positivt. Da det samlede deltagerantal er lavt, betyder det også at få outliers kan have betydelig indflydelse på resultatet, enten negativt eller positivt. Faktisk påvirker denne ene deltagers dårlige resultat det samlede resultat efter forløbet med et helt point, så det ville have været 74,8, hvis hændelsen var sket dagen efter i stedet.

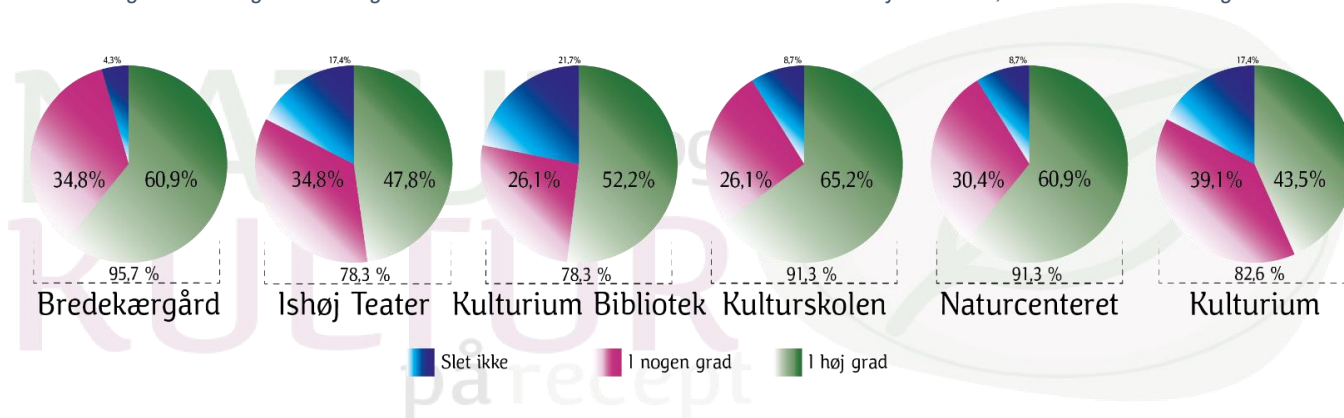
Grundlæggende observeres dog at deltagerne som samlet enhed rykker sig 29 % i en positiv retning fra start til slut, hvilket i høj grad er godkendt.

Figur 3: Udvikling i de enkelte målepunkter på WHO-5. Der er fremvist resultaterne på et samlet niveau fordelt over alle forløbene. I de sidste to uger...



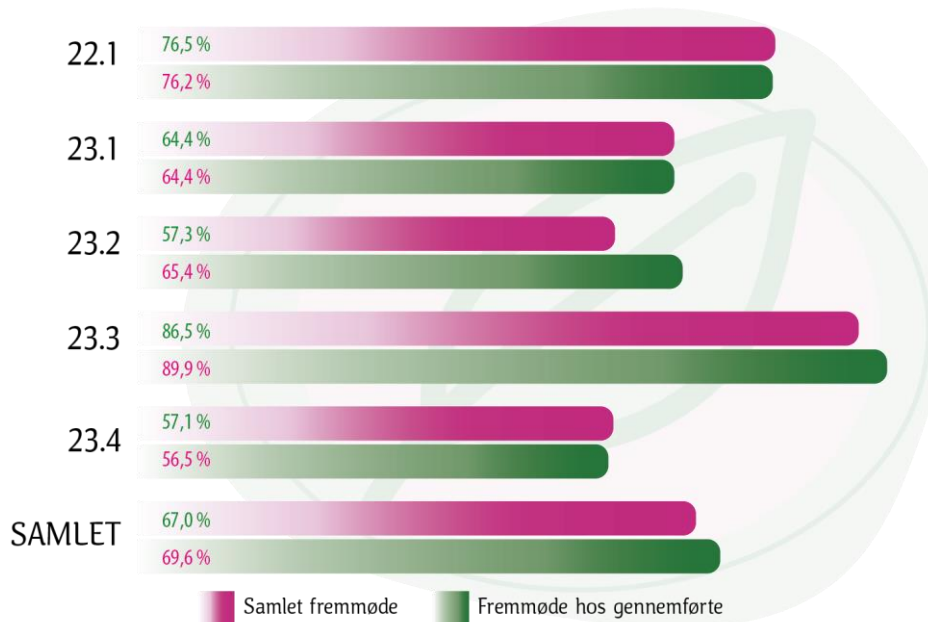
Figur 3 viser hvordan udviklingen har været i de enkelte punkter fra WHO-5 fra starten af forløbet til slutningen af forløbet. Det illustrerer også at deltagerne har rykket sig markant på alle fem målepunkter. Altså at forløbet med natur og kultur ikke bare på et generelt plan rykker ved deres trivsel, men også på deres evne til at slappe af, til at få sovet og ikke mindst til at have mere energi. En klar indikation af at vi med et forløb som dette også skubber til deres indre motivation og gejst. Og at de dermed oplever en øget tro på egne handlemuligheder.

Figur 4: Oversigt over deltageres kendskab til de institutioner de møder undervejs i forløbet, ved forløbet afslutning.



Ved afslutningen af hvert forløb, har deltagerne besvaret hvorvidt deres kendskab til de forskellige kulturinstitutioner er steget fra før de startede forløbet. Her ser vi generelt at mere end 75 % og op til 96 % oplever et forbedret kendskab til kulturinstitutionerne vi besøger undervejs, hvor biblioteket scorer lavest, mens Bredekærgård scorer højest. Vi mangler stadig data på hvorvidt institutionerne så også bruges, men deltagerne har fortalt om at de har brugt Bredekærgård med deres familier, og mindst én er startet på hold på Kulturskolen. Vi ved dog fra noget af den data der endnu ikke giver et fyldestgørende billede, at økonomi spiller en rolle i forhold til at få brugt steder også.

Figur 5: Overblik over fremmøde i procent. Der beskrives samlet fremmøde og fremmøde for dem der har gennemført forløbet. Det er delt op i de enkelte forløb (fx 22.1), samt i en samlet oversigt til sidst.



På fremmøde, og gennemførelsesdelen, har der været nogle udfordringer. I alt har der været 681 mødegange og 457 fremmøder. Det giver et samlet fremmøde på 67,0 %. Hvis vi ser på fremmødet hos dem der har gennemført forløbet, er der 574 mødegange og 405 fremmøder – altså et fremmøde på 69,6 %. Det er mindre end det ønskede fremmøde på 80 % i Mål 7. Når vi til gengæld fjerner de deltagere der ikke har deltaget frivilligt,

altså hele 23.4-forløbet samt en deltager på 23.3, stiger fremmødet til henholdsvis 70 og 73,1 %. Så vi er stadig en del under det formulerede mål samlet set, om end især hold 22.1 og 23.3 havde et fremmøde i nærheden eller over. Hold 23.1 mangler dog desværre også data på dem der stoppede før, hvilket er årsagen til de identiske tal.

I tillæg til fremmøde, har vi oplevet at 21 ud af 47 har gennemført forløbene. Af de resterende 28 der ikke har gennemført, har vi oplevet syv er kommet i job undervejs, ni er aldrig mødt op, og de resterende 12 er stoppet af flere forskellige årsager, herunder forkert match, sygdom med mere.

Jobcenteret oplyser at blandt forløbets deltagere har vi fået 15 i ordinær beskæftigelse, to i fleksjob, seks i beskæftigelsesrettet indsats og to i uddannelse. Samlet set har vi rykket mere end 20 deltagere i forløbet videre.

KONKLUSION

Forløbets vigtigste mål, har fra starten været at forbedre deltageres trivsel. Når vi ser på de data deltagerne have givet os, er der ingen tvivl om at forløbet både påvirker deltageres livskvalitet og troen på egne handlemuligheder i stor grad (se Figur 2). Der er derfor en succes målt på både mål 1 (*At give målgruppen bedre livskvalitet, bedre mentalt helbred og forbedre deres sociale kompetencer ved at introducere dem til fællesskaber inden for kultur- og fritidslivet*) og mål 2 (*At borgerne oplever en øget tro på egne handlemuligheder og dermed troen på job/uddannelse*). Der ligger fra deltageres side stor vægt på den menneskelige del af forløbet og det at mødes om et fælles tredje. Så det er ikke som sådan den enkelte aktivitet der gør forskellen, men det at vi har nogle værter der skaber et rum for deltagerne, hvor de kan få lov at være sig selv og blive udfordret der hvor de er. At værterne er engageret i det de laver, og formår at bruge den faglighed de har, til at give deltagerne nogle gode oplevelser.

Vi kan se at deltagerne rykker sig på alle parametrene i WHO-5 (Figur 3), uden at der er en specifik del der skiller sig nævneværdigt ud. Det er altså hele vejen rundt der opleves en forbedring af trivsel. Dette skal også ses i lyset af, at deltagerne selv har udtrykt at forløbet har været med til at få dem i job og at de oplever forløbet som inspirerende og udviklende. Derfor vil det ikke være urimeligt at påstå at vi har formået at hjælpe deltagerne et bedre sted hen efter deres deltagelse i forløbet.

Vi har arbejdet ud fra et håb om at skabe et fremmøde på minimum 80 % (jf. Mål 7 (*Gennem mentorstøtte sikre mindst 80% fremmøde i forløbet trods målgruppens udfordringer*)). Dette er imidlertid ikke lykkedes, da fremmødet hos de gennemførende er lige under 70 %. Når vi dog snakker med andre kommuner, roser de stadig fremmødet, så man kan antage at 80 % måske er for højt sat, og måske kunne sættes ned eller gradueres, så der kommer nogle intervaller hvor godkendt er lavere end de 80 %.

Som nævnt er der udgifter på 132.000 kroner om året i ydelse per deltager i gennemsnit. Vi ved at 15 er kommet i job inden for et år, hvorfor det giver en estimeret besparelse i ydelser på 1.980.000 om året umiddelbart. I ren ydelse skal der altså 7,2 deltagere i job, før forløbet har tjent sig selv hjem (se Figur 1). Og så er der kun kigget på den egentlige ydelse. Ikke de andre økonomiske effekter der også spiller ind, herunder udgifter til jobcentermedarbejder, potentielle andre kommunale medarbejdere, udgifter til sundhedsvæsen og meget andet. Det er derfor ikke usandsynligt, at deltagelsen giver endnu større besparelse end hvad vi umiddelbart kan se. I forlængelse heraf, har vi haft et mål om at have 1/3 i uddannelses- eller beskæftigelsesrettet indsat inden for en måned efter forløbet (jf. Mål 5 (*At 1/3 af deltagerne senest 1 måned efter afsluttet forløb er i en uddannelses-/beskæftigelsesrettet indsats*)), hvilket vi ikke umiddelbart har data på om er lykkedes. Til gengæld skulle 10 % være i job inden for et år (jf. Mål 6 (*At mindst 10% af deltagerne 1 år*

efter afsluttet forløb er i ordinære løntimer eller uddannelse)), og her har vi formået at få 30 % ud i job, så målet er så rigeligt nået på denne front, samtidig med at vi har deltagere der har været i uddannelse eller i beskæftigelsesrettet indsats.

Yderligere har vi ikke oplevet af nogle af borgerne er endt på førtidspension efterfølgende, hvorfor vi uden reelle måltal herpå, må konkludere at forløbet har holdt deltagere fra at ende på førtidspension (jf. Mål 8 (*At reducere antallet af borgere, der efter forløbet ender på førtidspension, og i stedet fokusere på beskæftigelsesrettede muligheder*)). Dette skal selvfølgelig også ses i lyset af hvor mange deltagere der undervejs har opnået dels en større trivsel, dels er kommet i enten job, uddannelse eller beskæftigelsesrettet indsats.

Jævnfør Figur 4 tydeliggøres det, at deltagerne i høj grad oplever at få et større kendskab til Ishøj Kommunes kulturelle og naturmæssige muligheder. Der har været et ønske om at øge deres kendskab til disse, så de får mulighed for at bruge dem som en del af deres helbredsmestring (jf. Mål 4 (*At øge borgernes kendskab til Ishøj Kommunes kulturinstitutioner, så de fremover kan anvende kulturtilbuddene, som en del af deres helbredsmestring*)). Om vi er nået i mål med at de bruger det som en del af deres helbredsmestring har vi på nuværende tidspunkt ikke data nok til at udtale os om, men vi har formået at gøre deres kendskab større, og dermed givet dem muligheden for at bruge de forskellige institutioner i deres hverdag. De umiddelbare data peger dog på, at økonomiske hensyn kan forhindre deltagerne i at bruge flere af kulturaktiviteterne, selvom vi dog, som nævnt, har eksempler på at deltagerne har formået at få brugt en eller flere. I den forbindelse gøres der også opmærksom på detskeriishoj.dk, så de nemmere kan danne sig et overblik over hvilke muligheder de har.

Det sværest for projektet har været oparbejdelsen af et tværfagligt samarbejde (jf. Mål 3 (*At styrke indsatsen for ledige gennem et tværfagligt samarbejde om borgerne*)). Målet med det tværfaglige samarbejde har været at forbedre projektets chancer for at blive én succes. Der har været nogle udfordringer på dette område, men det er løbende blevet bedre, og der er skabt en rigtig god kontakt mellem relevante sagsbehandlere, den tilknyttede virksomhedskonsulent og projektlederen. Dette skaber et godt flow fra deltagerne første gang præsenteres for forløbet til det igen er afsluttet og deres næste skridt skal findes.

Alt i alt tyder resultaterne midtvejs i forløbet på, at det har været en succes. Især ser vi en trivselsforbedring, som også generelt opleves at holde ved en måned efter forløbets afslutning. Vi er lykkedes med at få forbedret kendskabet til vores kulturinstitutioner, få skabt tværfagligt samarbejde internt i organisationen, og ikke mindst er det lykkedes os at få hjulpet en masse mennesker videre i livet.

ANBEFALINGER

Projektforløbet er kun halvvejs færdigt. Det betyder at der er mulighed for at prøve nogle af de ting af, der kunne være med til at forbedre forløbene på lang sigt. Først og fremmest anbefales det at fastholde trivselsmålingerne, da de er med til at forstå om deltagerne får det ud af forløbene som vi gerne vil. Dernæst kan de også være med til at lave akutte tiltag, hvis der sker en uforudset nedgang i trivsel – både før og efter forløb.

I forlængelse af vores målinger, har vi lige nu et mål om 80 % fremmøde. Her vil det muligvis være en fordel at lave gradueringer af dette mål. Når vi sammenligner os med andre kommuner, gør vi det nemlig fornuftigt, men vi når slet ikke vores mål. Derfor anbefales det at genoverveje 80 % fremmøde, eventuelt som en gradueret skala hvor 80 % eller højere vil fremstå som ekstraordinært godt.

Det anbefales at kigge på muligheden for brug af tolk i forløbene. Da Ishøj Kommune er en kommune med en høj andel af borgere med anden etnisk baggrund end dansk, er der tydelige udfordringer med at få borgere med et dårligt dansk, med på forløbene. Da demografien i kommunen blandt andet består af en stor del med tyrkisk baggrund, kan der være en fordel i at have fokus på dette sprog som det primære.

Der har tidligere været forsøgt med forløbet som et ikke-frivilligt tilbud. I den ene afprøvning hvor dette var afprøvet, oplevedes der en større modstand mod forløbet og aktiviteterne de blev præsenteret for. Vi oplevede også en markant nedgang i fremmøde (jf. Figur 5), samt en større udfordring med at få skabt en gruppedynamik. Sidstnævnte lykkedes slet ikke på det forløb, i modsætning til de andre forløb undervejs. Det anbefales derfor, at man fastholder frivilligheden som et vigtigt element i rekrutteringsprocessen.

I forlængelse af rekrutteringsprocessen, anbefales det styrke sagsbehandlernes viden om forløbet. Der er allerede taget initiativer der betyder at projektlederen er fysisk til stede i Jobcenteret, foruden at fællesmøder mellem parterne i projektet tyder på giver en gavnlig effekt. En sidste mulighed er at finde en mulighed for at de relevante sagsbehandlere får afprøvet forløbet i miniformat. Og så vil det være vigtigt at få inddraget CVV mere i rekrutteringen, da de også har relevante borgere, og formentlig har lidt andre indgangsvinkler til borgerne end sagsbehandlerne.

Efter forløbene kommer deltagerne til virksomhedskonsulenten, der her forsøger at hjælpe borgerne videre blandt andet ud fra de oplevelser de har haft undervejs i forløbet. Flere deltagere har dog også haft fysiske skavanker, som der ikke er taget højde for undervejs i forløbet. Derfor anbefales det at undersøge muligheden for et større samarbejde med genoptræningsenheden efter endt forløb. Det kan muligvis være med til at få

deltagerne i gang med noget fysisk aktivitet, hvis de får mulighed for at mødes til noget sammen med det hold de har lært at kende efter ti uger.

Sidst er forløbet jo kun tiltænkt folk på 30 år eller mere, der er i den arbejdsdygtige alder. Men da der er fokus på unge og deres trivsel, vil det være nærliggende at overveje et forløb med denne målgruppe. Det anbefales derfor også at undersøge mulighederne for at sætte denne gruppe i spil i forhold til forløbet.