

Brugerrådet for Ishøj Fællesantenne

Notat til Økonomi- og Planudvalget om prækvalificerede tilbudsgivere til Ishøj Fællesantenne.

19. november 2020

Indledning

Ishøj Byråd har prækvalificeret Stofa og Ishøj Ny Antenneforening (INA) til at afgive tilbud på Ishøj Fællesantenne (IFA) i forbindelse med den igangværende salgsproces.

Brugerrådet for Ishøj Fællesantenne (BRIFA) har rådgivet Ishøj Kommune ved udarbejdelsen af salgsmaterialet. På en række væsentlige områder afspejler udbudsbetingelserne således brugerrådets anbefalinger, først og fremmest vægningen af tildelingskriterier,

Men det er vigtigt at understrege, at ansvaret for salgsmaterialet udelukkende er Ishøj Kommunes (byrådets).

Salgsmaterialet beskriver, hvordan interesserede købere kunne søge prækvalifikation og i den forbindelse opfylde en række specifikke krav til egnethed i form af økonomisk, finansiel, teknisk og faglig formåen samt krav til dokumentation herfor. Det fremgår, at ansøgere kunne basere sig på andre enheders kapacitet og drift, dvs., at ansøgere kunne søge økonomisk støtte udefra og bruge underleverandør(er) for så vidt angår den tekniske leverance af tv og internet.

Brugerrådet har ikke medvirket i processen om vurdering af Stofas og INAs ansøgninger til prækvalifikation. Ishøj Kommune har oplyst, at ansøgningerne udelukkende er blevet vurderet af advokaterne fra Horten. Brugerrådet har efter beslutningen om prækvalifikation af Stofa og INA modtaget kopi af det offentliggjorte materiale, der er forsynet med overstregninger af væsentlige informationer.

Brugerrådet har ikke – trods anmodning herom – modtaget kopi af de købstilbud, som Ishøj Kommune har modtaget. Vi har således ikke haft mulighed for at vurdere tilbuddene.

Men brugerrådet har på baggrund af de oplysninger, der har været til rådighed, alligevel vurderet de to prækvalificerede tilbudsgivere. Grundlaget har først og fremmest været materialet fra prækvalifikationen.

Konklusion

Brugerrådet gennemgang af Stofas ansøgning om prækvalifikation og Stofas vilkår ifølge hjemmesiden har ikke givet os anledning til at stille spørgsmålstejn ved Stofas overholdelse af kravene i salgsmaterialet. Øvrige vilkår forekommer ”markedssvarende” og i overensstemmelse med lovgivningen.

Derimod vurderer brugerrådet, at Ishøj Ny Antenneforenings vedtægter på en række vigtige områder ikke er i overensstemmelse med lovgivningen, at kunderne vil blive udsat for en række urimelige økonomiske forpligtelser og bindinger og, at foreningen ved at bruge Kabelplus som teknisk leverandør af tv og internet viderefører de problemer, som Kabelplus ikke har kunnet løse i de 3½ år, hvor selskabet hidtil har haft ansvaret for driften af Ishøj Fællesantenne. Endvidere er der bestemmelser, som kan skabe tvivl om retstilstanden og dermed danne grundlag for en betydelig usikkerhed med risiko for unødvendige tvister om medlemmernes rettigheder.

Der kan derfor efter brugerrådets opfattelse være tvivl om, i hvilken grad vedtægterne for Ishøj Ny Antenneforening har været gennemarbejdet og juridisk valideret.

Alene som følge af den manglende overholdelse af lovgivningen finder brugerrådet, at Ishøj Kommune uanset resultatet af evalueringen af tilbuddene op mod tildelingskriterierne må se bort fra tilbuddet fra Ishøj Ny Antenneforening. Det skyldes, at tildelingskriterierne naturligvis er udarbejdet ud fra en forudsætning om, at tilbudsgivernes kundevilkår er i overensstemmelse med lovgivningen.

I det følgende redegør vi nærmere for baggrunden for vores konklusion om Ishøj Ny Antenneforening.

Baggrund for brugerrådets konklusion om Ishøj Ny Antenneforening

Brugerrådets betæneligheder ved vedtægterne for Ishøj Ny Antenneforening drejer sig primært om følgende områder. Ved gennemgangen har brugerrådet brugt sammenlignelige vedtægter som benchmark.¹

- Opsigelse af medlemskab:

Af INA vedtægterne, § 8, stk. 1, fremgår, at

”Et medlem kan udmeldes af foreningen med 3 måneders varsel til udgangen af et regnskabsår.”

Efter brugerrådets opfattelse er medlemskab af INA omfattet af forbrugeraftaleloven, hvorefter

”Forbrugeren kan opsige en aftale om løbende levering af varer eller tjenesteydelser med 1 måneds varsel til udgangen af en måned, når der er gået 5 måneder efter aftalens indgåelse” (§ 28, stk. 1).

Særreglerne i § 28, stk. 2 og 4 er ikke relevante for forholdet.

Opsigelsesbestemmelsen er således i strid med forbrugeraftaleloven. Den stiller endvidere medlemmerne dårligere end de nuværende vedtægter for Ishøj Fællesantenne, hvor varslet er 2 måneder til et årsskifte.

- Tilslutningspligt:

Af INA vedtægterne § 4, stk. 5, fremgår, at

”Enhver privat husstand, som er tilsluttet antenneanlægget, er pligtig til at være medlem af foreningen efter stk. 1. Enhver erhvervsvirksomhed eller institution, som er tilsluttet antenneanlægget, er pligtig til at være medlem af foreningen efter stk. 3.”

På overgangstidspunktet 31. maj 2021 er alle kunder i IFA tilsluttet antenneanlægget. Bestemmelsen er således ikke i overensstemmelse med Ishøj Kommunes oplysning om, at kundeforholdet til fællesantennen ophører fra og med 1. juni 2021 for både individuelt tilsluttede, hovednettilsluttede og enkeltkunder hos hovednettilsluttede, med mindre man formelt tilmelder sig hos køber.

Denne tolkning af bestemmelsen stemmer godt overens med beboercirkulære af 29. oktober 2020 i AAB, afdeling 55, hvori det meddeles, at INA overtager tv- og internetforsyningen i afdelingen fra 1. januar 2021. Det fremgår, at beboerne vil få mulighed for at opsige deres abonnementer, hvis de ikke ønsker at overgå til den nye aftale. Med andre ord er INA ikke indstillet på umiddelbart at ”fritstille” abonnenterne i forbindelse med overgangen.

Det er en juridisk teknikalitet, at overtagelsen sker pr. 1. januar og ikke 1. juni 2021, men kan betragtes som et bevidst forsøg på omgåelse af den nævnte ”fritstilling” pr. 1. juni 2021.

Bestemmelsen indebærer således en betydelig risiko for usikkerhed om abonnemnetsforholdende i over-

¹ Ved gennemgangen af INAs vedtægter har vi til sammenligning (”benchmark”) benyttet vedtægterne for antenneforeningen ”Vores Net” i Varde, se www.voresnet.dk. Baggrunden for valget af netop disse vedtægter er, at de er fundet nutidige, markedssvarende og i overensstemmelse med lovgivningen.

gangen fra sælger til køber, hvis INA køber Ishøj Fællesantenne.

- Tilslutningssted:

Af INA vedtægternes § 5, stk. 6 fremgår at

” Foreningen leverer signaler og forbindelser til tilslutningsstander tæt på medlemmets bolig. Det er foreningens ansvar, at den tekniske kvalitet på tilslutningsstedet er i orden efter bedste branchestandarder. Placering af tilslutningsstander og den tekniske kvalitet fastsættes af bestyrelsen, hvis afgørelse dog kan indankes for generalforsamlingen.”

Dette er en klar forringelse i forhold til reglerne i den nuværende Ishøj Fællesantenne, hvorefter ”afleveringsstedet” er første stikdåse i boligen, idet ” Driftsafgiften omfatter drift og vedligeholdelse til og med den første stikdåse i den lokale installation” (nuværende vedtægters pkt. 5.3).

INA vedtægternes § 5, stk. 6, er i øvrigt formuleret således, at foreningen er uden ansvar for signalkvaliteten i første stikdåse. Vi finder ikke denne bestemmelse for markedssvarende, som de skal være iflg. salgsvilkårene, og svarer heller ikke til den anvendte benchmark.

Endvidere fremgår af INA vedtægternes § 7, stk. 5, at ” Medlemmet er forpligtet til at etablere stikledning til den i § 5, stk. 6 nævnte tilslutningsstander samt udskifte den ved eventuelle fejl.” Det vil sige, at reparation ikke er mulig., Men ifølge samme paragrafs stykke 7 tilbyder foreningen reparation (på medlemmets regning). Der er med andre ord 2 modstridende bestemmelser.

Ifølge INA vedtægternes § 7, stk. 6, må egne interne installationer ikke forstyrre anlægget, og foreningen kan i så tilfælde frakoble tilslutningen. Men ifølge stk. 8 skal medlemmet give foreningen adgang til teknisk kontrol, i givet fald ”med fogedens hjælp”. Der er tale om brug af helt unødvendige magtmidler, som kan blive urimelig kostbare for medlemmerne, hvis der opstår fejl i eget interne anlæg.

Brugerrådet finder således, at tilslutningsbestemmelserne i §§ 5 og 7 indeholder en række forringelser og uklarheder og ikke er markedssvarende, se også benchmark.

- Medlemmernes forpligtelser ved udmeldelse:

Af INA vedtægternes § 11, stk 3 fremgår, at

” Medlemmerne er pligtige til årligt at indbetale et af generalforsamlingen fastsat bidrag, eventuelt fastsat for et begrænset antal år, til dækning af fremtidige anlægsinvesteringer (opgradering, udbygning og fornyelse af antenneanlægget) efter stk. 1. Generalforsamlingen kan på den ordinære generalforsamling ændre størrelsen af bidrag. Ved udmeldelse eller eksklusion påhviler forpligtelsen til indbetaling af indskud medlemmet i en fem-årig periode, der regnes fra vedtagelsen af bidraget, dog højest for den resterende periode for det pågældende bidrag, hvis bidragsforpligtelsen er tidsbegrænset efter 1. punktum. Ved udmeldelse i forbindelse med fraflytning kan medlemmet frigøres fra forpligtelsen, hvis den nye husstand bliver medlem af foreningen og dermed overtager forpligtelsen.”

For det første vurderer brugerrådet, at det er uklart, hvad bestemmelsen reelt indebærer. Men efter tekstens bogstav betyder det, at et medlem der melder sig ud, fx ifm. flytning fra sin bolig i fem år kan hæfte for enhver kapital- og investeringsbeslutning, som generalforsamlingen måtte tage i fem år efter fraflytningen uden, at det tidligere medlem har nogen som helst indflydelse på beslutningen.

Der er efter brugerrådets opfattelse formentlig tale om et forsøg på at omgå bestemmelserne i radio- og fjernsynslovens § 6a², jf. bekendtgørelse om fritagelse for tilslutning til og betaling for fælles program-

² LBEK nr. 1.350 af 4. september 2020

forsyning i fællesantenneanlæg³. Denne regulering drejer sig primært om fællesantenneanlæg i etageejendomme o. lign., der ejes af ejendommen eller ejerforeningen og er tilsluttet et overordnet fællesantenneanlæg (i Ishøj hovednetstilsluttede anlæg).

Vi kan ikke vurdere, om bestemmelsen er direkte i strid med lovgivningen, men den er ikke markedssvarende, jf. vores benchmark. Endvidere medfører den nævnte uklarhed om bestemmelsens reelle betydning en betydelig risiko for, at medlemmer, der melder sig ud, reelt ikke kan forhåndsvurdere deres forpligtelser overfor foreningen efter udmeldelsen.

Ifølge § 8, stk. 4 gælder, at ” Ved udmeldelse er medlemmet pligtig til at betale sin forholdsmæssige andel af foreningens eventuelle nettogæld opgjort på datoen for regnskabsårets udløb. Beløbet forfalder til betaling senest 1 måned efter udmeldelsens ikrafttræden.”

Bestemmelsen kan medføre helt uoverskuelige udgifter for medlemmerne ved udmeldelse, specielt set i sammenhæng med ovennævnte § 11, stk. 3. Brugerrådet vurderer, at de forpligtelser, som Ishøj Ny Antenneforening pålægger medlemmer, der melder ud, er helt uoverskuelige. Dette skal også ses i sammenhæng med, at foreningen ved stiftelsen var uden midler og skal lånefinansiere sit eventuelle køb af fællesantennen. Der er intet overblik over, hvor store de fremtidige forpligtelser, som man ønsker at pålægge medlemmerne, reelt er.

Brugerrådet vurderer, at dette forhold ikke kan være i overensstemmelse med den almindelig lovgivning om forbrugerbeskyttelse, og bestemmelserne er heller ikke markedssvarende, jf. benchmark.

- INA vedtægternes §§ 12, 13 og 14 om tv-pakker, internet-leverandør og andet eksternt samarbejde er formuleret således, at bestyrelsen reelt kan have den fulde beslutningsmyndighed udenom generalforsamlingen.
- Ifølge INA vedtægternes § 15 og § 18, stk. 8 behøver bestyrelsens honorarer og gratis ydelser fra leverandører kun at fremgå af beretningen på den ordinære generalforsamling. Der er ikke krav om, at beretningen skal være skriftlig.

Sådanne bestemmelser er meget uheldige, og svarer efter brugerrådets opfattelse ikke til helt rimelige krav til en moderne og demokratisk drift af foreninger, og de er slet ikke markedssvarende, jf. benchmark.

Brugerrådet finder det nødvendigt at gøre opmærksom på, at bestemmelser af denne art vil kunne danne grobund for mistanke om korrupsion i foreningens ledelse.

- - - o o o - - -

³ BEK nr. 685 af 8. juni 2016