

## Hørings svar vedr. forslag til Ernæringsprincipper for børn og unge 0 – 16 år

Dagplejen	<p>Ernæringsprincipperne har været til gennemlæsning og derefter drøftelse i forældrebestyrelsen i Dagplejen .</p> <p>Alle var enige om, at der ikke var noget at kommentere på, og ernæringsprincipperne er derfor taget til efterretning.</p>
Børnehuset Bøgely	<p>Forældrebestyrelsen mener, at formuleringen omkring at "tilgodese alle forældres ønske, således at der ikke af religiøse grunde på forhånd vælges noget fra" - er en uheldig formulering.</p> <p>I stedet for at anskue det som et fravalg, kan man med rette slette" således at der at der ikke af religiøse grunde på forhånd vælges noget fra".</p> <p>Det står jo så fint i forvejen, at alle forældres ønsker tilgodeses - både danske, muslimske og alle andre er favnet ind. Vi ser på ingen måde en konflikt med disse retningslinjer og serveringen af halaslaget kød, svinekød mm. Dette er tværtimod en accept af de mange kulturer og religioner som Ishøj rummer.</p>
Børnehuset Troldebo	<p>Forældrebestyrelsen i Børnehuset Troldebo er glade for det fokus Ishøj Kommune har på børnenes kost og ernæring. Børnene er mange timer i dagtilbuddene, og kosten, de får der, er derfor en væsentlig del af dagens kostindtag. De reviderede Ernæringsprincipper tydeliggør velovervejede og veldokumenterede principper for den kost, der serveres for børnene.</p> <p>Ernæringsprincipperne er også genkendelige i forhold til det, vi oplever omkring kosten og måltiderne i Børnehuset Troldebo.</p>
Tvillingehuset	Der er ikke afgivet høringssvar.
Børnehuset Ørnebo	<p>Bestyrelsen i Børnehuset Ørnebo har haft ernæringsprincipperne til drøftelse på bestyrelsesmødet d. 8 oktober 2015.</p> <p>Principperne er taget til efterretning.</p>

	<p>De er i forvejen genkendelige.</p> <p>Bestyrelsen ønsker samtidig at udtrykke sin anerkendelse af frokostordningen, og den gode effekt frokostordningen har på børns spisevaner, madmod og madfællesskaber.</p>
Trækronerne	<p>Forældrebestyrelsen i Trækronerne har på mødet d. 28/10 – 2015 behandlet oplægget til de nye ernæringsprincipper for børn og unge 0-16 år i Ishøj Kommune. Forældrebestyrelsen synes det er godt.</p> <p>Forældrebestyrelsen har taget oplægget til efterretning, uden yderlige kommentarer.</p>
Regnbuen	<p>Ernæringsprincipperne har været drøftet.</p> <p>Bestyrelsen havde ingen kommentarer.</p>
Piletræet	<p>Bestyrelsen i Piletræet er glade for, at ernæringsprincipperne også har fokus på de sociale rammer – det pædagogiske måltid.</p> <p>Vi er meget tilfredse med, at bestyrelsen og personalet i det enkelte dagtilbud har mulighed for at beslutte konkret, hvordan principperne skal udmøntes i dagtilbuddet.</p> <p>Vi tilslutter os udgangspunktet, at mangfoldigheden skal anerkendes i valget af kosten, og at der ikke fravælges kosttyper af religiøse hensyn.</p> <p>Vi undrer os over, at svinekød omtales, men ikke halal-slagt kød og desuden mener vi ikke, at ernæringsprincipper skal gå ned i sådanne konkrete – det må foregå i det enkelte dagtilbud.</p> <p>50 % økologi kan vi godt acceptere, men så gerne, at der var økonomi til at fastholde den tidligere højere prioritering af økologi.</p>
Femkanten	<p>Femkanten har taget udspillet vedr. ernæringsprincipperne til efterretning.</p>
Firkløveren	<p>Bestyrelsen i Firkløveren har den 27 /10-2015 gennemgået forslag til Ernæringsprincipper for Børn og unge 0-16 år.</p> <p><u>Vedr. økologi:</u></p> <p>Vi finder, at det er en stor tilbagegang at økologiprocenten kun skal være 50 %.</p> <p>Det er meget væsentligt og sundhedsfremmende at bibeholde en høj økologi procent.</p> <p>Firkløveren har en økologiprocent på 95 og har ikke problemer med at få mad budgettet til at slå til. Vores dygtige køkkendamer servere en sund, nærende og fortrinsvis vegetarisk kost, som indeholder alt hvad børnene har brug for.</p>

	<p><u>Vedr. princip 8:</u> Vi har nul sukker politik her i Firkløveret og arbejder hårdt på at give børnene en sund og nærende kost, gode motionsvaner og derved formindske antallet af børn med for højt BMI her i Ishøj. Vi arbejder b.la. med projekt "Livsglade børn der bruger deres krop", som udvalget har bevilliget støtte til for at mindske antallet af tykke børn i Ishøj.</p> <p>Vi undrer os over formuleringen " <i>For at reducere sukkerforbruget tilbydes der <b>sædvanligvis</b> ikke slik, saft, sodavand og søde morgen og mellemmåltider i dagtilbud, sfo'er, skoler og Ungdomsskolen</i>" Hvordan skal den enkelte medarbejder tolke <b>sædvanligvis</b>?</p> <p>Vi undrer os over, at der ikke fastsættes strammere regler for sukkerforbrug. Det hænger ikke sammen med alt det arbejde, vi laver for at give sund kost, motion for at mindske børnenes BMI. Vi vil gerne være med til at give børn og familier gode vaner, der på sigt kan give sunde borgere med færre livsstilssygdomme.</p>
Børnehuset Elverhøj	<p>Forældrebestyrelsen i Elverhøj har behandlet de reviderede ernæringsprincipper for børn og unge 0 – 16 år, herunder følger vore høringssvar.</p> <p>Først og fremmest bifalder vi, at Ishøj Kommune tager arbejdet med ernæringsprincipper seriøst, og at det tilstræbes, at alle børn i Ishøjs institutioner og skoler får kost tilberedt ud fra de nyere anbefalinger fra Fødevarestyrelsen fra 2013. Vi har i forældrebestyrelsen drøftet alle principperne, og til <i>Princip 2 Regelmæssige måltider</i> og <i>3 Fødevarestyrelsens kostråd</i> samt særligt til <i>Princip 4 Økologi</i> og <i>Princip 8 Brug mindre sukker</i> har vi følgende kommentarer:</p> <p>Vi finder, at der mangler et overordnet princip for, <i>hvordan skoler/sfo'er skal anskue problematikken omkring arbejdet med at tilgodese, at børn/unge spiser regelmæssigt, samt efter Fødevarestyrelsens kostprincipper, når kosten kommer hjemmefra.</i></p> <p>Vi er ærgerlige over den negative udvikling som økologi-procenten har taget for børn i Ishøjs institutioner og skoler; Væk fra en meget høj og ambitiøs økologiprocent, hvor man ville kunne bryste sig at <i>Økoguld</i>mærket <a href="http://www.okocater.dk/forsiden/nyheder/2010/apr/maerk-oekologien-med-guld-soelv-eller-bronze.aspx">http://www.okocater.dk/forsiden/nyheder/2010/apr/maerk-oekologien-med-guld-soelv-eller-bronze.aspx</a></p> <p>Vores bekymring går på, at det videnskabeligt er dokumenteret, at fx pesticidrester og hormonforstyrrende stoffer fra konventionelle fødevarer kan ophobes i børnene, og kan få fatale konsekvenser på et senere tidspunkt i deres liv, fx ved forplantning og udvikling af kræft.</p>

	<p>Vi vil også gerne henstille til at <i>Princip 4</i> indbefatter arbejde med og tanker omkring bæredygtighed – herunder både social og miljømæssig bæredygtighed samt hvordan man kan tænke bæredygtighed ind i den daglige pædagogiske praksis, med fokus på lokalt/dansk producerede råvarer til institutionen. Følgende formulering i Princip 4 er decideret ukorrekt. <i>"Men det er ikke kun andelen af økologiske fødevarer, der er afgørende for at et køkken kan kalde sig økologisk. Det handler i høj grad om at ændre vaner og måder at tænke madlavning på. Det vil for eksempel sige, at bruge årstidens frugt og grønt, benytte hele grøntsagen, reducere madspild, købe lokale produkter og spare på indtaget af kød"</i>. Om et køkken er økologisk eller ej, går udelukkende på andelen af økologiske råvarer brugt til fremstilling a mad. Og med en sats på 50 % kan det i vores optik ikke længere kalde sig økologisk, allerhøjest bæredygtigt såfremt man tilskynder at bruge lokalt/dansk producerede råvarer.</p> <p>Vi mener ikke formuleringen omkring sukkerforbruget er tilstrækkeligt uddybet. Vi påskønner en skarpere formulering på, hvad for noget sukker (hvilke sukkerarter) man gerne vil reducere brugen af. Vi ønsker en præcisering af om princippet går på raffineret hvidt sukker (sucrose), eller om hvide boller med letomsættelige stivelsesmolekyler også indgår. Især ønsker vi et mere klargjort princip om det meget letomsættelige og blodsukkerstigende frugtsukker (frugtose) – på samme niveau som sucrose – som findes i frugt og især tørret frugt, som bruges i stor stil i forbindelse med fødselsdage.</p> <p>Hermed afsluttes vores kommentarer til Ernæringsprincipper. Vi ser frem til at høre nærmere, når hørings svarene er blevet behandlet.</p>
Ishøj Skole	<p>Skolebestyrelsen på Ishøj Skole har på mødet den 20. oktober 2015 diskuteret forslag til ernæringsprincipper for børn og unge 0-16 år, og udtaler følgende:</p> <p>Skolebestyrelsen tager ernæringsprincipperne til efterretning.</p>
Vibeholmskolen	<p>Skolebestyrelsen på Vibeholmskolen har på mødet den 20. oktober 2015 udtalt, at de ser positivt på ernæringsprincipperne og tager dem til efterretning.</p>
Gildbroskolen	<p>Skolebestyrelsen på Gildbroskolen tager ernæringsprincipperne til efterretning.</p>
Strandgårdskolen	<p>Skolebestyrelsen (SB) drøftede "Ernæringsprincipper for børn og unge 0-16 år" på sit møde den 23. september 2015.</p> <p>SB tager ernæringsprincipperne til efterretning men synes, at det er ærgerligt, at barren nedsættes i kommunen.</p>
Vejlebroskolen	<p>Hermed hørings svar fra Vejlebro vedr. ernæringsprincipper for børn og unge 0-16 år.</p> <p>Vi takker for dem og tager dem til efterretning i vores videre arbejdere med den lokale kost og madpolitik for Vejlebro.</p>

9. november 2015

Ishøjgård	Der er ikke afgiver høringssvar.
Kirkebækskolen	Der er ikke afgiver høringssvar.
Ungdomsskolen	Der er ikke afgivet høringssvar.