

Kultur og Fritid

Medlemsblad for Fritid&Samfund nr. 3. 2021



Indhold:

- * Sekretariatschefen siger farvel
- * Præsentation af den nye sekretariatschef
- * Formanden siger farvel
- * Præsentation af den nye formand
- * Holder folkeoplysningsloven til tidens test?
- * Kursustilbud

Om indholdet i dette nummer

Dette nummer af bladet indeholder en artikel af journalist og konsulent i idræts- og fritidssektoren, Henrik Brandt, hvor han stiller spørgsmålene, holder folkeoplysningloven tidens test?, og hvordan får vi en levende og dynamisk folkeoplysende sektor? Der er desuden en omtale af sekretariatschefskiftet i Fritid&Samfund, hvor Kir Klysner afløser Steffen Hartje og af formandsskiftet, hvor Kai Raun stopper som formand og Søren Gøtzsche bliver konstitueret som ny formand.

God læselyst.
Redaktionen

Steffen Hartje:

Tak for tilliden

Det har været en svær beslutning at stoppe som sekretariatschef i Fritid&Samfund, men efter 34 år på posten er tiden inde til at neddrogse mit arbejdsliv til et noget lavere niveau og dermed også til at stoppe mit arbejde i foreningen.

Hvor utroligt det end lyder, har der ikke i min tid på posten været samarbejdsproblemer. Alle i foreningen - formænd til bestyrelsesmedlemmer, kursusledere, medlemmer og medarbejdere - har været fantastiske at samarbejde med, og har været åbne over for, at vi hele tiden skulle påtage os nye udfordringer både på nationalt- og internationalt plan. Det har betydet, at jeg har været fantastisk privilegeret og har haft et enestående godt job. Tak for det.

På mange måder er mit arbejde også min hobby, og det er mit håb, at jeg stadig kan blande mig i samtalen om folkeoplysning, foreningsliv og et aktivt medborgerskab.



Indholdsfortegnelse

Kir Klysner:	4
Mr. Fritid&Samfund burde få dobbelt livstid - men han har valgt at takke af	4
Kir Klysner:	7
“Jeg vil gerne lære danskerne, at foreningsliv er noget, man selv skaber!”	7
Kai Raun stopper som formand	9
Søren Gøtzsche bliver ny formand	9
Henrik H. Brandt: Holder folkeoplysningsloven til tidens test?	10
Kursus:	14
Hvordan kan aftenskolen administreres?	14

Kir Klysner:

Mr. Fritid&Samfund burde få dobbelt livstid - men han har valgt at takke af

"Vi har hele tiden tænkt, hvor vil vi gerne hen - og så har vi gjort det."

Dagens hovedperson Steffen Hartje sluttede selv rækken af talere af, da han tog afsked med Fritid&Samfund ved en flot afskedsreception på Varna Palæet i Aarhus den 3. december 2021. Her deltog medlemmer af både den nuværende bestyrelse og tidligere bestyrelser, samarbejdspartnere og mange venner af Fritid&Samfund. De deltog for at sende en tak til Steffen Hartje, som har været sekretariatschef i Fritid&Samfund i intet mindre end 34 år.

"Der er sket virkelig mange ting siden 1987. Det var virkelig heldigt, at du kom til at sidde ved bordenden og styre os med hård hånd," sagde dagens første taler - den nuværende formand Kai Raun, som har valgt at stoppe samtidig med Steffen Hartje.

"Steffen, du er indbegrebet af Fritid&Samfund. Du har startet mange projekter og skaffet mange midler til foreningen. Du har gjort et fantastisk arbejde for, at Fritid&Samfund er det, som det er i dag," sagde Kai Raun, som uventet blev formand i 2020, da den daværende formand Frederik Hansen pludselig gik bort.

Når man brænder nallerne

En anden tidligere formand Claus Drewes kaldte meget rammende Steffen Hartje for Mr. Fritid&Samfund.

"Du har om nogen deltaget i debatten på skrift og i tale om folkeoplysning. Her har vi at gøre med noget helt specielt. Din viden, din dygtighed og din samarbejdssans - det har præget dig."

Jørn Winther Jepsen, som har stået for mange kurser i Fritid&Samfund, satte også store ord på Steffen Hartje som folkeoplysningens mand:

"Steffen, du er en institution. I min bog står der, at institutioner ikke går af, så lige om lidt bliver du sat ind i jobbet igen. Det er dobbelt livstid."

Jørn Winther Jepsen fortsatte med at sætte ord på folkeoplysningens kraft:

"Det handler om at tænde en gnist. Når man står og har brændt nallerne derude i skoven med børnene, så ved man, hvad det hele handler om."

Nu skal magten udfordres

En mand, som tit har stået navn ved navn på udgivelser sammen med Steffen Hartje er John Steen Johansen. Han har stadig planer om at lave nye projekter og publikationer sammen med Steffen Hartje.

"For at være helt sikker på, at denne charmerende mand har noget at lave, så vil vi have fokus på, hvordan man kan udfordre magten. Pennen bliver nu rettet mod at lave magtudredninger bl.a. på fritidsområdet," sagde John Steen Johansen.

To år blev til 34

Steffen Hartje får i denne artikel både første og sidste ord, hvilket han også har været kendt for at have i sin tid som sekretariatschef i Fritid&Samfund.

"Det er en glædens dag. For der er nye ting, som man skal lave. Men det er også bedrøveligt, for jeg skal sige farvel til det her fantastiske netværk. Da jeg startede tænkte jeg, at hvis jeg blev i to år, så var det fint. Ingen havde troet, at det blev 34 år."

Steffen Hartjes afløser er fundet. Det mig, der har skrevet artiklen her. Kir Klysner - og du kan også læse om mig i dette blad.

Kir Klysner er ny sekretariatschef i Fritid&Samfund





Kir Klysner:

“Jeg vil gerne lære danskerne, at foreningsliv er noget, man selv skaber!”

Mød Kir Klysner, som er ny sekretariatschef i Fritid&Samfund. Hun er journalist og foreningsmenneske til fingerspidserne. Hun er en ukuelig optimist og en stædig rad.

“Jeg tror, min rekord er ni generalforsamlinger på et år. Og jeg kunne have deltaget i mange flere, hvis det ikke var fordi, de lå oven i hinanden,” fortæller Kir Klysner, som ved årsskiftet afløste Steffen Hartje som sekretariatschef i Fritid&Samfund. Hun betegner sig selv som et ”stort foreningsmenneske”.

“Jeg er typen, der bliver rørt over fællessang, og når det bliver højtideligt f.eks. ved generalforsamlinger, gudstjenester og gymnastikopvisninger, så er det svært for mig at holde øjnene tørre.”

Kir Klysners første møde med Fritid&Samfund var årsmødet i september 2021. Bagefter kom Steffen Hartje og overdragede dirigentklokken til hende med ”Fritid&Samfund” indgraveret, og det rørte hende mere, end man måske tror ...

Mange frivillige hverv

Fra 1. januar 2022 er det Kir Klysner, som du skal kontakte, hvis du har spørgsmål eller ønsker til Fritid&Samfund. Hun arbejder deltid – 20 timer om ugen – som sekretariatschef.

Fritid&Samfund flytter kontor fra Aarhus til Nyborg, hvor Kir Klysner bor.

Kir mener selv, at hun er ”opdraget godt” i barndomshjemmet på Fyn. Hun er nemlig opdraget til at engagere sig i foreningslivet og politisk.

“Listen over min frivillige hverv er dobbelt så lang som mit cv for mine jobs. Det sætter jeg en ære i.”

Stædig rad og optimist

Kir Klysner er udlært som først journalist i DGI og har senere arbejdet for bl.a. Dansk Firmaidræt og Fritid og Folkeoplysning i Odense Kommune. Kir Klysner har også en kandidatuddannelse i kommunikation. De seneste år har hun slået sine folder i sundhedsvæsenet for bl.a. Odense Universitetshospital og Region Sjælland.

“Jeg har sagt til bestyrelsen, at jeg kommer til at skulle researche aftenskolerne, for dem har jeg ikke arbejdet så meget med endnu - jeg har “kun” været bruger af deres tilbud, hvilket jeg sætter stor pris på. Jeg kan godt få en fornemmelse af, at nogen tager det for givet. Det samme med foreningslivet. Det er lidt som om, der er gået noget børnelærdom om foreningsliv, foreningsdemokrati og folkeoplysning tabt. Jeg vil arbejde på at skabe en bevidsthed om, at foreningsliv er noget, man selv skal være med til at skabe og dermed også medvirke til, at det måske kan sætte et større folkeoplysnings-aftryk hos danskerne. Man kan nok godt lure, at jeg er en ukuelig optimist, men jeg er samtidig en stædig rad, der kan skabe resultater og gerne tager lange seje træk.”

Store ting kan ske

Og nu, hvor hun har fået lov at få taletid, hvad vil hun så fremhæve af resultater? “Jeg er særlig stolt af, at jeg i min tid i DGI var med til at skrive organisationens første brandingstrategi. Dengang var man ikke nødvendigvis stolt af at være DGI’er, og det rykkede vi markant ved. I firmaidrætten var jeg bl.a. med til at skabe et stort sundhedsprojekt på erhvervsskolerne, som de unge havde lyst til at deltage i, og som var med til at skabe politisk fokus på skolerne og mere fokus på firmaidræt i det hele taget. Og på Odense Universitetshospital har jeg ændret hvert eneste indkaldelsesbrev til patienterne – det er virkelig mange brev, fordi jeg mente, at de var alt for svære for patienterne at navigere i. Jeg tror på, at store ting kan ske, hvis jeg kaster mig ind i det.”

“Nu er turen kommet til, at jeg skal kaste min ildhu og mit engagement ind i Fritid&Samfund. Det er en stor opgave, fordi jeg skal følge efter Steffen Hartje. Men bestyrelsen og Steffen har været gode til at sige, at jeg kan skabe min egen måde at gøre tingene på, og dét kan jeg garantere for, at jeg gør. Jeg er dybt taknemlig for, at bestyrelsen har tilbudt mig jobbet, og Steffen Hartje har givet mig en god overlevering og stiller sig til rådighed for, at jeg kan spørge ham om noget nu, hvor vi er løbet ind i det nye år, og jeg ”har den”.”

“Som slut-bemærkning er det vigtigt for mig at sige, at jeg meget gerne vil høre, hvis nogen har ønsker eller forslag til os i Fritid&Samfund. Det kan f.eks. være fælles projekter eller forslag til kurser. Jeg er lutter øre, for nu har jeg talt nok om mig selv.”

Fakta

Kirs frivillig-cv

Kir har nået mange ting som frivillig i sit 38 år lange liv. Håndbold er et gennemgående tema. Lige nu er hun håndboldtræner og medlem af bestyrelsen i Nyborg GIF Håndbold.

Andre her-og-nu-frivilligopgaver:

- Mentor for en ung kvinde i projekt Empower4U igennem Børnehjælpsdagen.
- Rundviser på den lokale mølle - Dyrehave Mølle.
- Medlem udpeget af Dansk Journalistforbund til priskomiteen for Papageno-prisen, som uddeles hvert år for sober omtale af selvmord.



Kai Raun stopper som formand



Kai Raun ville være stoppet som formand på den seneste generalforsamling, men lod sig overtale til at fortsætte til den 1.1.2022 for at give foreningen god tid til at finde en ny formand, der kunne tage over efter ham.

Det er typisk for Kai, at han altid har været klar til at gøre en ekstra indsats for foreningen, og vi er alle dybt taknemmelige for den store arbejdsindsats, han har ydet, siden han i 1999 blev valgt ind i bestyrelsen.

Han har ved siden af sin bestyrelsespost også været amtskredsleder og formand for kursusudvalget samt været en glimrende underviser på mange forskellige kursustyper.

I 2019 blev han konstitueret formand efter Frederik Hansen, og han har som formand været med til at udvikle foreningens arbejdsområder og ændre dens struktur.

Vi ønsker Kai held og lykke med de nye udfordringer, han har kastet sig over.

Søren Gøtzsche bliver ny formand



Det bliver Søren Gøtzsche, der som næstformand, bliver konstitueret formand i Fritid&Samfund. Søren er konsulent i Furesø kommune og har været medlem af bestyrelsen i Fritid&Samfund siden 2009. Han er således et kendt navn i foreningen, som han har repræsenteret i mange sammenhænge. I næste nummer af bladet vil vi bringe en yderligere præsentation af Søren og af de visioner, han har i forhold til formandshvervet.

Henrik H. Brandt:

Holder folkeoplysningsloven til tidens test?

Ny folkeoplysningslov? Kommarettelser eller skal Grundtvig vippes af tronen? Sådan lød oplægget til den debat om behovet for en ny folkeoplysningslov, som Steffen Hartje fra Fritid&Samfund og undertegnede var inviteret til at indlede på den årlige konference i regi af Fritidssamrådet i Danmark den 28. oktober 2021. Jeg var nok castet til rollen som den polemiske systemkritiker, der skulle argumentere for, at folkeoplysningsloven har spillet fallit, fordi idræts- og fritidslivet i disse år udvikler sig i en retning, hvor en stor del af væksten og nytænkningen i høj grad sker uden for eller på trods af de bærende lovgivninger på idræts- og fritidsområdet, nemlig udlodningsloven og folkeoplysningsloven. Så simpelt er det bare ikke. Foreningslivet i Danmark er i det store billede omstillingsparat og relativt inkluderende i forhold til mange af vore nabolande. Målt med samfundets store regnemaskine får vi endog rigtig meget idræt og folkeoplysning inklusiv en tæt forsyning af faciliteter ud af de 6-6,5 milliarder kroner, som stat og kommuner hvert år investerer i drift, tilskud og anlæg på området.

At vi har en lov, der regulerer støtten til området med udgangspunkt i ”demokrati, grundlæggende friheds- og menneskerettigheder, fællesskab og de enkelte initiativtageres idégrundlag”, er på mange måder både ædelt og effektivt set i den store sammenhæng.

Vi skal bare passe alvorligt på med ikke at blive så forgabt i vores unikke lovgivning og tradition på folkeoplysningsområdet, at vi helt forsømmer debatten om de ganske store strukturelle udfordringer i idræts- og fritidssektoren.

Hvad er da problemet?

Problemet er måske mere det til tider lettere bedøvende mindset, der følger med i den politiske diskurs om folkeoplysningsområdet og i den praktiske forvaltning af loven i de folkeoplysende institutioner selv og de kommunale forvaltninger. Det ligger i hele den implicite forventning til folkeoplysningsområdet, at sektoren bidrager, når samfundets store demografiske-, teknologiske-, folkesundhedsmæssige- eller demokratiske udfordringer skal adresseres. Det ligger i forventningen til folkeoplysningsområdets grundlæggende demokratiske struktur, at det er i stand til selv at tage selvkritisk livtag med de strukturelle udfordringer, der måtte opstå hen ad vejen.

Det er her, det begynder at halte lidt.

Hvis folkeoplysningsloven låser os i et mindset, der sætter organiseringsformer og demokratiske vedtægter over alt andet, bliver vi blinde for de overordnede samfundsmæssige tendenser. Vi kigger bevidst eller ubevidst mere på, om vi regulerer sektoren fornuftigt inden for den gældende lovgivnings rammer og forventninger – og det gør vi. Men vi forsømmer samtidig at kigge på det store billede, om sektoren egentlig bidrager optimalt til at løse de formål, den skal opfylde?

Her kunne vi gøre det meget bedre i min optik. Foreninger, frivillighed, fællesskab, folkeoplysning, faciliteter, forvaltning skal løbende udfordres og

nyfortolkes – ellers kommer folkeoplysningsloven og udlodningsloven i praksis til at modarbejde mange af de bagvedliggende intentioner.

Lad os nævne en række af de paradokser, som trænger til at blive adresseret og debatteret på det folkeoplysende område:

Udlodningsloven har i modsætning til folkeoplysningsloven ingen formålsbeskrivelse. Loven fordeler bare den statslige støtte til centrale organisationer på især idræts- og ungdomsområdet, uden at loven eller lovgiverne egentlig definerer, hvad de forventer at få for pengene, eller hvordan nye organisationer, idéer eller meningsfulde fællesskaber kan få samme adgang til grundstøtte eller lov at udfordre de bestående strukturer på lige vilkår. Vi har en situation, hvor mastodonterne (idrætsorganisationerne og DUF) i højre grad orienterer sig mod den politiske dagsorden og lovfæstede bevillingssikkerhed end mod medlemsforeningerne. Der er i praksis sket en afkobling mellem civilsamfundets centrale organisationer og det lokale 'produktionsapparat' i form af folkeoplysende eller demokratiske foreninger.

Vi har derfor fået det paradoks, at den største fornyelse og vækst på idræts- og folkeoplysningsområdet i disse år sker uden for de store demokratiske medlemsorganisationernes virkeområder. De store organisationer lover rutinemæssigt politikerne at adressere enhver samfundsmæssig tendens eller udfordring. I praksis har organisationerne bare begrænset indflydelse på udviklingen 'nede på græsset'. Vi har fået en slags rygklapperdemokrati, hvor organisationsformænd og politikere i gensidig afhængighed løbende bekræfter hinanden i, at folkeoplysningssektoren er løsningen og gør det fantastisk, selv om der rent faktisk er store strukturelle udfordringer, som vi år efter år forsømmer at tage livtag med.

I den lokale forvaltning af folkeoplysningsloven ser vi samme tendens til en vis magtesløshed eller mangel på fokus på tendenser på idræts, fritids- og folkeoplysningsområdet, som ikke fanges ind af folkeoplysningsloven.

Vi oplever, hvordan adgang til offentlige faciliteter bliver et privilegium for de få, eller hvordan den offentlige facilitetsmasse har svært ved at adressere ændringer i måden, vi praktiserer vore fritidsinteresser på.

Vi oplever, hvordan byudviklere og ejendomsinvestorer mangler reelle incitamenter til at investere i idræts- og fritidsfaciliteter, fordi loven gør det for vanskeligt at 'regne investeringerne hjem'. I stedet får vi en hastig udbygning med kommerciel infrastruktur til idræt og fritid uden for folkeoplysningslovens virkeområde og dermed en øget segregering i storbyer, bydele og nye boligområder. Præcis den udvikling, folkeoplysningen egentlig skulle modvirke. Vi oplever, at fodboldbaner, skydebaner, tennisanlæg, atletikanlæg, haller osv. fra fritids- og folkeoplysningslovens 'ungdom' i visse områder får lov at sygne stille hen uden indgriben udefra eller reelle incitamenter til at skabe ny aktivitet og anvendelse.

Vi oplever, hvordan de helt store samfundsmæssige udfordringer som eksempelvis fysisk inaktivitet, livsstilssygdomme, dalende mental sundhed eller stigende social ulighed i deltagelsen i samfundslivet langt fra adresseres af det folkeoplysende foreningsliv. Helt i folkeoplysningslovens natur er

folkeoplysningen jo orienteret mod det aktive medborgerskab og 'medlemmernes lyst og evne til at tage ansvar for eget liv'. Lad os bare være ærlige og erkende, at vi i praksis har skabt en middelklasselov, hvor foreninger med sociale eller sundhedsmæssige formål ofte kommer i limbo mellem forskellige logikker i lovgivningen og forvaltningen.

Vi oplever, hvordan mange folkeoplysende aktører selv er udfordrede af den hastige digitale og teknologiske udvikling, som de egentlig skulle 'folkeoplyse' os om og ruste os til at virke i. De store virtuelle mødesteder, lærings- eller debatplatforme i samfundet er ikke længere de klassiske folkeoplysende institutioner. Visse aftenskoler, foreninger og faciliteter er snarere blevet beskyttede værksteder for en tid, der ikke længere findes. Vi kommer ikke tilbage til 1970'ernes brune cafeteriaer med lørdagens engelske tipsfodbold på skærmen og pomes frites og remoulade på bakken.

Vi oplever, hvordan unge i stigende grad står uden for de klassiske foreningsfællesskaber, fordi de ganske enkelt navigerer anderledes mellem organiseringsformer og fysiske og virtuelle fællesskaber, end lovgivningen tager højde for. En konkret konsekvens er, at eksempelvis de store studiebyer med mange tilflyttere har en uhyre lav tilslutning til eksempelvis aftenskoler eller idrætsforeninger – tilmed i nogle af de mest ressourcestærke målgrupper. Sammenfattende kan man måske konkludere, at folkeoplysningsloven principielt er fantastisk og vigtig. Loven kan bare ikke stå alene, hverken i forhold til finansiering eller 'mindset' i den måde, vi forvalter fritidsområdet på. Vi kan sagtens bruge tiden på at diskutere bureaukratiske forviklinger for foreningslivet, tilskudsbrøker og lokaletilskud. Reelt kommer det bare ikke til at gøre den store forskel.

Det vil skal diskutere er, hvordan vi får den levende, dynamiske og inkluderende folkeoplysende sektor, vi alle ønsker. Det kræver frie midler, som ikke er bundet op på folkeoplysningslovens ofte ret snævre definitioner. Det kræver, at vi tør sætte den folkeoplysende idé foran den folkeoplysende lov uden at smide barnet ud med badevandet i processen.

Hvordan vi gør det i praksis, kræver nok en ny og fordomsfri debat. Måske kan vi søge penge til det i puljen til debatskabende aktiviteter?

Henrik H. Brandt



Henrik H. Brandt, journalist og konsulent i idræts- og fritidssektoren

Foto: Lars Krabbe

Kursus: Hvordan kan aftenskolen administreres?

På denne workshop vil vi gå i dybden med et enkelt lovområde: Den folkeoplysende voksenundervisning eller aftenskolen, som den hedder i daglig tale. Formålet med workshoppen er at give nogle bud på, hvordan aftenskolen bedst kan administreres i henhold til de krav, som folkeoplysningsloven stiller.

MÅLGRUPPE

Workshoppen henvender sig primært til dem, der til dagligt arbejder med at administrere aftenskoleområdet (kommunale medarbejdere på området, aftenskoleledere, det administrative personale i aftenskolerne m.v.), men alle med interesse for området er velkomne.

Det vil være muligt at indsende spørgsmål før afholdelsen af workshoppen, der vil blive besvaret under forløbet.

Temaer, der vil blive behandlet på workshoppen:

Hvad kendetegner aftenskolen?

Folkeoplysningstraditionen.

Den relative frihed for offentlig styring.

Hvad skal der til for, at man kan blive en aftenskole i henhold til folkeoplysningsloven?

Hvordan defineres den?

Hvilke krav skal opfyldes?

Tilrettelæggelses- og tilskudsformer

Hvilke tilrettelæggelses- og tilskudsformer er der i henhold til loven?

Hvordan kan de administreres så hensigtsmæssigt som muligt?

Hvordan bliver de brugt - herunder udveksling af erfaringer?

Let administration af aftenskolen

Hvornår er en deltager handicappet i forhold til undervisning, og hvordan er det løst i jeres kommune?

Udviklingspuljer.

Tildeling af tilskud.

Den mellemkommunale udligning.

Lokaler

Hvordan defineres et lokale i henhold til folkeoplysningsloven?

Gennemgang af de forskellige typer af lokaler, der kan opnå tilskud.

Hvad omfatter anvisningspligten, og hvordan bliver den brugt?

Muligheden for at få tilskud til egne lokaler.



Aftenskolen i folkeoplysningspolitikken

Hvor synlig er aftenskolen i jeres kommunes folkeoplysningspolitik?

Folkeoplysningspolitikken betydning for aftenskoleområdet.

Betydningen af folkeoplysningsudvalget (§35.2 udvalg)

Aftenskolens udviklingsmuligheder

Hvordan ser fremtiden ud for området?

Hvordan er sammenhængen mellem aftenskolens aktiviteter og de samfundsmæssige opgaver, der skal løses indenfor de kommende år?

Udveksling af erfaringer om, hvordan aftenskolerne har udviklet sig og ideer til nye indsatsområder.

Problemer som følge af covid19

Hvordan er det løst i jeres kommune?

Varighed: 5 timer

Undervisere:

Kai Raun, konsulent, Fritid&Samfund

Henrik Koch, konsulent, Horsens Kommune

Pris:

Pris for medlemmer af Fritid&Samfund 1.295 kr.

Ikke-medlemmer 1.695 kr.

Priserne er inkl. forplejning.

Rabat:

Deltager der 3 personer eller flere fra samme kommune, opnår man rabat på 15 % af deltagerprisen, hvis man er medlem af Fritid&Samfund.

Sted:

Danhostel, Vindeboder 7, 4000 Roskilde

Tidspunkt: Foråret 2022 - dato kommer meget snart på vores hjemmeside.



Kultur&Fritid

**Kultur & fritid/Tidsskriftet Folkeoplysning udgives af:
Landsforeningen Fritid & Samfund**

Redaktion Steffen Hartje (ansv.)

Fritid & Samfunds holdning udtrykkes i lederen. Øvrige artikler og indlæg udtrykker ikke nødvendigvis Fritid & Samfunds synspunkter.

ISSN 1903-7317

Sekretariatschef: Kir Klysner

Medlemsbladene kan hentes fra vores website af vores medlemmer!

www.fritid-samfund.dk