



27. februar 2020

Notat om normering på Ishøj kommunes plejecentre sammenlignet med andre kommuner i landet.

Analysen fra VIVE

VIVE har på foranledning af Ældre Sagen udarbejdet en analyse over normeringer på danske kommunale og private plejecentre/plejehjem – 2019. Analysen er en opfølgning på en tidligere analyse fra 2017. Analysen omfatter kun kommuner, hvor der minimum er 3 plejecentre, og hvor 2 af disse plejecentre har svaret på spørgeskemaet, som undersøgelsen bygger på. Det betyder, at Ishøj Kommune ikke er omfattet af kriterierne for at indgå i analysen. Det samme gælder for undersøgelsen fra 2017.

Der er en overvægt (78,1 %) af små og mellemstore plejecentre, som har svaret på spørgeskemaet i forhold til store plejecentre. Forklaringen i analysen fra VIVE er, at det er en større opgave for store plejecentre at besvare spørgeskemaet, da store plejecentre oftest er inddelt i flere afdelinger og det derfor i højere grad kræver koordinering af svarene.

Der er i analysen ikke skelnet mellem, om der er tale om demensplejecenter eller ordinære plejepladser. Normeringen opgøres udelukkende i forhold til plejepersonale eller personale, der har direkte borgerkontakt. Det betyder, at ledelse, administration og rengøring mv. ikke indgår i normeringen.

Analysen fra VIVE viser følgende:

- Der er relativt flere medarbejdere på dagvagt og færre på nattevagter i 2019 end i 2017
- Der er fortsat stor variation i normeringer på de enkelte plejecentre – især på nattevagter
- Beboersammensætningen kan ikke forklare de store forskelligheder i normeringer alene
- Der gives markante kommunale forskelle i normeringer
- Der gives mindre forskelle mellem kommunale plejecentre og andre typer af plejecentre
- Færre sosu-assistent er på dagvagt i 2019 end i 2017
- Der gives en markant vækst i antal ufaglærte medarbejdere
- To ud af tre ansatte er på deltid
- Behov for kompetenceudvikling

Sammenligning Torsbo og Kærbo med VIVE analyse

Da Ishøj Kommune som nævnt ovenfor heller ikke var med i undersøgelsen fra 2017, kan der ikke opgøres sammenligneligt mellem 2017 og 2019 på tal fra Ishøj Kommune, men administrationen har undersøgt forholdene på Torsbo og Kærbo og lavet en sammenligning med VIVE's analyse for 2019. Ifølge retningslinjerne for spørgeskemaet skal besvarelsen baseres på "den sidste uges" normering, og det er derfor et øjebliksbillede af nuværende forhold på Torsbo og Kærbo.

Sammenligningen af tal fra Ishøj og landsgennemsnittet viser i figur 1, at både Torsbo og Kærbo har en væsentlig bedre normering end landsgennemsnittet. I hverdage (i dagtimerne har Torsbo og Kærbo ens

normering, hvorimod normeringen er højere på Torsbo på hverdagsaftener og alle nætter). Normeringen på Kærbo er højst i weekender, dag og aften.

Sammenlignes der i forhold til landsgennemsnittet er normeringen både på Torsbo og Kærbo højere på alle tidspunkter. Det samme er gældende, hvis der kun sammenlignes med kommunale plejecentre. Sammenligningen med variationen i kommunerne viser, at Ishøj Kommune kan sidestilles med de kommuner med bedst normering. Det ses også, at nogle kommuner har normeringer, som blot har halvdelen af de kommuner med højst normering.

Figur 1: Beboer pr. medarbejder fordelt på vagttypen inkl. variation i kommuner

Jf. VIVE Tabel 2.1 + 2.2 + 2.4		Dag	Aften	Nat
lokal kontra landsplan		(kl. 7-15)	(kl.15-23)	(kl 23-07)
Torsbo	Hverdag	1,9	4,7	14,0
	Weekend	3,5	5,6	14,0
Kærbo	Hverdag	1,9	5,2	18,6
	Weekend	2,9	5,2	18,6
Gennemsnit Torsbo og Kærbo	Hverdag	1,9	5,0	17,3
	Weekend	3,0	5,3	17,3
Lands gennemsnit	Hverdag	2,6	6,4	21,5
	Weekend	4,5	6,8	22,1
Variation i kommunerne	Hverdag	1,9 - 3,7	4,2 - 7,9	14,4 - 29,5
	Weekend	3,2 - 5,5	4,6 - 9,1	13,6 - 30,1
Kommunale plejecentre gennemsnit	Hverdag	2,6	6,4	21,0
	Weekend	4,5	6,7	21,4

Kilde: "Normering på danske plejecentre og egne besvarelser af spørgeskemaet"

I bilag til analysen fra VIVE er opgjort de kommuner, der indgår i analysen. Kommunernes svar er farvekoordineret efter, svarprocenten og om der er mindst 3 besvarelser fra kommunen eller kun 2 besvarelser. Kommuner med kun 1 besvarelse er sorteret fra.

Figur 2: Beboer pr. medarbejder fordelt på vagttypen på Torsbo, Kærbo, og sammenligningskommuner

Jf. VIVE Bilagtabel 1.1		Dag	Aften	Nat
lokal kontra sammenligningskommuner		(kl. 7-15)	(kl.15-23)	(kl 23-07)
Torsbo	Hverdag	1,9	4,7	14,0
	Weekend	3,5	5,6	14,0
Kærbo	Hverdag	1,9	5,2	18,6
	Weekend	2,9	5,2	18,6
Gennemsnit Torsbo og Kærbo	Hverdag	1,9	5,0	17,3
	Weekend	3,0	5,3	17,3
Brøndby	Hverdag	2,4	6,4	18,9
	Weekend	5,1	7,2	23,0
Glostrup	Hverdag	2,4	6,1	21,8
	Weekend	4,6	6,3	21,8
Hvidovre	Hverdag	2,4	5,4	22,4
	Weekend	4,6	6,5	26,1
Høje Taastrup	Hverdag	2,7	6,8	21,0
	Weekend	3,9	6,7	21,0

Kilde: "Normering på danske plejecentre og egne besvarelser af spørgeskemaet".

I figur 2 er igen opgjort normeringerne for Torsbo, Kærbo, gennemsnittet for de to plejecentre: Her er normeringerne sammenlignet med de vestegnskommuner Ishøj normalt sammenlignes med: Brøndby, Glostrup, Hvidovre og Høje Taastrup kommuner. Albertslund Kommune og Rødovre Kommune indgår ikke i analysen fra VIVE. Glostrup Kommune har besvarelsesprocent på under 50 %.

I denne sammenligning ses at de to plejecentre i Ishøj Kommune begge har haft en bedre normering end de andre sammenligningskommuner. Der skal også her tages højde for, at analysen fra VIVE baseres på et øjebliksbillede og at der kun er plejepersonale der indgår i analysen.

Analysen fra VIVE viser også gennemsnitsnormeringerne i de små, mellemstore og store plejecentre. Da Torsbo i denne sammenhæng er et lille plejecenter og Kærbo betegnes som et stort plejecenter, er der her foretaget sammenligninger med landsgennemsnittet for netop disse størrelser

Figur 3: Beboer pr medarbejder fordelt på vagttyper

Jf. VIVE Tabel 2.3		Dag	Aften	Nat
Små plejecentre		(kl. 7-15)	(kl.15-23)	(kl. 23-07)
Landsgennemsnit små plejehjem	Hverdag	2,5	6,2	17,7
Torsbo - lille plejehjem	Hverdag	1,9	4,7	14,0

Kilde: "Normering på danske plejecentre og besvarelser fra Ishøj af spørgeskemaet".

Figur 3 viser, at når Torsbo sammenlignes med gennemsnittet for små plejecentre, er normeringen højere på Torsbo på alle vagttyper (tidspunkter på ugen).

Figur 4: Beboer pr. medarbejder fordelt på vagttyper – hverdage

Jf. VIVE Tabel 2.3		Dag	Aften	Nat
Store plejecentre		(kl. 7-15)	(kl.15-23)	(kl. 23-07)
Landsgennemsnit store plejehjem	Hverdag	2,6	6,7	27,2
Kærbo - stort plejehjem	Hverdag	1,9	5,2	18,6

Kilde: "Normering på danske plejecentre og egne besvarelser af spørgeskemaet".

Jf. figur 4 er det samme gældende, når Kærbo sammenlignes med andre store plejecentre på alle tidspunkter af ugen. Det skal her bemærkes, at sammenligningen er sket efter, at Kærbo har fået omlagt pladser i juni 2019. I forbindelse med omlægningen blev normeringen fastsat til 1,3 borgere pr. medarbejder, men det kan ikke direkte sammenlignes med tallene i analysen, da denne normering omfattede alle medarbejdere og ikke kun plejepersonale.

Analysen fra VIVE viser det faktiske antal medarbejdere pr. plejecenter både på hverdag og i weekenden. Da der er tale om faktiske medarbejdere og ikke set i forhold til antal beboer betyder det, at store plejecentre vil have højere tal end små plejecentre.

I figur 5 og 6 er Torsbos og Kærbos antal af medarbejdere sammenlignet med landsgennemsnittet. Ishøj Kommune har et højere gennemsnitligt antal medarbejdere end landsgennemsnittet i analysen fra VIVE. men da 80 % af borgerne i Ishøj Kommune bor på Kærbo, som i denne sammenhæng anses for et stort plejecenter, må forventes et højt faktisk antal medarbejder pr. plejecenter.

Når 78,1 % af plejecentrene i analysen er små og mellemstore plejecentre, må forventes at det faktiske antal medarbejdere er væsentligt lavere. Derfor giver sammenligningen et skævt billede i de to figurer. Det viser tillige, at det er en mulig fejlkilde, når antallet af plejecentre er for få i de enkelte kommuner, hvilket også forklarer de oprindelige kriterier i analysen, som gjorde, at Ishøj Kommune ikke er inviteret med i analysen.

Figur 5: Normering fordelt på medarbejdergrupper for dag, aften og nat på hverdage

JF: VIVE Tabel 2.5	Torsbo			Kærbo			Gnst Torsbo/Kærbo			Landsgennemsnit.		
	Dag 7-15	Aften 15-23	Nat 23-07	Dag 7-15	Aften 15-23	Nat 23-07	Dag 7-15	Aften 15-23	Nat 23-07	Dag 7-15	Aften 15-23	Nat 23-07
Sosu-hjælpere el.lign	3,0	3,0	1,0	7,0	4,0	0,0	5,0	3,5	0,5	6,3	4,1	1,2
SOSU assistenter	6,0	2,0	1,0	26,0	13,0	5,0	16,0	7,5	3,0	5,2	2,3	0,9
Sygeplejesker	1,0	0,0	0,0	5,0	1,0	0,0	3,0	0,5	0,0	1,5	0,1	0,1
Øvr. sundhedsproff.bacheloror mv.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0
Ufaglærte medarbejdere	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	1,1	0,4	0,0
Pæd. personale ink. pæd.assistenter	1,0	1,0	0,0	2,0	0,0	0,0	1,5	0,5	0,0	0,5	0,1	0,0
Andre medarbejder med borgerkontakt	3,0	0,0	0,0	9,0	0,0	0,0	6,0	0,0	0,0	3,4	0,3	0,0
Medarbejdere i alt	15,0	6,0	2,0	49,0	18,0	5,0	32	12	3,5	18,5	7,4	2,2

Kilde: "Normering på danske plejecentre og egne besvarelser af spørgeskemaet i analysen

Figur 6: Normering fordelt på medarbejdergrupper for dag, aften og nat i weekend

Jf. VIVE Tabel 2.6	Torsbo			Kærbo			Gnst Torsbo/Kærbo			Landsgennemsnit.		
	Dag 7-15	Aften 15-23	Nat 23-07	Dag 7-15	Aften 15-23	Nat 23-07	Dag 7-15	Aften 15-23	Nat 23-07	Dag 7-15	Aften 15-23	Nat 23-07
Sosu-hjælpere el.lign	4,0	3,0	1,0	18,0	4,0	0,0	11,0	3,5	0,5	5,1	4,0	1,1
SOSU assistenter	2,0	2,0	1,0	13,0	13,0	5,0	7,5	7,5	3,0	3,1	2,2	0,8
Sygeplejesker	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,2	0,1	0,1
Øvr. sundhedsproff.bacheloror mv.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ufaglærte medarbejdere	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,4	0,0
Pæd. personale ink. pæd.assistenter	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
Andre medarbejder med borgerkontakt	2,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,4	0,2	0,0
Medarbejdere i alt	8,0	5,0	2,0	32,0	18,0	5,0	20,0	11,5	3,5	10,2	6,9	2,1

Kilde: "Normering på danske plejecentre og egne besvarelser af spørgeskemaet i analysen

I analysen fra VIVE sammenlignes de enkelte plejecentertyper (Tabel 2.2). Da Ishøj Kommune kun har en type plejecenter giver det ikke mening at foretage denne sammenligning i dette notat.

Det er vigtigt at holde sig for øje, at analysen fra VIVE ikke siger noget om kvaliteten på plejecentrene.

Maibritt Pedersen, Teamleder, Center for Voksne og Velfærd
 Thomas Petersen, Udviklingskonsulent, Center for Voksne og Velfærd