



Oversigt over indkomne høringsvar til Planstrategi 2016

| Indsiger | Indsigelse | Administrationens bemærkninger | Administrationens forslag til ændringer |
|---|---|---|---|
| Peter Linnemann Toftevænget 19 2635 Ishøj | <p>1. Det foreslås, at Ishøj Kommune arbejder mere aktivt i retning af en reduktion af arealbegrænsningerne ift. transportkorridoren på nordsiden af Ishøj Stationsvej.</p> <p>Ishøj Kommune ejer her flere arealer, som pt. er bortforpagtet til intensiv, konventionel landbrugsdrift. Arealerne er beliggende i drikkevandsoplandet til de ressourcer, som Ishøj Kommune planlægger, at udnytte (via Ishøj Forsyning) i et vandværk. For at beskytte drikkevandsressourcerne fremadrettet foreslås det, at Ishøj Kommune forsøger at få lempeligere vilkår for grønne initiativer fra såvel private lodsejere og kommunal planlægning.</p> <p>Skovrejsning, afgræsning og andre ekstensive driftsformer og tiltag vil være en betydelig bedre beskyttelse af</p> | <p>1. Ishøj Kommune har både ved revision af Fingerplan 2007 og senest ved revisionen af Fingerplan 2013 ønsket at få begrænset transportkorridorens udstrækning, da den hæmmer udviklingsmulighederne for både de af kommunens borgere, som bor indenfor afgrænsningen, men også Ishøj Kommune som grundejer.</p> <p>Det er, i forhold til den forestående revision af Fingerplan 2013, ønsket fra Ishøj Kommunes side, at transportkorridorens afgrænsning bliver opdateret, således at den afspejler et realistisk billede af de fremtidige infrastrukturelle projekter. Det vil indgå i den næste runde af revision af Fingerplan 2017, hvor der fra statens side er lagt op til mere gennemgribende revision i forhold til udpegninger og bestemmelser. Næste revision</p> | <p>1. Det foreslås, at forslaget ikke medfører ændringer i Planstrategi 2016.</p> <p>Forslaget om ekstensiv drift af arealerne formidles videre, så det kan indgå i arbejdet med handlingskataloget for Natur- og Friluftspolitikken.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>kommunens fremtidige drikkevandsinteresser og vil ligeledes bidrage til et stort løft i biodiversiteten i området, som pt. er præget af intensive, konventionel landbrugsdrift.</p> <p>De arealmæssige begrænsninger, pga. transportkorridoren, betyder ligeledes, at såfremt Ishøj Kommune i fremtiden skulle etablere mere natur på kommunale arealer, så er mulighederne pt. udtømte, der findes ikke flere kommunale arealer til rejsning af f.eks. erstatningsnatur, hvilket også kan være en hindring ift. den fremtidige planlægning af såvel ny natur og udvikling af nye bydele.</p> | <p>forventes igangsat fra statens side ultimo 2016.</p> <p>Der er i dag, i henhold til den fysiske planlægning, ikke noget der hindrer, at jorden dyrkes mere ekstensivt end tilfældet er i dag. Mange steder i Ishøj anvendes der kvæg til vedligeholdelse af kommunens arealer. En mere ekstensiv drift af kommunes arealer, kan fx indarbejdes i de forpagtningsaftaler, der indgås fremadrettet.</p> <p>Der er ligeledes ikke umiddelbare restriktioner i Kommuneplan 2014, der hindrer at området nordøst for Ishøj Bygade, udpeges til fremtidigt skovrejsningsområde, bortset fra at det ligger i transportkorridoren. Det vil således kræve at staten ophæver transportkorridoren for området, idet en fremtidig skov i transportkorridoren fjernes uden erstatning, hvis den skal anvendes til fremtidige infrastrukturprojekter. Inden byrådet evt. udpeger nye skovrejsningsarealer i kommuneplanen, skal kommunen inddrage relevante parter.</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>Gf. Vestervang, Gf. Kirkebjergvænge, Gf. Kirkebjerg og Ishøj Bylaug.</p> <p>og</p> <p>Susanne Damvig og Ulrik Thomsen, Kirkebjerg Vænge 35, 2635øj</p> | <p>2. Der ses med stor sympati på bestræbelserne på at udvikle Ishøj Landsby til et attraktivt område i et omfang, som kan sikre infrastrukturen med bl.a. skole, daginstitutioner, forsamlingshus, Netto-supermarked, erhverv og idrætsforening samt gerne bibliotek igen.</p> <p>Der lægges i høringssvaret stor vægt på, at eventuelt nyt byggeri i og omkring Ishøj Landsby</p> <ul style="list-style-type: none"> - skal falde naturligt ind i landsbymiljøet - skal ske under hensyntagen til landsbymiljøet, det åbne land og landsbyens infrastruktur - skal ske ud fra en samlet og langsigtet plan for hele Ishøj Landsby og omgivelser. <p>Det foreslås, at tilføje følgende til faktaboksen på side 4: ...”der mod vest møder landsbylivet med hyggelige vejforløb og bindingsværkshuse i grønne omgivelser uden tæt bebyggelse, rækkehuse og mangel på parkeringspladser”.</p> <p>Landsbyhuse er fritliggende huse omgivet af haver og grønne omgivelser, så det foreslår vi indføjet tydeligt i planen.</p> | <p>2. Under overskriften ”Det gør vi” på side 8, fremgår det, at det er et ønske at sætte gang i en opdatering af helhedsplanen for Ishøj Landsby. Helhedsplanen skal udarbejdes for at få den bedste løsning til hvordan ny bebyggelse, klimatiltag mv. kan indarbejdes i landsbyen og være med til at styrke landsbyen ved at skabe det nødvendige befolkningsgrundlag for at skolen og infrastrukturen kan bevares og udvikles.</p> <p>Beskrivelsen og holdningen omkring den tætte bebyggelse tages med i den videre proces i helhedsplanen for landsbyen. De konkrete bestemmelser, som sætter rammerne for boligtyper og parkeringsmuligheder, fastlægges i en lokalplan</p> | <p>2. Det foreslås, at forslaget om at tilføje ”.. uden tæt bebyggelse, rækkehuse og mangel på parkeringspladser” til faktaboksen på side 4, ikke medfører ændringer i Planstrategi 2016.</p> |
|---|---|--|--|

| | | | |
|--|---|---|---|
| | <p>3. Det foreslås, at lade den grønne kile forblive uændret og gør indsigelse mod den ændring, som er beskrevet på side 11 i planstrategien. "At få justeret den grønne kile, så det bliver muligt at udvide det store erhvervsområde vest for Vejleåvej afgrænset af linjeføringen for den kommende højhastighedsbane København-Ringsted." foreslås i forslaget</p> <p>Det strider mod ovenstående ide om at formidle overgangen mellem tæt by og åbent land, i et smukt samspil med omgivelserne, ligesom det strider mod, at der allerede i Regionplanforslag 2001 for Københavns Amt nøje blev redegjort for, at udlæg ved Ishøj Landsby skulle være en "langtidsholdbar aftale om byområdets afgrænsning i kommunen" og "en endelig afgrænsning/afrunding af byzoneområderne" (side 83 spalte 2). Kommunen har gennem årene siden udvidet byområdet med salamiteknik og runderinger. Kommunen har således allerede fået det nye Wintersminde Erhvervsområde langs motorvejen og afgrænset af linjeføringen for den kommende højhastighedsbane København-Ringsted. Det må være tilstrækkeligt.</p> | <p>3. I afsnittet om Kommunens ønsker til revision af Fingerplan 2013 på side 11 i planstrategien, fremgår det, at Kommunen ønsker at inddrage det indeklemte areal mellem højhastighedsbanen og motorvejen. Netop statens beslutning om at anlægge højhastighedsbanen ændrede de forudsætninger, der lå til grund for det omtalte regionsforslag. Banen skaber et indeklemmt areal mellem banen og motorvejen, som i Fingerplan 2013 ligger i den grønne kile. Arealet har, som følge af ovennævnte, ringe rekreativ værdi og kan som byområde bidrage til vækst for erhvervslivet, placering af en genbrugsplads, et vandværk eller andre tekniske anlæg.</p> | <p>3. Det foreslås, at indsigelsen om, ikke at forsøge at ændre afgrænsningen af den grønne kile, som vil gøre det muligt at udvide det store erhvervsområde vest for Vejleåvej, ikke medfører ændringer i Planstrategi 2016.</p> |
|--|---|---|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>4. Situationen i og omkring Ishøj Landsby er et skoleeksempel på, at byernes pres på natur, miljø og det åbne land er særligt stort i hovedstadsområdet. Derfor er det yderst nødvendigt, at den grønne kile, landzonen og Fingerplanen fastholdes. Kun ved fortsat restriktiv holdning også til eventuelt nybyggeri i og ved Ishøj Landsby kan det åbne land, særligt værdifuldt landbrug, den grønne kile og selve landsbyen bevares.</p> <p>4A Det foreslås, at lade byzonen forblive uændret og at gøre indsigelse imod "At få inkluderet eksisterende kommuneplanrammer i Ishøj Landsby og Vestervang i byzone", som det foreslås i forslaget til planstrategien på side 11. Landsbyer bør fortsat formidle overgangen mellem tæt by og åbent land, i et smukt samspil med omgivelserne og ikke ødelægges af udvidede byzoner.</p> | <p>4.-4A Kommunes ønske om at trække transportkorridoren ud af Ishøj Landsby og at overføre den eksisterende kommuneplanramme, der ligger i landzone, er ønsket om at få ryddet op i byzone/landzoneafgrænsningen inden i landsbyen. Det er kommunens opfattelse, at det er en fejl, at området ved rammesætningen ikke er blevet anført som byområde. Den nordlige del af Ishøj Bygade er bebygget med boliger, der ligner boligerne langs den sydlige del af Ishøj Bygade og opfattes som en naturlig del af landsbyen.</p> <p>I dag udgør ændringen i zonestatus ved Ishøj Bygade inde i byen (Vestervang), ikke en naturlig overgang fra by til land, hvilket er en del af årsagen til at kommunen ønsker, at inddrage kommuneplanrammen i byzonen. Samtidig vil det stille grundejerne ens på begge sider af Ishøj Bygade i forhold til udnyttelse af grunden, herunder udstykningsmuligheder, skatteforhold mv. Hvis kommunen med revisionen af Fingerplan 2013 kan få lov til at overføre rammen til byzone, skal der udarbejdes en lokalplan for rammen, som ligger i tråd med den helhedsplan, der skal udarbejdes for landsbyen.</p> | <p>4.-4A Det foreslås, at indsigelsen om, at lade byzonen forblive uændret, ikke medfører ændringer i Planstrategi 2016.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>4B Det foreslås, at lade den grønne kiles afgrænsning forblive uændret og gør indsigelse mod "At få den grønne kiles afgrænsning fastsat, så den ikke gennemskærer matrikler, landsbyer og åbenlyse byområder, dermed hæmmer en almindelig udnyttelse af grundene", som det foreslås i forslaget til planstrategien på side 11.</p> <p>Det er helt essentielt at Fingerplanen og den grønne kile bevares, og naturligvis gennemskæres matrikler, landsbyer og åbenlyse byområder.</p> <p>Det er jo netop meningen, at den grønne kile skal værne mod byens pres og bevare grønne områder i hovedstadsområdet samt bevare landsbymiljøet også i Ishøj.</p> <p>Et sådant værn vil naturligvis gennemskære matrikler, landsbyer og åbenlyse byområder, ligesom for eksempel Frederiksberg Have gennemskærer matrikler og åbenlyse byområder i Frederiksberg Kommune.</p> | <p>4B Ishøj Kommune ønsker ikke at nedlægge de grønne kiler. Knap 70 procent af Ishøj Kommune er omfattet af restriktioner i form af grønne kiler eller transportkorridor, hvilket er en stor andel set i forhold til andre kommuner. Ved seneste revision af Fingerplan 2013 bød Ishøj Kommune endog ind med et stort areal i den vestlige del af Ishøj som ny grøn kile. De grønne kiler har i høj grad bidraget til, at Ishøj er så grøn som den er, hvilket er en af Ishøj store styrker. En styrke, som konstant forbedres både i forhold til benyttelse af friluftsliv og beskyttelse af den flora og fauna, som vi også har. Det grønne i form af diverse grønne klimaløsninger videreføres både ind gennem landsbyerne og i Ishøj By.</p> <p>Den grønne kile er ikke en forbudszone, men stiller begrænsninger for, hvad arealerne kan anvendes til og Ishøj kommune ønsker at bevare de grønne kiler dér, hvor det giver mening og ønsker den derfor tilpasset den klare grænse mellem by og land. I det tætte byområde, som Frederiksberg er en del af, giver det god mening at lade bykilen gennemskære matrikler og byområder, for at opretholde det forholdsvist lille grønne areal, der skal kunne rumme mange mennesker. Men idet Ishøj Kommune har en relativt stor andel af</p> | <p>4B Det foreslås, at indsigelsen om, at lade den grønne kile forblive uændret, ikke medfører ændringer i Planstrategi 2016.</p> |
|--|---|---|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>grønne kiler, er det vurderingen, at hverken natur eller mennesker, vil lide under, at de få grunde, der er tale om, bliver taget ud af den grønne kile, så grundene kan anvendes som nabogrundene.</p> | |
|--|--|--|--|