

**Sagsbehandler:**

Kåre Svarre Jakobsen
Telefon: 43577575
Email: skr@ishoj.dk

Journal eller CPR-nummer:

01.30.00-G01-1-22

Energinet
Att: Vice President Marian Kaagh
mpk@energinet.dk

03-11-2022

Spørgsmål til Energinet om placering af transformerstation i forbindelse med borgermøde mandag den 7. november 2022 kl. 19.00 på Høje-Taastrup Gymnasium, Frøgård Allé 2, 2630 Høje-Taastrup

Ishøj Byråd har den 31. oktober behandlet sagen om en fremtidig placering af en transformerstation i Solhøj. Behandlingen gav anledning til en række spørgsmål til projektet, som byrådet ønsker besvaret på borgermødet den 7. november eller umiddelbart herefter skriftligt mhp. byrådets videre behandling af sagen.

Energinet anfører i sit materiale, at arealbehovet til den nye station på Sjælland har været en væsentlig præmis for valg af stationens placering i Solhøj, og at Avedøre er fravalgt, da det tilgængelige areal vurderes størrelsesmæssigt at være utilstrækkeligt. Endvidere at der vil være store omkostninger forbundet med net-forstærkning af 400 kW-nettet mellem Avedøre og Ishøj, hvilket indledningsvis rejser følgende spørgsmål:

- a. Hvilke overvejelser er gjort for en placering i Solhøj i det åbne land frem for i et erhvervsområde, som er nævnt i første opdrag om placering? Er det nærmere undersøgt om, der kan foretages ekspropriation af tilfredsstillende arealbehov i Avedøre (som i forvejen er et område, der er udlagt til tung industri), så en mulig placering her kan lade sig gøre, og er dette holdt op mod udgifter til alt det øvrige, der skal etableres i et landsbyområde i Solhøj i form af; lagerbygninger, regnvandsbassiner, sivesøer, kabelføringer, overgangsstationer, interne veje, oplagsplads, hegn og afskærmende beplantning, BNBO af grundvandsindvindingsboringer, etablering af grundvandsparker, støjdæmpende foranstaltninger fra infrastrukturen m.m.?
- b. Kan etablering af et kompakt GIS-anlæg (areal behov 41-51 ha, mod nu 100 ha) minimere arealbehovet ved en placering ved Avedøre?
- c. En placering af stationen ved Avedøre vil spare hele kablingen fra ilandføringen af søkablet ved Solrød eller Køge til Solhøj. Den besparelse vil kompensere for en betydelig del af omkostningerne forbundet med net-forstærkningen mellem Avedøre og Ishøj. Foreligger der komparative økonomiske beregninger ved at indføre et søkabel fra Energiø Bornholm til Avedøre kontra hele nedgravningen af kablingen fra ilandføringen af søkablet ved Solrød eller Køge og videre til Solhøj?

- d. Det vurderes umiddelbart, at landsbyerne omkring en evt. placering af stationen i Solhøj, vil blive påvirket af en ikke ubetydelig ny trafik og støj derfra, hvor følgende ønskes belyst inden stillingtagen til en placering her kan foretages:
- Beregninger og en oversigt over, hvilke af områdets smalle veje, der skal foretages udbygning af (både f.s.v.a. anlægsperioden og efter anlægsperioden) for de tre placeringer i Solhøj, jf. vedhæftede oversigtskort.
 - Omfanget af ny trafik både under anlægsfasen og den efterfølgende driftsfase.
- e. Hvordan vil man sikre kvaliteten af drikkevandet, som ligger i et af Danmarks største drikkevandsreservoirer? Der tales om nødvendighed af anlæg af veje (giver nedsivning af bitumen), anlæg af PTX-anlæg, der vil øge forureningen fra trafik og evt. selv er et forurenende anlæg.
- f. Anlægget, der vil være meget stort, bliver placeret i den grønne kile, hvor kommunerne ingen eller meget begrænsede muligheder har for at bygge, når det kan ske, er det med meget skrappe restriktioner. Hvorfor gælder der ikke de samme planlægningsprincipper for staten?
- g. I Energinets nye strategi sættes der fokus på sektorkobling, og det fremgår at "Sektorkobling er nøglen til en klimaneutral fremtid". I dette projekt operationaliseres strategien gennem udnyttelse af overskudsvarmen fra anlægget til fjernvarmeproduktion. Vil Energinet redegøre for hvilken konkret dialog der har der været med fjernvarmesektoren (fx. VEKS og CTR) omkring den regionale placering af transformatorstationen?
- h. Er det korrekt, at man fra fjernvarmesektoren peger på Avedøre som optimal placering for en transformatorstation? Netop med henblik på sektorkoblingen til fjernvarmesektoren?
- i. I Energinets planer for den langsigtede netstruktur for eltransmissionsnettet indgår omfattende forstærkninger af det nationale net - herunder også af kabler fra Avedøre. Dette bl.a. fordi man forventer tilslutning af en stor mængde VE-produktion og eventuel PtX omkring Avedøreværket. Har Energinet vurderet meromkostningen ved at indtænke en større forstærkning af nettet, med henblik på at muliggøre en placering af transformatorstationen ved Avedøre?
- j. Har Energinet analyseret på de muligheder, der er for at samarbejde med HOFOR omkring en større transformatorstation ved Avedøre? HOFOR etablerer en sådan i forbindelse med Afladshageprojektet.

- k. Har Energinet undersøgt hvilke synergier der vil være ved at indgå i et samarbejde med HOFOR omkring et PtX-anlæg ved Avedøre?
- l. Et valg af en alternativ placering kan potentiel betyde en meromkostning. Hvem afgør hvor høj en meromkostning der kan accepteres for at undgå væsentlige indvirkninger på miljøet? Hvornår træffes denne afgørelse og er det en politisk eller en administrativ afgørelse?
- m. I EU-direktivet 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmets indvirkning på miljøet, sondres ikke mellem vurderingskravene til hovedscenariet og alternative scenarier. Dette fremgår bl.a. af kommissionens vejledning til brug for medlemsstaternes implementering¹. Er de alternative scenarier (Avedøre / Hovegård) undersøgt med samme grundighed som hovedscenariet?
- n. I hvilken grad har borgerne været inddraget i valget mellem de regionale placeringer af transformatorstationen?
- o. Hvornår publiceres miljørapporten, og de analyser vedr. de 3 potentielle regionale placeringer der måtte være gennemført?

Med venlig hilsen



Merete Amdisen
Borgmester



Kåre Svarre Jakobsen
Kommunaldirektør

¹ https://ec.europa.eu/environment/archives/eia/pdf/030923_sea_guidance_da.pdf - afsnit 5.12