

Modtager: Erhvervsstyrelsen  
Dato 4. september 2017

### **Følgebrev til høringssvar om revision af Fingerplan – spor 2**

I lyset af en modernisering af planloven og ressortomlægningen fra Miljøministeriet til Erhvervsministeriet, ser LOOP CITY kommunerne gerne, at Fingerplanen med udgangspunkt i de nuværende principper formuleres med den nødvendige fleksibilitet til den konkrete planlægning.

Vi ser gerne en tydeligere sammenhæng mellem den politiske vision for hovedstaden og Fingerplanens regulering.

For os er Fingerplanen et vigtigt instrument til at understøtte en hensigtsmæssigt byudvikling i Hovedstadsområdet. Staten har naturligt en central rolle i at fastlægge de overordnede principper og sikre et fælles administrationsgrundlag, der går på tværs af kommunerne.

For at sikre gode vækstvilkår i Hovedstadsområdet finder vi, at det er vigtigt at fastholde Fingerplanens grundlæggende principper om at koordinere byudvikling med højklassede kollektive trafiksystemer, og dermed udvikle en storbyregion med høj grad af mobilitet for både arbejdskraft og varer.

LOOP CITY kommunerne ønsker således, at udviklingen i Hovedstadsområdet skal ske med udgangspunkt i Fingerbystrukturen. Stationsnærhedsprincippet skal være det bærende grundprincip i Fingerplanen. Det betyder, at byudvikling overvejende skal ske i tilknytning til den trafikale infrastruktur og dermed sikre et tilstrækkeligt kundegrundlag for den kollektive trafik og modvirke trængsel på vejnettet. Dernæst kommer princippet om at fastholde de grønne kiler som arealer, der anvendes i et aktivt idræts- og friluftsliv og dermed friholdes for bymæssige bebyggelse.

Vi ser gerne, at Fingerplanen tænkes tættere sammen med Greater Copenhagens erhvervspolitiske arbejde mellem kommuner og regioner i Østdanmark og Sydsverige og dermed understøtter tiltrækningen af investorer, turister, virksomheder og talenter.

### **Den sammenhængende storby**

Et udgangspunkt for Fingerplanen i 1947 var, at en stor del af befolkningen boede i forstæderne og rejste med S-toget til centrum for at arbejde. Det mønster er forsat gældende, men i dag er der også en stor del af befolkningen, der pendler på tværs af byfingerne og ud af byen til arbejde uden for København. Det byområde, som borgere oplever som værende Storkøbenhavn, er vokset, og grænsen har flyttet sig gradvist fra Københavns Kommune til også at omfatte forstæderne. Forholdet mellem centrum og forstaden har ændret sig, så det funktionsblandede, sammenhængende storbyområde, der betegnes "Håndfladen" er blevet større.

Et udtryk for dette kan ses i, hvordan udflytningen fordeler sig i LOOP CITY kommunerne, hvor gennemsnitlig knap 40 % pendler til centrum, ca. 30 % til de øvrige LOOP CITY kommuner og ca. 30 % til de øvrige kommuner i landet.

Mange forstadskommuner oplever en øget tilflytning, da ejendomspriserne her er overkommelige i forhold til København. Her er der nærhed til naturen og en passende afstand i tid til arbejdspladser og fritidsaktiviteter.

Kommunerne i Hovedstadsregionen er i høj grad indbyrdes afhængige og udgør et samlet byområde for fremtidig lokalisering af boliger, erhverv m.v.

LOOP CITY kommunerne ønsker derfor at fastholde Fingerplanen som overordnet planlægningsredskab for hovedstadsregionen. Fingerplanen skal være det fælles grundlag for tværkommunalt samarbejde, herunder koordineret erhvervsudvikling.

Vi ønsker, at Fingerplanen skal fastlægge, hvilke motorvejsnære erhvervsområder, der er skal prioriteres til transport- og logistikvirksomheder og andre transporttunge virksomheder; Vi opfordrer til, at der i forbindelse med revision af Fingerplanen udarbejdes en erhvervsanalyse, særligt med henblik på at identificere, om udbuddet af erhvervsarealer svarer til det forventede behov, og herunder om der er et overudbud af erhvervsområder til nogle erhvervstyper.

### **De grønne kiler og rekreative værdier**

LOOP CITY ser gerne, at der i forlængelse af revision af Fingerplanen sker en tværkommunal kortlægning og planlægning af de udpegede kiler. Kortlægningen skal vise kilernes anvendelse til naturområder, idrætsanlæg, landbrugsjord og infrastrukturanlæg samt andre tekniske anlæg m.v.

En sammenfattende tværkommunal kortlægning kan danne grundlag for en dialog om, hvordan målene for kilerne bedst kan opfyldes, herunder i hvilken udstrækning eksisterende anlæg kan udvikles og eventuelt udbygges for at understøtte idræts- og friluftslivet. Vi vil gerne støtte op om regeringens mål om, at 75% af befolkningen skal være idrætsaktive, blandt andet ved at kunne tilbyde borgerne tilstrækkelige og tidssvarende idrætsfaciliteter

Samtidig kan kortlægningen danne udgangspunkt for en udpegning af arealer, hvor der er særlige kvaliteter, der skal bevares, og hvor der er potentiale for at styrke naturkvaliteten og tilgængelighed med stiforbindelser, samt hvor der er behov for en indsats vedrørende støjdemping for at øge den rekreative værdi af kilerne.

Vi er bange for at planlovens landzonebestemmelser, særligt de øgede umiddelbare rettigheder kan underminere mange års arbejde med at friholde de grønne kiler for yderligere byggeri og anlæg, uden kommunerne kan forhindre det.

### **Opsamling**

LOOP CITY kommunerne mener, der er et behov for at revurdere, hvordan Fingerplanen skal regulere den fysiske arealanvendelse i hovedstaden. Særligt hvor detaljeret Fingerplanen skal regulere den fysiske arealanvendelse.

En storby er under konstant forandring, og der er derfor løbende behov for justeringer og ændringer i de fysiske rammer. Fingerplanen er oprindeligt tegnet med bred pensel på et papirkort: I dag har digitaliseringen af de overordnede principper betydet, at stregerne nu er fastsat med få centimeters nøjagtighed. De grønne kilers formål om nærhed og tilgængelighed til rekreative landskaber bliver til skarpt optrukne grænser uden hensyn til de fysiske forhold, rekreative

kvaliteter, eller hvordan befolkningen i 2017 ønsker at anvende de rekreative arealer.

Det er afgørende, at Fingerplanen ikke hindrer en hensigtsmæssig udvikling. LOOP CITY kommunerne ønsker en konstruktiv dialog, når bestemmelser udfordres og viser sig at være uhensigtsmæssige, og mener, at der bør gives et kommunalt råderum til mindre ændringer og justeringer, der ikke er i strid med de overordnede principper.