



Sagsbehandler:
Sidsel Kloppenburg
Telefon: 43577204
Email: sklop@ishoj.dk

Sendt digitalt til ast@ast.dk
Det kommunale tilsyn
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Journal eller CPR-nummer:
81.19.00-G01-1-19

24-01-2020

Spørgsmål til Ankestyrelsen vedr. borgmesterens brug af kommunens biler

På baggrund af, at der af pressen er blevet rejst stillet spørgsmålstegn ved Ishøj Kommunes borgmester Ole Bjørstorps brug af en kommunal bil til kørsel mellem hjem og hans hverv som borgmester i medfør af styrelseslovens § 16, stk. 1, finder Ishøj Kommune anledning til at rette henvendelse til Ankestyrelsen med henblik på en vurdering af om følgende er inden for rammerne vederlagsreglerne.

Borgmesteren har i 2016 modtaget den rådgivning (se vedlagte notat), at han kan benytte en tjenestebil, som er stillet til hans rådighed, til kørsel til sit hjem, hvis han om aftenen eller næste morgen skal benytte tjenestebilen til direkte kørsel til de i styrelseslovens § 16, stk. 1 nævnte særlige aktiviteter.

Ishøj Kommune er herudover bekendt med sagen fra Rødovre Kommune vedrørende borgmester Erik Nielsens brug af tjenestebil, og Ankestyrelsens henvendelse til Rødovre kommune i den anledning.

Ishøj Kommune har i lighed med Rødovre Kommune været af den opfattelse, at det er i overensstemmelse med reglerne, at den bil, som borgmesteren benytter til tjenestekørsel, kan parkeres ved en anden kommunal institution end rådhuset, uden at dette vil medføre, at kørslen herfra og til hans hverv som borgmester i medfør af styrelseslovens § 16, stk. 1, vil betragtes som privat kørsel.

Ishøj Kommune anmoder derfor tillige om Ankestyrelsens vurdering af dette spørgsmål. Henset til sagens aktualitet vil en hurtig tilbagevenden herom fra Ankestyrelsen blive værdsat.

Med venlig hilsen

Kåre Svarre Jakobsen
Kommunaldirektør



Personligt og strengt fortroligt
Til Kommunaldirektør Anders Hvid Jensen

Dato 22. juni 2016

Reglerne for brug af Ishøj kommunes personbiler

Ishøj Kommune har bedt mig redegøre for de regler, der gælder for privat brug af de personbiler, Ishøj Kommune har anskaffet til tjenstlig brug for kommunens administration, herunder borgmesteren som øverste daglige leder af forvaltningen.

Generelt gælder det, at privat brug af bilerne, herunder kørsel til og fra bopæl og rådhus, ikke er tilladt når medarbejderen ikke har fri bil som en del af lønpakken.

Særligt for så vidt angår borgmesterens private brug af personbilerne er forholdet det, at spørgsmålet er reguleret i den kommunale styrelseslovgivning.

I lov om kommunernes styrelse § 16 er der fastsat regler om ydelse af vederlag af godtgørelse til kommunalbestyrelsens medlemmer, her under borgmesteren. De detaljerede regler herom må fortolkes således, at de udtømmende regulerer, hvilke ydelser og godtgørelser, der kan udbetales til en borgmester, idet det i § 16, stk.12 bestemmes, at en række af de vederlag og godtgørelser, der kan udbetales til kommunalbestyrelsens almindelige medlemmer, ikke kan udbetales til borgmestrene.

Denne fortolkning er også knæsat ved den af Indenrigs – og sundhedsministeren udarbejdede bekendtgørelse nr. 1537 af 13. december 2013 om vederlag mv., § 19 stk. 4, der indeholder følgende regler:

”Den der modtager vederlag efter stk. 1 eller efter stk. 2, kan ikke samtidig oppebære anden økonomisk ydelse af kommunens kasse for bestridelse af et kommunalt erhverv. Der ydes dog godtgørelse i henhold til § 16, stk. 10 litra a og b, i lov om kommunernes styrelse, og der kan ydes godtgørelser i henhold til lovens § 16, stk. 11.”

Reglerne uddybes i den af KL udarbejdede vejledning om vederlag, diæter og godtgørelse, 2. udgave 2007, afsnit 3.2, hvor der anføres følgende om spørgsmålet:

”Der skal ydes godtgørelse i henhold til lovens § 16, stk. 10, litra a og b, det vil sige befordringsgodtgørelse, godtgørelse for fravær fra hjemstedet og godtgørelse af dokumenterede, nødvendige udgifter forbundet med et fysisk handicap.

Borgmesteren kan imidlertid ikke modtage kørselsgodtgørelse for sin daglige kørsel til og fra rådhuset. Borgmesteren kan kun modtage godtgørelse, hvis befordringen den pågældende dag sker i forbindelse med de aktiviteter, der er nævnt i styrelseslovens § 16, stk. 1. Den daglige kørsel til og fra rådhuset, der sker som led i borgmesterens rolle som leder af forvaltningen, udløser således ikke befordringsgodtgørelse.

Det fremgår endvidere af vejledningen, at det ligger inden for kommunens driftsmæssige råderum, at stille en tjenestebil (der ikke må bruges privat) til rådighed for borgmesteren, se vejledningen afsnit 4.2”.

De her citerede bemærkninger er fuldt ud konforme med udtalelserne i ministeriets vejledning nr. 9. af 9. februar 2007, afsnit 4.2 og dermed også udtryk for tilsynsmyndighedernes lovforklning.

Når det således fremgår klart af retsreglerne og de dertil hørende vejledninger, at der ikke kan ydes kørselsgodtgørelse for borgmesterens kørsel mellem bopæl og rådhus, når der ikke er tale om kørsel til og fra de i styrelseslovens § 16 stk. 1 nævnte møder i kommunalbestyrelsen og dens udvalg, specielle kommunale hverv, kurser og seminar m.v., er det uden videre en konsekvens af disse regler, at borgmestrene heller ikke må benytte en tjenestebil, de fuldt lovligt har fået stillet til rådighed, til kørsel mellem hjem og rådhus uden for de tilfælde, hvor der efter det ovenfor anførte undtagelsesvis kan gives kørselsgodtgørelse eller i andre private øjemed, jf. herved også den overfor citerede bestemmelse i bekendtgørelsen § 19 stk. 4, der forbyder ”anden økonomisk ydelse”, end det faste vederlag og de særligt hjemlede godtgørelser.

I mangel af andre bestemmelser i bekendtgørelser og vejledninger må det antages, at en borgmester kan benytte en tjenestebil, der er stillet til borgmesterens rådighed, til kørsel til sit hjem, hvis han om aftenen eller næste morgen skal benytte tjenestebilen til direkte kørsel til de i Styrelseslovens § 16, stk.1 nævnte særlige aktiviteter, til hvilke der ydes kørselsgodtgørelse og ikke til kørsel til sit almindelige borgmesterarbejde på rådhuset som leder af kommunens forvaltning.

Overtrædelse af forbuddet mod privat brug af kommunens tjenestebil vil kunne medføre påtale og andre sanktioner fra tilsynsmyndigheden og ikke mindst særdeles skadelig kritik af kommunens adfærd. Herudover vil man i yderste fald kunne risikere krav fra skattemyndighederne om beskatning af værdien af fri bil hos modtageren. Jeg vil derfor anbefale, at kommunen i almindelighed tilstræber at overholde de gældende regler for brug af tjenestebiler, der er stillet til rådighed for kommunens medarbejdere.

Med venlig hilsen

Ulf Andersen
Juridisk chef, advokat

