



Hvidbog 2018

Hvidbog over høringssvar til Høje-Taastrup og Ishøj Kommunes Forslag til indsatsplan for Ishøj-Solhøj

I forbindelse med den offentlige høring af forslag til indsatsplan for Ishøj-Solhøj er der indkommet 6 høringssvar, som bliver kommenteret i det nedenstående.

Nr.	Afsender	Bemærkning(er) fra afsender	Høje-Taastrup og Ishøj kommunes bemærkninger og konsekvens for indsatsplanen (politisk indstilling)
1	Høje Thorstrup Vandværk Amba	I Bilag 1 under vandværksbeskrivelsen skal antal husstande ændres til 125 og årlig indvinding ændres til 13.600 m ³ . Under vandkvalitet ændres årstal fra 2010 til 2000 i forbindelse med sulfat-, nikkel- og kloridindhold	Bemærkningerne er modtaget og teksten er tilrettet i bilag 1.
2	Region Hovedstaden	På side 5 i Bilag 1, står der efter 2023. Der burde stå "efter 2024" idet det er her vores jordplan principielt går til. Regionen påpeger en række fejl i aktiviteter for de 12 højrisiko grunde, jf. tidligere fremsendt notat. Kortene er ikke opdateret til at vise den seneste udvikling i sagerne så som igangsættelse af nye afgrænsende undersøgelser. På andre kort er Hedesvinget/Industrivej angivet som udenfor OSD og IVO, hvilket de jo ikke er.	Bemærkningerne er modtaget og teksten er tilrettet i bilag 1. Bilag 1 er rettet til i henhold til tidligere udsendt notat. Listen med højrisiko grunde er udvidet med Baldersbuen 36. Kortmaterialet i indsatsplanen er dynamisk og svarer til status ved arbejds afslutning. Kortmateriale vil blive ajourført ved eventuel efterfølgende revision af indsatsplanen.
3	HOFOR	Udgivelsesår: 2017 og tilsvarende andre årstal i indsatsplanen bør opdateres. Til Politisk behandling: Koordinationsforummet indstillede den 7. september 2017 forslaget til indsatsplan til politisk godkendelse <i>til udsendelse i offentlig høring</i> . Stillingtagen til indstilling om politisk godkendelse må afvente resultatet af høringen. Til Tabel 1, side 8: Hovedaktørerne for Skovrejsning på Solhøj Fælled hhv. Oplysningskampagner (under overskriften Jordforurening) er blevet byttet om og bør ændres! Endvidere skal det til udførelsen af Skovrejsning bemærkes, at den rækker langt ud over "Første indsatsplan periode" – det vil være mere beskrivende at lade udførelsen være beskrevet	Bemærkningen er modtaget og rettet i indsatsplanen. Bemærkningen er modtaget og rettet i indsatsplanen. Bemærkningen er modtaget og rettet i indsatsplanen.

		<p>med: <i>Indeværende og kommende indsatsplan perioder.</i></p> <p>Indsatsplanen inden færdiggørelse opdateres i kapitel 4.3 i forhold til nyeste fund af blandt andet tilladte pesticider</p>	<p>Indsatsplanen er dynamisk og svarer til status ved arbejdets afslutning. Planen vil blive ajourført ved eventuel efterfølgende revision.</p>
4	I/S Hedehusene Østre Vandværk	<p>Levering af vand fra HØVs borerer til vandværkets aftagere standsede i 1988 (og ikke som skrevet i 1986), hvorefter vandværket fungerede som distributionsvandværk i perioden fra 1988 til 2016 med vand fra HTK Vand A/S.</p> <p>Generelt spørgsmål om kortlægningsgrundlag og modelberegnet indvindingsopland.</p> <p>Bemærkninger med ændringsforslag til Figur 7-2 og 7-3.</p> <p>Vedr. bemærkninger om vandindvindingstilladelse til vandværket.</p> <p>Vedr. fund af PFAS.</p>	<p>Bemærkningerne er modtaget og teksten er tilrettet i bilag 1.</p> <p>Indsatsplanen er baseret på statens grundvandskortlægning og temaer som OSD, indvindingsoplande og indsatsområder er vedtaget i en bekendtgørelse og således ikke til diskussion i nærværende indsatsplan.</p> <p>Figurene stammer fra grundvandskortlægningen og kan ikke ændres.</p> <p>Dette behandles ikke i en indsatsplan.</p> <p>PFAS er betegnelsen for en række stoffer, som kaldes perfluorerede stoffer. De anvendes som slipmidler, i maling, lak, tæpper og til imprægnering af tøj. Herudover har de bl.a. været anvendt på brandøvelsespladser og under øvelser med slukning af oliebrande. Stofferne anvendes fortsat, men er sat på EU's dagsorden mhp. mulige måder at regulere anvendelsen. Siden 2013 har Miljøstyrelsen gennemført flere screeningsprojekter, som har til formål at afdække niveauerne af den samlede mængde perfluorerede stoffer i grundvandet. Efter flere fund af PFAS på Forsvarsministeriets brandøvelsespladser, gennemførte Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse i 2016 en screeningsundersøgelse på 21 af deres etableringer i Danmark, herunder i området ved Hedehusene. I den forbindelse blev der påvist PFAS forurening ved en tidligere brandøvelsesplads i Hedehusene. Undersøgelsen konkluderer, at der også kan være andre kilder til den påviste PFAS forurening.</p> <p>Det fortsatte arbejde med perfluorerede stoffer varetages af Miljøstyrelsens løbende arbejde.</p> <p>Forsvarsministeriets Ejendomsstyrel-</p>

		Diverse bemærkninger vedr. overvågning.	<p>se udførte sidste år to dybe borer på Hedelykken 10. Disse borer samt andre borer nedstrøms Hedelykken 10 vil igen i 2018 blive monitoreret for indhold af PFAS.</p> <p>Bemærkningerne er noteret.</p>
5	Miljøstyrelsen	<p>Indsatsplanen omfatter indsatsområder udpeget af staten og prioriterede områder udenfor disse. Kommunerne angiver klart, at indsatsplanen udarbejdes delvist efter § 13 og delvist efter § 13 a. Det står ikke klart hvilke geografiske områder, der præcist udgøres af de prioriterede områder.</p> <p>I indsatsplanens afsnit 1.4 "Ramme" skriver kommunerne, at indsatsområderne udpeges efter § 13. Selve udpegnin-gen sker efter § 11 a.</p> <p>I løbet af indsatsplanens høringsperiode er bekendtgørelse nr. 209 om udpegnin-g af drikkevandsressourcer af 12. marts 2018 blevet vedtaget. Med bekendtgørelsen er der vedtaget nye indsatsområ-der i Greve Kommune, som ikke fremgår af indsatsplanene.</p>	<p>Placering af indsatsområder og priori-terede områder uden for indsatsom-råder fremgår af Figur 1 i indsatspla-nen.</p> <p>Bemærkningen er modtaget og rettet i indsatsplanen.</p> <p>Indsatsplanen er dynamisk og svarer til status ved arbejdets afslutning. Planen vil blive ajourført ved eventuel efterfølgende revision.</p>
6	TMU, Ishøj Kommu-ne	I forbindelse med behandlingen af for-slaget til indsatsplanen drøftede Udval-get det uhensigtsmæssige ved en trans-portkorridor i et indsatsområde for grundvandsbeskyttelse.	En indsatsplan indeholde generelle retningslinjer for grundvandsbeskyt-telse og ikke retningslinjer for kon-krete projekter som fremtidige infra-strukturanlæg. Hvis sådanne infra-strukturanlæg skal etableres bliver grundvandsbeskyttelsen varetaget i VVM og/eller grundvandsredegørel-sen. Kortbilag 3 med transportkorri-doren medtages derfor ikke i den en-delige indsatsplan for grundvandsbe-skyttelse.