



29. marts 2019

## Notat

### - Statistik, Ankestyrelsens afgørelser 2018, Vallensbæk

Hjemmel:	Stadfæstet	Hjemvist*	Omgjort	Afvist**	Sager i alt
SEL § 41 Merudgifter	6	1	0	1	8
SEL § 71 Samvær under anbringelse	0	0	1	0	1
SEL § 84 jf. § 44 Aflastning, handicap	0	1	0	0	1
RSL § 72 Klages opsættende virkning	1	0	0	0	1
<b>I alt:</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>11</b>

\* En sag hjemvises når der mangler oplysninger i sagen.

\*\* En sag bliver afvist, hvis den er påklaget for sent eller, hvis den der klager ikke er klageberettiget. Det er Ankestyrelsen, der kan tage stilling til begge spørgsmål.

Ankestyrelsen har i 2018 ikke omgjort mange sager i Vallensbæk. De fleste af sagerne er der givet medhold i. Der er dog stadig hjemviste sager, hvilket betyder at 2 sager ikke har været oplyst tilstrækkeligt. Dette er der et stort fokus på. Der har i 2018 været afholdt et seminar, som netop har haft til hensigt at klæde medarbejdere bedre på ift. sagsoplysningen, samt til en højere grad af struktur i sagerne. Der er fortsat fokus på udfordringen, og der arbejdes aktivt med denne del.

Der har været en enkelt omgjort sag. Omgjorte sager er oplyst tilstrækkeligt, blot har kommunen foretaget en forkert vurdering af sagen. Dette kan skyldes, at bestemmelserne på det sociale område oftest er en konkret vurdering i hver enkelt sag. Nogle gange har Ankestyrelsen ikke praksis, som kan vejlede kommunen om, hvordan sagen skal afgøres, og i disse tilfælde træffer kommunen en afgørelse, som det herefter er op til Ankestyrelsen at vurdere. Nogle gange vurderer Ankestyrelsen som kommunen, og i andre tilfælde falder deres vurdering anderledes ud, hvorefter kommunen tager det til efterretning.

Tenna Louise Trangbæk Olsen

