

**Fra:** Michael Nielsen-Elgaard [min@kab-bolig.dk]  
**Til:** Bettina Mailind [38410@ishoj.dk]  
**Cc:** Dida Olesen [dirole@kab-bolig.dk]; Jan Spohr [jsh@kab-bolig.dk]; Rolf Andersson [ran@kab-bolig.dk]  
**Sendt dato:** 10/9/2017 8:54 AM  
**Modtaget Dato:** 10/9/2017 8:54 AM  
**Vedrørende:** Afsætningsregnskab Balders Have  
**Vedhæftninger:** image001.gif

---

Kære Bettina  
Jeg beklager at du ikke har fået vores uddybende begrundelse tidligere.

Som Dida Olesen beskriver, har vi i regnskabet for Balders Have indregnet en udgift til MgO-plader i størrelsesordenen 1,5 mio. kr.  
Beløbet svarer til den udgift Scandibyg har afholdt, men opkrævet hos bygherren, da entreprenøren er af den opfattelse, at forholdet er en bygherrisiko.  
Det skal siges at bygherren ikke har udbetalt beløbet til Scandibyg endnu.

Der er faldet en dom i en anden MgO sag i sommers. Her fandt voldgiftsretten det ansvarspådragende for bygherrens tekniske rådgiver, at han ikke havde orienteret bygherren om en ændring i facadeopbygningen, som indebar et nyt uprøvet materiale (MgO-plader).

Da bygherren har entret med Scandibyg som totalentreprenør, og dermed også som projekterende, anlægger vi naturligvis samme betragtning som voldgiften, nemlig den at entreprenøren eller hans rådgiver må bære ansvaret og dermed også udgiften på de 1,5 mio. kr. Problemet er bare, at den parallelitet er Scandibyg ikke enig i.

Vi er lige nu i en afklaringsfase med Scandibyg, for at se om der kan findes en enighed, eller om der skal indledes en voldgiftssag. Denne afklaring håber vi på sker indenfor de næste 1-2 mdr. Bagkanten for at indlede en voldgiftssag er primo marts 2018.

Indtil nu har vi gjort sådan som Landsbyggefonden har anbefalet os at gøre. Det er at medtage så stor en andel af udgifterne til MgO-plader i byggesagens økonomi som det er muligt, og samtidig bede tilsynskommunen om udsættelse af det endelige regnskab til der er sket en afklaring af MgO-spørgsmålet.

Hvis vi skulle afslutte sagens økonomi nu, så har vi 2 muligheder:

- Afslutte regnskabet på det foreliggende. Så risikerer vi at have overfinansieret sagen med 1,5 mio. kr. såfremt entreprenøren indvilger i at afholde denne udgift.
- Afslutte sagen ved at tage de 1,5 mio. kr. ud af regnskabet. Såfremt entreprenøren får ret i at bygherren skal afholde denne udgift, så risikerer vi at have underfinansieret sagen med 1,5 mio. kr.

Ingen af de 2 muligheder er acceptable.

På den baggrund må vi bede om udsættelse af det endelige regnskab, indtil videre til 1. februar 2018. Skulle vi komme til en afklaring hurtigere, så vil vi naturligvis indsende det endelige regnskab før.

Såfremt du har spørgsmål til ovenstående, skal du være velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

**Michael Nielsen-Elgaard**  
Byggechef

Tlf. 33 63 12 80  
[min@kab-bolig.dk](mailto:min@kab-bolig.dk)



Vester Voldgade 17 • 1552 København V  
T 33 63 10 00 • [www.kab-bolig.dk](http://www.kab-bolig.dk)

[Følg KAB på Facebook >](#)