

Kære Grundejerforeninger i Strandområdet

Først og fremmest skal vi beklage, at dialogmødeindkaldelsen er kommet så sent ud. Mødet skulle være afholdt tidligere på året, men på grund af travlhed måtte vi desværre udskyde det. Vi forventer, at vi indkalder til de administrative møder snarest efter dialogmødet, så vi kan få det i kalenderen i god tid forinden og afholdt inden jul.

Dialogmødet er især tænkt som et møde, hvor I både internt og sammen med de politiske repræsentanter kan drøfte nogle overordnede problemstillinger med relevans for alle grundejerforeninger i kommunen. Vi har derfor i det følgende tilladt os at besvare på de mere konkrete spørgsmål I har stillet på forhånd. Vores svar er indføjet med rødt nedenfor.

I er selvfølgelig meget velkommen til at ringe eller skrive, hvis I har supplerende spørgsmål.

Mvh. Gro & Bianka

Mail fra d. 14. juli 2025 fra forperson for Grundejerforeningen Lille Strandvej Lau Akselsen, på vegne af fællesskabet af grundejerforeninger i Strandområdet:

Til dialogmødet 21. august 2025

Vi var samlet i fællesskabet af grundejerforeninger i Strandområdet d. 26. maj 2025.

På vegne af fællesskabet skal jeg fremsende følgende:

- 1) Vi undrede os over, hvorfor vi endnu ikke havde modtaget indkaldelse til det opfølgende dialogmøde med politikerne, som vi var stillet i udsigt i forlængelse af dialogmødet 19. september 2024. Vi fremsendte konkret forespørgsel til Emma Jørgensen 16.6.

Jf. ovenstående er det desværre blevet forsinket.

- 2) Kystsikring

Kommunen har bl.a. på dialogmødet 19. sept. 2024 informeret om forskellige scenarier.

Kommunen har sammen med de øvrige kommuner, der indgår i Strandparken fået stort tilskud fra staten til etablering af fremtidssikring af digerne.

Er der taget stilling til den resterende finansiering af projektet? Kan man forestille sig, at den resterende finansiering betales af kommunekassen (en fordeling på alle borgere i Ishøj)? Hvis der skal indsnævres til en mindre gruppe, hvordan tænker kommunen, at det skal ske?

Siden mødet i september sidste år er der truffet politisk beslutning i alle 4 strandparkkommuner om den konkrete model for kystsikringen ift. sikringshøjde, linjeføring mv., ligesom det er besluttet, at det er IS Strandpark, som skal udføre kystsikringsprojektet. Samtidig er det også positivt, som I nævner, at vi har fået et stort tilskud fra staten. Næste skridt er at fastlægge en model for den såkaldte bidragsfordeling **mellem** de fire kommuner – altså hvordan skal udgifterne fordeles mellem de fire kommuner. Først derefter vil der skulle drøftes og fastlægges en model for bidragsfordelingen **internt** i Ishøj Kommune – og hvilke principper, som skal gælde ift. dette, herunder som I efterlyser hvilke udgifter, som hhv. kommunen og borgerne skal betale. Endvidere udestår hele arbejdet med den egentlige projektering af projektet. Politisk er der derfor hverken

drøftet eller besluttet bidragsfordelingen internt i kommunen, og vi har derfor valgt ikke at sætte det på dagsordenen for det kommende dialogmøde. I finder seneste status på den fælles kommunale hjemmeside om kystsikring her: [Kystbeskyttelse](#)

3) Fjernvarme

Vi er usikre på planerne for fjernvarme i Ishøj Kommune – og selvfølgelig særligt ift Strandområdet.

Hvor langt er man – og hvad gøres der konkret ift. kontakten til den enkelte grundejer i Strandområdet?

Det er Ishøj Forsyning, som har ansvaret for udrulning af fjernvarmen i Ishøj Kommune. Vi kan henvise for seneste status på deres hjemmeside: [Ishøj Forsyning](#)

4) Trafikale forhold

a) Der er fortsat forhold fra tidligere aftaler med kommunen, der ikke er ført ud i livet fra kommunens side, fx nedtagelse af ulovlige skilte ved indkørslen i begge ender af Akselsvej og opmalingen af grønt areal på Tranegilde Strandvej ud for Lille Strandvej.

Hvornår tænker kommunen, at de tidligere aftalte punkter bliver ført ud i livet?

Det kan oplyses, at skiltene bliver fjernet samtidig med, at de nye hastighedsskilte sættes op. Som oplyst nedenfor forventes det gennemført efter bump er etableret i efteråret 2025. Der er gennemført grøn opmaling af arealet.

b) Etablering af 40 km/t-zone i hele Strandkvarteret. **Hvor langt er projektet?**

Der etableres bump på Strandvangen i efteråret 2025, hvor 40 km/t zone skilte kommer op efterfølgende.

c) Trafikken ind og ud af Skovvej / Strandområdet.

Vejen ind og ud ad Skovvej er alt andet end optimal. Det har været italesat mere end et år.

Lyskrydset Ishøj Strandvej / Skovvej:

Der lukkes typisk kun 4 biler ud fra Skovvej og til højre før der bliver gult.

Skal man fra Vallensbæk og ind til venstre ad Skovvej er det også begrænset, hvor mange biler der kan komme frem – ligesom der ofte 'springes' en gang over, selv om man er opmarcheret.

Er der tale om en stranddag, så er køen frem til lyskrydset ofte helt ned til Strandvangen.

Det giver uhensigtsmæssig trafik ind i Strandområdet ad Strandvangen. Bilister søger genvej – alt for ofte i høje hastigheder i uvant område.

Signalanlægget styres af Hovedstadens Letbane (HL). Det lyder dog som en fejl, at anlægget springer en fase over. Dette vil vi italesætte overfor HL.

Der er i styringen ikke taget hensyn til specialfunktioner, som skal give sideretningen mere grønt end, hvad der normalt skal afvikles. Derfor vil der i højsæsoner være mere kødannelse. Vi vil drøfte jeres henvendelse med HL for at afklare hvorvidt der er forhold, som bør ændres.

Lyskrydset Skovvej / Tranegilde Strandvej er ikke automatiseret og kører dermed i eget tidsinterval hele døgnet – det er ikke befordrende på nogen måde i det samlede billede.

Det er korrekt at det ikke er automatiseret. Vi vil på sigt undersøge muligheden for at forbedre krydset, men vil samtidig gøre opmærksom på, at vi er i gang med et moderniseringsprojekt af vores automatiserede signalanlæg, og det derfor kan tage lidt tid.

Lyskrydset Skovvej / Strandvangen er automatiseret – men ofte med sit eget liv.

Krydset er trafikstyret og bør fungere som det skal. Vi vil observere forholdene, og få det undersøgt for eventuelle fejl.

Når Letbanen starter, overtager den styringen i krydset Skovvej / Ishøj Strandvej – med 5-minutters drift bliver proppen ud af Skovvej kun endnu værre.

Det samme gælder, når planerne om, at gøre strækningen fra Vallensbæk frem til krydset Skovvej / Ishøj Strandvej to-sporet. Det kan måske afhjælpes i mindre grad med at gøre venstresvingsbanen ind til Skovvej meget længere.

HL har lavet simuleringer, som viser, at trafikken fint kan afvikles – også når letbanen er i drift. Hvis det viser sig ikke at være tilfældet, vil afviklingen revurderes.

Hvilke planer er der fra kommunens side?

- d) Ingen koordinering af lyskryds fra Strandområdet og ud til motorvejene ad Ishøj Stationsvej. Der er 8 lyskryds fra Strandvangen til motorvej O4 – det er ikke ualmindeligt, at man skal standse ved 5-6, når først man er på Skovvej. Der er ingen koordinering / oplevelse af 'grøn bølge'. Fra Strandvangen til motorvej O4 er det således almindeligt, at der bruges 10 minutter. På de heldigste tidspunkt bruges 3 minutter. Vi har gennem mere end et år rettet henvendelse til forvaltningen med problemstillingen og spurgt til kommunens samarbejde med de øvrige ejere af lyskryds.

Svarene har været:

"Lyskryds ved motorvejen er statens, og de har ikke været reguleret siden 80'erne."

"Letbanen er ikke kommunens."

"Kommunen har afsat midler til koordinering af lyskryds" (altså kommunens egne).

Hvilke konkrete planer har kommunen ift. at få et resultatgivende samarbejde med de øvrige ejere af lyskryds, således, at der kan etableres en mere flydende trafik i det daglige langs Ishøj Stationsvej?

Anlæggene på letbanestrækningen vil ikke blive samordnet med andre anlæg.

Det at etablere en "grøn bølge" er ikke altid ligetil. Krydsene bliver ved indførelse af grøn bølge mindre intelligente i form af, at de ikke følger trafikmængden, og trafikanter vil oftere opleve at holde for rødt unødigt – sammenlignet med anlæg, som er intelligente og fungerer.

Det er således ikke vores opfattelse, at den bedste løsning vil være at samordne alle kryds på hele strækningen.

Jf. jeres bemærkninger er vi klar over, at især motorvej O4-krydset kan opleves forsinket, når man ønsker at køre i nordlig retning. Vi vil genoptage dialogen med Vejdirektoratet med henblik på at afklare, om der kan ændres ved styringen af dette lyskryds.

- 5) Lokalplan 1:32 - Foreningsgrunden på hjørnet af Strandvangen og Skovvej.

Har vi forstået rigtigt, at der er fremadrettet ikke er planer om at bygge i mere end 1½ plan?

Vi har vanskeligt ved at forstå, at der tænkes i planer for arealudnyttelse, der adskiller sig fra den lokalplan, som arealet pt. indgår i – lokalplan 1:32.

I lokalplan 1:32 beskrives tydeligt, at der for hele strandområdet gælder, at det er karakteriseret ved én-familieshuse i max 1½ plan og med krav til minimumsareal pr. parcel, der udstykkes.

Henvendelser med tanker om byggeri af flerfamiliehuse på store parceller er blevet afvist fra forvaltningen.

Hvorfor ønsker kommunen at bryde med den lokalplan, der i forvejen gælder for hele området?

Som del af budget 2024 blev det besluttet at afhænde en række kommunale grunde og ejendomme, og i den forbindelse at sikre en højere grad af deling af foreningslokaler bl.a. i Brohuset. En af disse grunde er Strandvangen 54, som tidligere husede Marineforeningen og en cykelforening, og hvor der i dag også huses ukrainske flygtninge. Der er endnu ikke truffet politisk beslutning om den fremtidige anvendelse af grunden, og der kan derfor ikke siges noget om evt. ny lokalplan for området.

6) Lokalplan 1.32 - generelt

Vi oplever, at lokalplanen i vid udstrækning ikke følges hvad angår retningslinierne for hegn/hæk mod vej. Det drejer sig om §8, afsnit 8.4 – 8.7.

Hvad gør kommunen i den sammenhæng?

Det er ærgerligt, at I oplever, at der er flere af jeres medlemmer, som opfører hegn mv., som ikke er i overensstemmelse med lokalplanens retningslinje. Fra kommunes side har vi begrænsede ressourcer og kan derfor ikke proaktivt gå ud og kontrollere om lokalplaners retningslinjer til hegn og hæk overholdes. Fra kommunens side forholder vi os således til evt. klager vi modtager, ligesom Hegnssynet jo også kan inddrages. Vi indgår gerne i dialog med jer om lokalplanen, og hvordan I kan hjælpe os med at udbrede kendskabet til retningslinjerne ift. jeres medlemmer – og også hvis der er nogle forhold i lokalplanen, som er uklare.

7) Møder mellem grundejerforeningerne i Strandområdet og kommunen

Kunne der på mødet d. 21. august venligst blive afsat tid til en evaluering af dialogmøderne, som de er igangsat fra kommunens side.

Ift hvad vi fik italesat af ønske til fast dialog med kommunen fra efterhånden år tilbage, så oplever vi, at der i for høj grad er tale om dagsorden med information fra kommunen.

Vi har på fornemmelsen, at vi har meget forskellige forventninger til mødeindhold og –hyppighed.

Vi fik på dialogmødet d. 19. september gjort opmærksom på, at vi som bestyrelser i grundejerforeninger ikke kan være et ansvarligt informationsled videre til vores medlemmer. Det er ganske enkelt ikke muligt ift hvordan vi er organiseret.

Tak for jeres indspil. Som også nævnt ved mødet med jer, er det en ny form for møder, og desværre er dialogmødet jo som I ved blevet forsinket. På mødet har vi sat et punkt på dagsorden, hvor I netop kan drøfte og komme med indspil til jeres forventninger til det nye mødekoncept.

14.07.2025

På vegne af fællesskabet af grundejerforeninger i Strandområdet

Grundejerforeningen Lille Strandvej – 32 parceller

Grundejerforeningen Tranegilde Strand – 152 parceller

Grundejerforeningen Trekanten – 23 parceller

Jægerkroens Grundejerforening – 68 parceller

Pileskovens Grundejerforening – 67 parceller

Strandens Grundejerforening – ca 60 parceller

Søvangens Grundejerforening – 92 parceller

Lau Akselsen

Forperson Grundejerforeningen Lille Strandvej