



Ishøj Kommune
Rådhuset
2635 Ishøj

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Journalnummer 18.14.05-K02-2-13; Ishøj Fritidssejlere

12-03-2014

Til orientering sender jeg en kopi af et brev, som jeg i dag har sendt til Ishøj Fritidssejlere.

Dok.nr. 14/00146-7/STM
Bedes oplyst ved henvendelse

Med venlig hilsen

+ bilag


Jens Møller
Direktør



Skilleark

Dokumentnummer: 14/00146-7



Ishøj Fritidssejlere
Bo Anttilainen
Søhesten 3 B
2635 Ishøj

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Afslag på godkendelse af Ishøj Fritidssejlere som tilskudsberettiget forening efter folkeoplysningsloven

12-03-2014

Jeg har nu gennemgået Ishøj Fritidssejleres klage af 7. januar 2014 og de bilag, som foreningen har sendt til mig nu og i forbindelse med en tidligere henvendelse til mig (mit j.nr. 13/00304).

Dok.nr. 14/00146-5/STM
Bedes oplyst ved henvendelse

Foreningen har den 20. december 2013 modtaget en uddybende begrundelse for Ishøj Kommune, Folkeoplysningsudvalgets, afgørelse af 27. november 2012 om afslag på at godkende Ishøj Fritidssejlere som tilskudsberettiget forening efter folkeoplysningsloven. Foreningen klager på den baggrund på ny over folkeoplysningsudvalgets afgørelse om afslag på godkendelse.

I mit brev af 27. november 2013 til foreningen skrev jeg, at en klage fra Ishøj Fritidssejlere over Ishøj Kommunes Folkeoplysningsudvalgs afgørelse af 27. november 2012 ville være indsendt rettidigt til mig, hvis jeg modtog klagen inden 8 uger fra datoen på det svar, som foreningen ville modtage fra folkeoplysningsudvalget i forlængelse af mit brev af 27. november 2013. Folkeoplysningsudvalget sendte sit svar til Ishøj Fritidssejlere den 20. december 2013, og jeg modtog foreningens fornyede klage den 7. januar 2014. Klagen blev dermed modtaget rettidigt.

Efter at jeg har gennemgået det materiale om sagen, som jeg er i besiddelse af, har jeg i dag sendt en kopi af Ishøj Fritidssejleres klage af 7. januar 2014 sammen med en kopi af Ishøj Kommunes e-mail af 20. december 2013 med bilag og Ishøj Kommune, Folkeoplysningsudvalgets, skriftlige afgørelse af 3. december 2012, videre til Statsforvaltningen, Tilsynet. Materialet er sendt som en anmodning fra Ishøj Fritidssejlere om, at statsforvaltningen tager stilling til foreningens klage over folkeoplysningsudvalgets afgørelse.

Ombudsmanden kan ikke behandle klager over forhold, der kan indbringes for en anden forvaltningsmyndighed, før denne myndighed har truffet afgørelse (§ 14 i lov om Folketingets Ombudsmand, jf. lovbekendtgørelse nr. 349 af 22. marts 2013). Hvis der – i stedet for en egentlig klageadgang – er mulighed for at indbringe sagen for en tilsynsmyndighed, går ombudsmanden normalt hel-

ler ikke ind i sagen, før tilsynsmyndigheden har haft lejlighed til at behandle den. Jeg henviser til § 16, stk. 1, i samme lov. Efter denne bestemmelse afgør om budsmanden selv, om en klage giver tilstrækkelig anledning til undersøgelse.

Jeg beder på den baggrund Ishøj Fritidssejlere om at afvente Statsforvaltningens svar, før foreningen tager stilling til, om der er grundlag for at rette henvendelse til mig om sagen igen.

Jeg vil anse en eventuel ny klage fra Ishøj Fritidssejlere efter modtagelsen af Statsforvaltningens svar for at være indgivet rettidigt i forhold til ombudsmandsloven, hvis jeg modtager den inden 8 uger fra datoen på det svar, som Statsforvaltningen sender til foreningen. Jeg henviser til det, der står i mit brev af 27. november 2013, om forældelsesfristen i ombudsmandslovens § 13.

Jeg har bedt Statsforvaltningen om at sende mig en kopi af sit svar til Ishøj Fritidssejlere.

På det foreliggende grundlag foretager jeg mig på nuværende tidspunkt ikke mere i sagen.

Udover til Statsforvaltningen, Tilsynet, har jeg sendt en kopi af dette brev til Ishøj Kommune til orientering.

Med venlig hilsen


Jens Møller
Direktør

Kopi til:
Statsforvaltningen, Tilsynet
Ishøj Kommune



Bagside

Antal filer:

2

Tilsynet med kommuner og regioner

Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommuner og regioner overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det kan f.eks. være kommunestyrelsesloven, regionsloven, forvaltningsloven og offentlighedsloven.

Reglerne om tilsynet findes i [kapitel 6 i kommunestyrelsesloven](#).



Udskrift fra <http://www.statsforvaltningen.dk/site.aspx?p=4557>

Tilsynets opgaver

Statsforvaltningens tilsyn er et legalitetstilsyn, dvs. at vi kun kan tage stilling til, om kommunerne og regionerne overholder lovgivningen. Vi fører kun tilsyn med overholdelse af den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder.

Vi kan ikke behandle sager om f.eks.:

- klager over kommunens personale
- privatretlige forhold som aftaler, erstatningsansvar og ansættelser
- god forvaltningsskik, dvs. om kommunen eller regionen har begået fejl eller forsømmelser eller været for langsom
- en afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig
- afgørelser i enkeltsager, som kan behandles af en særlig klagemyndighed eller tilsynsmyndighed, f.eks. Ankestyrelsen.

Vi er ikke en klageinstans, og derfor beslutter vi selv, om vi vil rejse en tilsynssag. Vi kan rejse en tilsynssag, selvom vi ikke har fået en henvendelse fra en borger om et eventuelt ulovligt forhold. Omvendt er det ikke sikkert, at vi rejser en tilsynssag, selvom en borger har henvendt sig og gjort opmærksom på, at en kommune eller region måske overtræder loven.

Hvis vi rejser en tilsynssag, kan vi udtale, om kommunen eller regionen har handlet ulovligt. Vores udtalelse er vejledende.

I **helt** særlige tilfælde kan vi anvende sanktioner over for kommunerne eller regionerne, men der sker meget sjældent.



Udskrift fra <http://www.statsforvaltningen.dk/site.aspx?p=4557>