



Dato: 10-05-2022

Notat § 85 Revisitation

Ifm. revisitationen af § 85 støtte, hvor borgerne oplevede, at de fik afsluttet deres støtte uberettiget.

Administrationen har været samtlige sager igennem og i størstedelen af sagerne var støtten afsluttet uden hverken partshøring eller en afgørelse, dette er begrundet i at støtten var givet jf. SEL § 82 b som først og fremmest er en *kan*-bestemmelse, dvs. kommunen kan tilbyde hjælp efter denne bestemmelse men *skal* ikke. I bestemmelsen fremgår det i stk. 2, at afgørelsen om støtten ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, der var derfor skabt en arbejdsgang, hvor man ikke traf skriftlige afgørelser men rådgivere bevilligede indsatsen mundtligt og i de fleste tilfælde skrev et journalnotat.

Under undersøgelsen fandt Administrationen imidlertid ud af, at problematikken lå i, at borgerne ikke havde fået fremsendt et orienteringsbrev om, at borgerne havde fået støtten jf. SEL § 82 b. Borgerne var derfor heller ikke oplyst om, hvad indsatsen indeholdt, og heller ikke oplyst om, at støtten er tidsbegrænset og derfor stopper senest efter 6. måneder uden at der ville blive truffet en afgørelse herom.

Administrationen har med baggrund i forholdet indarbejdet en ny arbejdsgang. Borgerne får fremover fremsendt et orienteringsbrev hvori der fremgår følgende: **Hvilken støtte de har fået, at støtten er tidsbegrænset og derfor stopper på den opgivne dato, samt at der ikke er nogle klagemuligheder til andet administrativt nævn.** Denne arbejdsgang er indarbejdet i det nuværende team og borger der får støtte jf. SEL § 82 b er derfor i dag helt oplyste om, hvilken indsats de får, og hvad de kan forvente.

Nedstående viser den konkrete opgørelse og gennemgang af sagerne:

Antal sager i alt	Fortsat bevilliget § 85	Afsluttede 82 b (tidsbegrænset støtte, kræver ikke afgørelse)	Afsluttede § 85 mangelfuld
310	156	117	15

Status på de 15 sager:

Borger A

Rådgiver har været i dialog med borger. Borger ønsker ikke støtte, der er derfor afsendt et afgørelsesbrev.

Borger B



Rådgiver har været i kontakt med borger, men borger kunne ikke overskue at føre en dialog, hvorfor der i stedet er sendt et orienteringsbrev.

Borger C

Rådgiver har forsøgt at komme i kontakt med borger flere gange, uden held. Rådgiver har i stedet sendt borger et brev via e-Boks.

Borger D

Rådgiver har forsøgt at komme i kontakt med borger flere gange uden held, borger er fremsendt en orienteringsskrivelse via e-Boks.

De resterende 11 borgere hvor den socialpædagogiske støtte jf. § 85 er ophørt uden forudgående partshøring tilbydes et dialogmøde med rådgiver og teamleder. Formålet med mødet bliver at gennemgå sagsbehandlingen og den bagvedliggende voksenudredning, der efter mødet sendes til partshøring ved borgeren jf. Forvaltningsloven § 19. Dette giver borgeren mulighed for at komme med bemærkninger til afgørelsen, der om muligt kan ændre udfaldet af borgerens tidligere afgørelse.