

Bilag A d. 27.02.2018 - vedrørende voldgiftsager om zinktage på Strandgårdskolen

Sag IK mod GVL (Hovedsagen) – Forventet krav 9-13 mio. kr. ekskl. moms:

Sagen, som er anlagt af IK mod GVL, handler om de konstaterede skader på Strandgårdskolens zinktage på bygning A,B og D. Det er konstaterede korrosions skader ifb. med 1 årsgennemgangen i 2011-12, hvor status pt. er, at der ventes på den 7. syn- og skønserklæring. GVL har fremsendt nye spørgsmål endnu en gang. Vores advokat DLA Piper har vurderet, at GVL bevidst har forhalet denne sag, hvorved sag anlagt efterfølgende af GVL mod IK, kunne behandles først.

Sag GVL mod IK (Afhjælpningssagen) – Krav ca. 5.3 mio. kr. ekskl. moms og renter:

I 2013 blev det politisk besluttet at igangsætte udbedringen af de konstaterede skader i ovenstående sag, selv om ovenstående problemstillinger ikke var afklaret. Opgaven blev budt ud, og GVL var også billigst på denne afhjælpningssag. Arbejdet startede op i foråret 2013, hvor det hurtigt blev konstateret, at der var yderligere skader ved tagkonstruktionen, hvorved arbejdet blev stoppet og diverse undersøgelser igangsat. IK hyrede i denne periode Niras som rådgiver, hvilket resulterede i, at der blev ændret i den udførte konstruktion, så vi gik fra et "varmt tag" til et "koldt tag". Arbejdet blev udført i 2014-15, hvor der ligeledes var en ekstra entreprenør på pladsen til at udføre tømrerarbejde.

IK har betalt 9,3 mio. kr. til GVL for de udførte arbejder. GVL kræver dog at IK betaler i alt ca. 13 mio. kr.. Dette har der ikke kunne opnås enighed om, og derfor anlagde GVL en selvstændig voldgiftsag (afhjælpningssagen) omkring den manglende betaling. D. 05.01 og 08.01.2018 blev sagen behandlet i Voldgiftsretten, og der er nu afsagt dom.

KENDELSE af 12. februar 2018 i Voldgiftssag nr. C-13778 GVL Entreprise mod Ishøj Kommune (afhjælpningssagen)

Ved kendelsen er det afgjort, at Ishøj Kommune skal betale: **Hovedstol: kr. 2.735.546,90** (slutafregning)+ **Renter kr. 600.373 + Sagsomkostninger kr. 200.000** til modparten. Renterne beregnes fra det tidspunkt, hvor GVLs slutopgørelse forelå, den 5. juni 2015 (og burde have været (delvist) betalt).

Hertil kommer, at Ishøj Kommune skal betale halvdelen af de omkostninger, der har været forbundet med voldgiftsrettens behandling af sagen. Opgørelsen fra Voldgiftsnævnet over disse omkostninger (herunder beløbet) foreligger endnu ikke. Disse betales efter påkrav fra Voldgiftsnævnet.

Kendelsen/resultatet skal ses i lyset af, at GVL havde indklaget Ishøj Kommune og nedlagt påstand om Ishøj Kommunes betaling af kr. 6.541.000,- (!) med tillæg af renter og omkostninger.

Det er således lykkedes at få nedsat GVLs påståede krav med mere end kr. 3.800.000,-, hvilket er et rigtig udmærket resultat for Ishøj Kommune. Dette afspejles også ved, at parterne skal *dele* omkostningerne til voldgiftsrettens behandling af sagen (det er normalt den tabende part, der afholder disse omkostninger, hvilket Ishøj Kommune således ikke anses for at være). Samtidig er de idømte kr. 200.000,- i sagsomkostninger en forholdsvis lav udgift. At der skal betales sagsomkostninger til modparten til trods for udfaldet, er udtryk for, at det fra GVLs side har været nødvendigt og berettiget at anlægge sagen for at opnå (delvis) betaling.

Om forholdet til hovedsagen (manglerne ved zinktagene på Strandgårdskolen, C-13678)

Hovedsagen er anlagt af Ishøj Kommune mod GVL med krav om erstatning på ca. kr. 10 mio. for fejl og mangler ved de af GVL udførte zinktage på Strandgårdskolen i Ishøj i totalentreprise. Kendelsen angår alene

den *efterfølgende afhjælpningsentreprise* udført af GVL. Det var et grundvilkår herfor, at Ishøj Kommune ved betaling for afhjælpningsentreprisen ikke måtte modregne for krav vedrørende ældre kontraktforhold.

Under GVLs udførelse af afhjælpningsentreprisen, blev der konstateret nye fejl ved den af GVL tidligere udførte (under totalentreprisen) dampspærre. Der opstod derfor omkostninger til udbedring af selve dampspærren, ligesom disse udbedringsarbejder forsinkede og fordyrede de øvrige afhjælpningsarbejder. Pga. forbuddet mod modregning blev disse forhold ikke afgjort ved den foreliggende kendelse. De skal i stedet afgøres under hovedsagen.

Tilsvarende skal det under hovedsagen afgøres, hvor stor en del af den samlede betaling til GVL for afhjælpningen (herunder slutafregningen i henhold til den foreliggende kendelse), som Ishøj Kommune med rette kan kræve erstattet (tilbagebetalt) af GVL, som følge af de mangelfuldt udførte zinktage på Strandgårdskolen.

Under afhjælpningsentreprisen traf Ishøj Kommune en kvalificeret beslutning om at ændre afhjælpningsløsningen fra en "varm tags konstruktion" med strukturmåtter til en såkaldt "kold tags konstruktion", hvor zinken monteres på en ventileret tømmerkonstruktion i stedet for direkte på isoleringen. Dette er en forbedring og en dyrere løsning end den oprindelige, hvorfor det ikke er hele afhjælpningsudgiften, der med rette kan kræves erstattet.