

Fremtids scenarier for Ressourceindsamling A/S



Scenarie oversigt

Aktør	Scenarie	Vurdering					
		Forsynings-sikkerhed	Nærhed	Klima og Miljø	Fleksibilitet	Styringsmodel	Omkostninger
§ 60 – Ressourceindsamling A/S	1. Selskabet fortsætter	Green	Green	Green	Green	Green	Green
Vestforbrænding	2. VF Datterselskab	Green	Green	Green	Green	Green	Green
	3. VF udbud	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Red
Kommunerne	4. Hjemtager	Green	Green	Yellow	Yellow	Green	Yellow
	5. Udbud	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Red

1. § 60 selskab – Ressourceindsamling A/S fortsætter

		Hovedpointer
Beskrivelse af scenarie		<p>§ 60 selskabet Ressourceindsamling A/S fortsætter som selskab uden "ophørsdato".</p> <p>En kommune har foreløbig vist interesse i at indgå i selskabet.</p> <p>Kundecenter integreres i selskabet for at forenkle kommunikation med borgerne.</p> <p>Alle husstandsindsamlinger samles i selskabet, herunder kuber og nedgravede affaldsløsninger.</p> <p>Skabe effektiviseringer ved at hjemtage løn- og økonomifunktion til selskabet.</p>
Forsynings-sikkerhed		<ul style="list-style-type: none">• Uafhængigt af et reduceret marked.• Fastholdelse, udvikling og uddannelse af skraldemænd samt medindflydelse på arbejdsmiljø.• Stabil og sikker drift.
Nærhed		<ul style="list-style-type: none">• Enklere kontraktstyring.• Fælles kundeservice• Kortere kommunikationsvej mellem borger, kommune og skraldemand, når kundecenter overføres til selskabet.
Klima og Miljø		<ul style="list-style-type: none">• Mulighed for indfasning af el-drevne skraldebiler – levering op til to år.• Ruteoptimering for CO2 besparelser, også på tværs af kommunegrænser.• Sikre høj reel genanvendelse, kvalitet og kvantitet.• Sikre håndtering af kommende krav fra EU og DK, herunder landsdækkende indsamlingsystemer
Fleksibilitet		<ul style="list-style-type: none">• Tilgodese lokale behov og samtidig udnytte mandskab og materiale på tværs af kommunegrænser.• Flexibel og hurtig aktion på henvendelser.• Gennemsigtig kommunikation.
Styringsmodel		<ul style="list-style-type: none">• Bestyrelsen kan agere hurtigt, på nye udfordringer og muligheder.
Omkostninger		<ul style="list-style-type: none">• En sammenligning mellem selskabets budget og de seneste udbud viser, at driften af selskabet er lidt billigere.• Hvis selskabet mere end halveres, set i antal tømninger, er selskabskonstruktionen ikke længere rentabel.• Den nuværende lokalitet har plads til 50 biler og 150 mand. Det er derfor muligt at udvide med interesseret kommune.• Kommunerne kan vælge at udsætte affaldsindsamlingen for markedsprøvning, for at teste om Ressourceindsamling A/S er konkurrencedygtig.

2. Vestforbrænding – Ressourceindsamling A/S som datterselskab

		Hovedpointer
Beskrivelse af scenarie		Ressourceindsamling A/S kan integreres som et datterselskab under Vestforbrænding. Vestforbrændings øvrige ejerkommuner tilbydes at gå med i selskabet. Bestyrelsen fastholdes. Udvikling og drift af Ressourceindsamling støttes af stabs- og supportfunktioner i Vestforbrænding og udnytter fælles digitale systemer, affaldseksperter, stabe, kapital og stordrift.
Forsynings-sikkerhed		<ul style="list-style-type: none"> • Uafhængigt af et reduceret marked. • Stabil og sikker drift.
Nærhed		<ul style="list-style-type: none"> • Kommunikationsvej bliver lidt enklere, når kundecenter og driftsstyring er i samme enhed. • Enklere kontraktstyring end ved udbud. • Nærhed ved mange kommuners deltagelse reduceres.
Klima og Miljø		<ul style="list-style-type: none"> • Mulighed for indfasning af el-drevne skraldebiler – levering op til to år. • Ruteoptimering for CO2 besparelser, også på tværs af kommunegrænser. • Sikre høj reel genanvendelse, kvalitet og kvantitet. • Sikre håndtering af kommende krav fra EU og DK, herunder landsdækkende indsamlingssystemer.
Fleksibilitet		<ul style="list-style-type: none"> • Tilgodese lokale behov og samtidig udnytte mandskab og materiale på tværs af kommunegrænser. • Flexibel og hurtig aktion på henvendelser. • Gennemsigtig kommunikation.
Styringsmodel		<ul style="list-style-type: none"> • Bestyrelsen vil kunne agere rimelig hurtigt på nye udfordringer og muligheder. • Flexibilitet reduceres ved flere beslutningstagere.
Omkostninger		<ul style="list-style-type: none"> • Omkostninger til overdragelse af selskabet til Vestforbrænding. • Vestforbrænding skal købe selskabets materiel til nedskrevet værdi. • Omkostninger forventes sammenligneligt med § 60 selskabet. • Effektiviseringspotentiale i forhold til stabs- og supportfunktioner fra Vestforbrænding • Vestforbrænding A/S kan vælge at markedsprøve affaldsindsamlingen, for at teste om Ressourceindsamling A/S er konkurrencedygtig.

3. Vestforbrænding – Udbud som IPT

		Hovedpointer
Beskrivelse af scenarie		Vestforbrænding foretager et samlet udbud for en række kommuner, som IPT udbuddet. § 60 kan byde på udbuddet. Et udbud tager 9-12 mdr. afhængig af beslutningsprocessen. Bestyrelsen har mulighed for at bede selskabet om at byde på opgaven.
Forsynings-sikkerhed		<ul style="list-style-type: none">• Få aktører på markedet.
Nærhed		<ul style="list-style-type: none">• Fælles kundecenter• Lang kommunikationsvej mellem borger, kommuner og skraldemand.• Dobbelt kontraktstyring.
Klima og Miljø		<ul style="list-style-type: none">• Mulighed for indfasning af el-drevne skraldebiler – levering op til to år.• Teknologitilpasning besværlig i kontraktperioden.
Fleksibilitet		<ul style="list-style-type: none">• Svært at få fleksibilitet og hurtig aktion på henvendelser i forhold til affaldsindsamlingen.• Svært at tilbyde eller ændre ordninger undervejs.• Ensartet indsamling giver fælles lager
Styringsmodel		<ul style="list-style-type: none">• Kommunerne har begrænset mulighed for at agere hurtigt på nye udfordringer og muligheder.
Omkostninger		<ul style="list-style-type: none">• Det seneste udbud, som kan sammenlignes med vores IPT model, som er vundet, er Ikast-Brande som viser højere tømmepriser end selskabets forventede reelle tømmepris.

4. Kommune - Hjemtager

		Hovedpointer
Beskrivelse af scenarie		Den enkelte kommune hjemtager affaldsindsamlingen. Skraldemænd og administrativ personale ansættes i kommunen. Biler og materiel ejes af kommunen. Mindre opgaver som kræver specialudstyr vil være omkostningstungt at hjemtage. (fx grab)
Forsynings-sikkerhed		<ul style="list-style-type: none">• Uafhængigt af et reduceret marked.• Fastholdelse, udvikling og uddannelse af skraldemænd samt medindflydelse på arbejdsmiljø.
Nærhed		<ul style="list-style-type: none">• Medejerskab for skraldemand ved at være tættere på kommunens målsætninger om genanvendelse.• Mulighed for kortere kommunikationsvej mellem borger, kommune og skraldemand, hvis kundecenter overføres til selskabet.• Enklere kontraktstyring.
Klima og Miljø		<ul style="list-style-type: none">• Mulighed for Indfasning af eldrevne skraldebiler - levering op til to år.• Ikke mulighed for ruteoptimering og derved CO2 besparelser, ved kørsel på tværs af kommunegrænser.
Fleksibilitet		<ul style="list-style-type: none">• Flexibilitet mht. forsøgsordninger, nye og/eller ændrede ordninger.• Ingen Flexibel mulighed for udnyttelse af mandskab og materiel på tværs af kommunegrænser.
Styringsmodel		<ul style="list-style-type: none">• Kommunen kan agere hurtigt på nye udfordringer og muligheder.
Omkostninger		<ul style="list-style-type: none">• Erfaring fra kommune der for nyligt har hjemtaget opgaven, udarbejdede en businesscase der viste en besparelse, men efter driftsstart ligger omkostninger på linje med tidligere, ved privat vognmand.• Økonomisk risiko ved teknisk nedbrud, sygdom, arbejdsulykker og lign. hviler alene på kommunen.

5. Kommune – Eget udbud

		Hovedpointer
Beskrivelse af scenarie		Hver enkelt kommune udfører udbud via egen indkøbsfunktion og har eget kundecenter.
Forsynings-sikkerhed		<ul style="list-style-type: none">• Forsynings-sikkerheden afhængig af markedet (få aktører).
Nærhed		<ul style="list-style-type: none">• Enklere kontraktstyring.
Klima og Miljø		<ul style="list-style-type: none">• Mulighed for Indfasning af el-drevne skraldebiler - levering op til to år.• Ikke mulighed for ruteoptimering og derved CO2 besparelser, ved kørsel på tværs af kommunegrænser.• Teknologitilpasning besværlig i kontraktperioden.
Fleksibilitet		<ul style="list-style-type: none">• Tilgodeser lokale behov.• Ingen Flexibel mulighed for udnyttelse af mandskab og materiel på tværs af kommunegrænser.
Styringsmodel		<ul style="list-style-type: none">• Kommunen har mulighed for at agere hurtigt på nye udfordringer og muligheder.
Omkostninger		<ul style="list-style-type: none">• Kundecenterfunktionen og kontraktstyring skal etableres i egen kommune.• Seneste sammenlignelige udbud der er vundet i Ikast-Brande, viser højere tømmepriser end selskabets forventede reelle tømmepris.

Bilagsgliste

- Vurderingsark
- Opsamling på de politiske beslutninger i kommunerne

Vurdering

	§ 60 Fortsætter Scenarie 1	VF Hjemtager Scenarie 2	VF IPT Udbud Scenarie 3	Kommune Hjemtager Scenarie 4	Kommune Udbud Scenarie 5
Forsyningsikkerhed	3,0	2,8	2,0	2,5	2,0
Uafhængig af markedet					
Fastholdelse af og udvikling/Uddannelse af skraldemænd samt medindflydelse på arbejdsmiljø					
Stabil og sikker drift					
Løsningen tilgængelig efter 31. maj 2021					
Nærhed	2,7	2,7	1,7	2,7	1,7
Kommunikationsvej mellem borger, kommune og skraldemænd forenkles.					
Fælles kundeservice					
Medejerskab for skraldemænd, hvis han er tæt på kommunens målsætninger om genanvendelse					
Tæt dialog mellem kommune og skraldemænd/renovatør. Feedback til målrettet indsats over for borgerne.					
Kundecenter tæt på egne borgere					
Enklere kontraktstyring					
Klima og Miljø	2,5	2,7	1,8	2,0	1,7
Sikre en høj reel genanvendelse, dvs høj kvalitet og kvantitet for at sikre EU's Målsætning for genanvendelse					
Miljøcertificering					
Mulighed for Indfasning af el-drevne skraldebiler - levering op til to år					
Ruteoptimering for CO2 besparelser, også på tværs af kommunegrænser					
Teknologi - Fælles om forsøg, indkøb og implementering af nye teknologiske løsninger					
Fuldmeldere og andre digitale løsninger for CO2 besparelser					
Fleksibilitet	2,7	2,8	1,5	2,2	1,3
Tilbyd flere ordninger undervejs - fx tømning af kuber og nedgravede, som lige nu køres af Remondis					
Fleksibel udnyttelse af mandskab og materiel på tværs af kommunegrænser					
Tilgodese lokale behov					
Værdikæden kan tilpasses i alle led - Indsamling, håndtering, afsætning, forsøg					
Fleksibilitet og hurtig aktion på henvendelser i forhold til affaldsindsamlingen er afgørende i forhold til den service kommunens borgere oplever.					
Ensartet indsamling giver fælles lager, hurtigere responstid ved udskiftning, gennemsigtig kommunikation					
Styringsmodel	2,7	2,7	1,0	2,7	2,3
Mulighed for tilpasning af nye opgaver/politiske prioriteringer					
Samarbejdsform					
Beslutningshastighed					
Økonomi	3,0	3,0	1,0	2,0	1,0
Sammenligning af omkostninger i scenarier					

Opsamling på de politiske beslutninger i kommunerne

Albertslund	<p>Kommunalbestyrelsen den 05.11.2019 Tiltrådte indstillingen idet: Indstillingens punkt 3 formuleres således: at Direktøren For By, Kultur, Miljø og Beskæftigelse bemyndiges til at indgå en lejeaftale vedrørende arealerne ved Farverland i Albertslund. Indstillingens punkt 7 formuleres således: at Borgmesteren udpeges som medlem af bestyrelsen i I/S og at Kommunalbestyrelsen bemyndiges til at udpege en suppleant til bestyrelsen i I/S. (V) kunne ikke tiltræde, (O) undlod</p>
Ballerup	<p>KMB den 28.10.2019 Indstilles til godkendelse med disse bemærkninger. Indstillingens punkt 3 formuleres således: Direktør Carsten Riis bemyndiges til at indgå en lejeaftale vedrørende arealerne ved Farverland i Albertslund. Indstillingens punkt 7 formuleres således: Borgmesteren udpeges som medlem af bestyrelsen i I/S og Kommunalbestyrelsen bemyndiges til at udpege en suppleant til bestyrelsen i I/S.</p>
Furesø	<p>Beslutning i Byrådet den 30-10-2019 Venstre fremsatte følgende ændringsforslag: Indstillingen tiltrædes, idet byrådet lægger vægt på forsyningssikkerheden. Byrådet er enigt om, at opgaven konkurrenceudsættes med virkning fra maj 2021. For stemte 9: Venstre, Konservative, Radikale Venstre og Dansk Folkeparti. Imod stemte 11: Socialdemokratiet og Enhedslisten. Ændringsforslaget bortfalder dermed.</p> <p>Borgmesteren fremsatte følgende ændringsforslag: Indstillingen tiltrædes, idet byrådet lægger vægt på forsyningssikkerheden, men samtidig ønsker en snarlig afklaring af, om opgaven skal konkurrenceudsættes. Borgmesterens forslag blev enstemmigt godkendt.</p> <p>Endvidere anbefaler byrådet, at bestemmelsen i forslaget til vedtægter om, at formandens stemme er afgørende i tilfælde af stemmelighed, udgår.</p>
Ishøj	<p>Byrådet den 05.11.2019 Tiltrådt. Særindstilling fra Venstre: Venstre tiltræder, at der af hensyn til forsyningssikkerheden, etableres en midlertidig løsning til "Indsamling af affald på tværs" jf. sagens løsningsmodel 2. Vi er dog bekymret over, hvorvidt den anførte stigning i renovationstaksten på ca. 200 kr. årligt pr. husstand, reelt kan holdes, eller om der herudover kommer yderligere omkostninger for forbrugerne. Venstre finder, at der i f.m. udløb af IPT kontrakterne for Albertslund, Ishøj og Vallensbæk kommuner - at en konkurrenceudsættelse af området bør finde sted. Venstre anmoder om at modtage en opgørelse af de administrative udgifter/omkostninger (såvel direkte som indirekte) for implementeringen af løsningsmodel 2, og at denne opgørelse fremsendes til byrådet.</p>
Vallensbæk	<p>Beslutning Kommunalbestyrelsen den 05-11-2019 Godkendt.</p>