

Notatskabelon til brug for tilbuddets hørings svar på tilsynsrapporter

"Angiv præcist....": Angiv i hvilket tema, kriterium eller indikator den faktuelle rettelse anføres. (ikke side-tal, men fx "Tema 3, Kriterium 7 , indikator 7a"

"Kopi af høringsrapportens tekst": Copypaste den oprindelige rapporttekst ind i skemaet. Det skal fremgå i hvilken sammenhæng teksten, der er kommentarer til, figurerer. Indsæt et afsnit af teksten, hvori den del af teksten, der er kommentarer til er central.

"Tilbuddets faktuelle kommentarer til teksten": Skriv i dette felt tilbuddets kommentar eller ønske om rettelse, som I mener den bør fremgå i teksten.

"Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser": Dette er Socialtilsynets felt. Socialtilsynet anfører behandlingen af den faktuelle kommentar. Herværende skema vedhæftes således med disse eventuelle kommentarer fra Socialtilsynet, til den endelige tilsynsrapport.

Angiv præcist Tema-, kriterium- eller indikatornummer	Kopi af høringsrapportens tekst	Tilbuddets faktuelle kommentarer til teksten	Socialtilsynets respons på tilbuddets faktuelle rettelser (Socialtilsynet skriver her)
Samlet vurdering af tilbuddet	"Socialtilsyn Hovedstaden konstaterer, at tilbuddet ikke har indrapporteret økonomiske nøgletal for driftsåret 2016 på Tilbudsportalen under fanebladet "Årsrapport". Tilbuddets økonomi er derfor ikke i fuldt omfang gennemskuelig for Socialtilsynet."	Pitstop har i forbindelse med det anmeldte tilsyn forsøgt at uploade årsrapport for 2016. Dettet var ikke muligt. Årsrapporten blev derfor sendt til det sociale tilsyn pr. mail forud for tilsynsbesøget	<p>Tilbuddet har ret, den ligger i mail af 070817. Imidlertid har socialtilsynet ikke mulighed for at se bort fra §17 i bekendtgørelse om Socialtilsyn.</p> <p>Socialtilsynet har taget den økonomiske vurdering ud af teksten i den samlede vurdering.</p> <p>I stedet har vi justeres teksten i rapportens afsnit om "Økonomisk vurdering" henhold til ovenstående.</p> <p>De er vigtigt for Socialtilsynet at pointere at Tilbudsportalen er <u>socialstyrelsens</u>. De er derfor her fejl eller tekniske problemer, skal udredes.</p>
Uddannelse og beskæftigelse	Tilsynet har ikke noteret udviklingspunkter til temaet.	For at sikre fortsat læring ønsker vi, hvis muligt, udviklingspunkter i forhold til temaet.	<p>Socialtilsynet har ved dette tilsynsbesøg ikke haft "særligt fokus" på beskæftigelsesindsatsen. Dette kan på tilbuddets foranledning blive en fokus punkt ved kommende tilsynsbesøg ud fra en forudgående dialog med tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet har i denne rapport beskæftiget sig med organiseringen af den "fremskudte</p>

Notatskabelon til brug for tilbuddets hørings svar på tilsynsrapporter

			medarbejder”.
Indikator 01.b	Tilsynet giver en bedømmelse på 3. ”Bedømmelsen afspejler at de borgere der kan, er i beskæftigelse eller i en eller anden form for udredning herfor og at tilbuddet understøtter dette. Via interviews med borgere gives udtryk for, at det netop er misbruget de er i behandling for, der har forårsaget at de er udenfor beskæftigelse.”	Vi kunne ønske os at den skriftlige bedømmelse bliver afspejlet i talkarakteren, og at karakteren ikke er 3 men 4. Vi læser at indikatoren i høj grad er opfyldt henset at Pitstop er et misbrughstilbud, Idet ”de borgere der kan er i beskæftigelse eller anden form for udredning.”	Indikatoren er bedømt ”tekstnært” i fht. kvantitet af borgere i beskæftigelse. Kvalitetsmodellen er en analysemodel, hvor det først og fremmest er den tekstmæssige del og de samlede vurderinger, der tegner billedet af tilbuddet. Nogle indikatorer, kan man diskutere relevanser af på forskelligartede tilbud. Dette beror dog på en politisk beslutning og dermed socialstyrelsens udformning af kvalitetsmodellen. Vi har i teksten på indikatoren forsøgt at forklare, at vores bedømmelse er, at tilbuddet gør en rigtig god indsats for beskæftigelse af borgerne. Rapportens tekst og bedømmelse fastholdes
Kriterium 06	Bedømmelse af kriterium	Der mangler en talmæssigt bedømmelse af kriteriet	Kriterium 6 burer slet ikke komme med i rapporten, da dette er taget ud for ambulante tilbud i 2017. En IT teknisk fejl – som i den endelige rapport er rettet.
Kriterium 07	Bedømmelse af kriterium	Der mangler en talmæssigt bedømmelse af kriteriet	Der er nogle tekniske problemer med portalen der genererer rapporten, således at indikatorens bedømmelse (her 4) ikke genereres på kriterium niveau (her ligledes også 4) - Der er givet orieintering til administratorer. I den endelige rapportversion er dette rettet.
Organisation og ledelse	Tilsynet har ikke noteret udviklingspunkter til temaet.	For at sikre fortsat læring ønsker vi, hvis muligt, udviklingspunkter i forhold til temaet.	Socialtilsynet har ud fra en faglig vurdering af at tilbuddet, som det fremgar af temavurderingen, er velorganiseret og ledet, valgt ikke at anføre udviklingspunkt
Indikator 09.b	” Leder beskriver at der er opgjort en personalegennemstrømning i årsrapporten, der omhandler 2016	Pitstop har i forbindelse med det anmeldte tilsyn forsøgt at uploade årsrapport for 2016.	Socialtilsynet anerkender jeres bemærkning og tager den til efterretning. De strukturelle

Notatskabelon til brug for tilbuddets hørings svar på tilsynsrapporter

	<p>på 50 pct. Socialtilsynet konstaterer at nøgletal fra denne ikke er uploadet til Tilbudsportalen. Socialtilsynet er i bedømmelsen af indikatoren opmærksom på, at redegørelsen for personalegennemstrømningen, svarer til det tilsete og at der er tale om en lille medarbejdergruppe, hvor få udskiftninger udgør en høj procentvis udskiftning. Ligeledes at strukturelle forandringer spiller ind i personalegennemstrømningen.”</p>	<p>Dettet var ikke muligt. Årsrapporten blev derfor sendt til det sociale tilsyn pr. mail forud for tilsynsbesøget. Ved en beklagelig fejl blev personalegennemstrømningen opgjort til 50 idet hverken afdelingsleder eller psykiaters var inkluderet i det samlede antal personaler. Personalegennemstrømningen er derfor rettelig 42 pct.</p> <p>Vi kan ikke genkende, at det skulle har været strukturelle forandringer, der har givet personalegennemstrømningen idet begge de to medarbejdere, der er fratruddet har fået lederstillinger andetsteds. Dette er oplyst Det social tilsyn forud for tilsynsbesøget.</p> <p>Vi kunne ønske os at den skriftlige bedømmelse bliver afspejlet i talkarakteren, og at karakteren ikke er 2, men 3 henset at få udskiftninger i et lille tilbud giver en høj procentvis udskiftning.</p>	<p>forandringer der refereredes til omhandlede udskiftning på ledelsespositioner. Vi har dog valgt at tage det ud og tilrettet scoren til 3.</p> <p>Indikatoren tekst er rettet til : <i>”Indikatorbedømmelsen belyser, at der forekommer at have været udskiftninger i den faste personalegruppe. Forskellige arbejdsopgaver er omfordelt. Leder redegør for at en behandler og tidligere afdelingsleder og faglig leder er aftrådt. Socialtilsynet er i bedømmelsen af indikatoren opmærksom på, at redegørelsen for personalegennemstrømningen, svarer til det tilsete og at der er tale om en lille medarbejdergruppe, hvor enkelte udskiftninger udgør en meget høj procentvis udskiftning..</i></p> <p><i>01.08.2016 er ny Afdelingsleder ansat, 01.10.2016 ny behandler (midlertidig til dækning for behandler der er tiltrådt projektstilling i GIV). 01.02.2017 ny faglig leder ansat. 01.02.2017, Visitor/behandler ansat Der har endvidere været en omfordeling af opgaverne. Leder beskriver at der er opgjort en personalegennemstrømning i årsrapporten, der omhandler 2016 på 42 pct. Socialtilsynet har modtaget nøgletal 2016 i dokumentform pga. tekniske fejl på Tilbudsportalen.”</i></p>
Indikator 09.b	<p>Til grund for indikatorbedømmelsen ligger, at det i interview med borgerne fremgår, at de ikke har oplevet aflysninger som følge af sygdom og at det ved interview med medarbejdere og ledelse oplyses, at sygefraværet ikke er et problem.</p>	<p>Pitstop har i forbindelse med det anmeldte tilsyn forsøgt at oplade årsrapport for 2016. Dettet var ikke muligt. Årsrapporten blev derfor sendt til det sociale tilsyn pr. mail forud for tilsynsbesøget.</p> <p>I årsrapporten for 2016 fremgår det at sygefraværet er opgjort til 4.84 dage.</p>	<p>Socialtilsynet anerkender jeres bemærkning og tager den til efterretning og tilrettet scoren til 4.</p> <p>Indikatoren tekst er rettet til : <i>”Til grund for indikatorbedømmelsen ligger, at</i></p>

Notatskabelon til brug for tilbuddets hørings svar på tilsynsrapporter

	Der er opgivet et sygefravær på 5 dage i gennemsnit på tilbudsportalen fra nøgletal 2015. Der ikke opgivet tal for 2016.	Vi kunne ønske os at den skriftlige bedømmelse bliver afspejlet i talkarakteren, og at karakteren ikke er 3, men 4 idet vi læser at indikatoren i høj grad er opfyldt	<i>det i interview med borgerne fremgår, at de ikke har oplevet aflysninger som følge af sygdom og at det ved interview med medarbejdere og ledelse oplyses, at sygefraværet ikke er et problem. Leder beskriver at der er opgjort 4,84 gennemsnitlige sygedage, som er i overensstemmelse med årsrapporten. Socialtilsynet har modtaget nøgletal 2016 i dokumentform pga. tekniske fejl på Tilbudsportalen."</i>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tilbuddets øvrige kommentarer til Socialtilsynet vedrørende det konkrete tilsynsbesøg:

Tak for et godt og inspirerende tilsynsbesøg.

Mh Margit Wendelboe Petersen