



## Ledelsestilsyn på Jobcenter - Forsikrede ledige

Sammenfatning: Der er udtaget 5 sager efter vilkårlighedsprincippet, dog iht. forretningsgangen er udtaget 2 under og 3 over 30 år. Sammenfatning uddybes nedenstående.

Leder/stedfortræder: Pernille Hahn-Petersen, gruppeleder – Team 1

Dato: 2. december 2013

Kontrolpunkter	Observerede fejl (sæt kryds)	Bemærkninger
<b>Opstart</b>		
<b>Spørgsmål 1</b> Er det vurderet for personer, som ikke har en ungdomsuddannelse, om de skal læse- eller skrive testes jf. § 30 i bek. 835 af 10.august 2012.		I 3 tilfælde har borgeren en erhvervskompetencegivende uddannelse og i 2 tilfælde har borgeren en ungdomsuddannelse
<b>Spørgsmål 2</b> For personer under 30 år - er første jobsamtale afholdt senest efter 1 måned?  For personer over 30 år er første jobsamtale afholdt senest efter 3 måneder?  <b>Uddybning:</b> For personer under 30 år er falduge 5. uge og for personer over 30 år er faldugen 14. uge – dvs. opfølgningen skal foretages inden udgangen af denne uge.  Som led i opfølgning foretages matchvurdering jf. bestemmelserne i bek. nr 1410 af 28. december 2011 om matchvurdering og bek nr. 1142 af 25. september 2013 om registrering og indberetning af data på beskæftigelsesområdet.		I de 4 ud af 5 sager er første jobsamtale afholdt rettidigt. I 1 tilfælde, hvor samtalen ikke er rettidig beror det på at der har været en periode, hvor kontaktforløbet ikke automatisk er oprettet/registreret i KMD Opera efter at borgeren har meldt sig ledig som A-dagpengemodtager. Derfor har borgeren ikke figureret på de gængse søgelistes og



<p>Kravene til opfølgning på det individuelle kontaktføreløb fremgår af bek.nr. 835 af 10. august 2012.</p>		<p>ikke været indkaldt til tiden.</p>
<p><b>Spørgsmål 3a</b></p> <p>Er det jf. LAB § 21b for unge under 25 år, uden kompetencegivende uddannelse og uden forsørgerpligt, vurderet hvorvidt den pågældende kan gennemføre en uddannelse på ordinære vilkår?</p>		<p>I de 2 sager, hvor borgeren er under 25 år forholder det sig således.</p> <p>I 1 tilfælde er borgeren uddannet social- og sundhedsassistent.</p> <p>I 1 tilfælde har sagsbehandleren ved de første samtaler talt med borgeren om uddannelse, men borgerens dansk har ikke været tilstrækkelig godt nok til at vedkommende kunne påbegynde uddannelse. Der er tale om en polak, indrejst d. 28.11.11 med ret til dansk undervisning (3 år) indtil 10. måned 2014.</p>
<p><b>Spørgsmål 3b</b></p> <p>Er det i samarbejde med den unge, fastlagt hvilke uddannelser, den unge skal søge ind på?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>Påbegyndes den ordinære uddannelse inden for de første 26 ugers ledighed, har den unge ret til at få uddannelsen som tilbud indtil sammenlagt 26 ugers ledighed</p>		<p>I ovenstående, sidstnævnte tilfælde bliver der italesat og planlagt uddannelse i takt med øget beherskelse af dansk.</p>
<p><b>Spørgsmål 4</b></p> <p>Er der foretaget opfølgning på det individuelle kontaktføreløb med afholdelse af jobsamtale senest hver 3. måned jf. LAB § 17 og 18?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>For at jobsamtalen er afholdt rettidigt skal denne afholdes senest inden udgangen af 14. uge – 14. uge er falduge.</p> <p>Som led i opfølgning foretages matchvurdering jf. bestemmelserne i. bek. nr 1410 af 28. december 2011 om matchvurdering og bek nr. 1142 af 25. september 2013 om registrering og indberetning af data på beskæftigelsesområdet.</p> <p>Kravene til opfølgning på det individuelle kontaktføreløb fremgår af bek. nr. 835 af 15. august 2012.</p>		<p>I 1 tilfælde er der foretaget opfølgning på kontaktføreløbet rettidigt.</p> <p>I 1 tilfælde har borgeren endnu ikke haft sin 1. samtale.</p> <p>I 1 tilfælde er rettidigheden overskredet med 1 måned. Der har mellem to samtaler fra 2. til 3. kvartal været afholdt ferie i 30 dage, men der er ikke noget der taler</p>

<p>Jobsamtalen skal bl.a. indeholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Opfølgning på jobsøgning</li> <li>· Den ledige kan pålægges at søge 2 konkrete job</li> <li>· Fokus på at understøtte den lediges jobsøgning</li> <li>· Opfølgning på jobplan</li> <li>· Vurdering af eventuelt uddannelsespålæg</li> <li>· Opfølgning på at den unge der er meddelt uddannelsespålæg søger ind og påbegynder uddannelse</li> </ul> <p>OBS: lempede krav pr. 1. juni 2012 Samtalen foretages for personer - der kan dokumentere beskæftigelse inden for de næste 6 uger, barsel, efterløn, fleks ydelse eller folkepension, omfattet af arbejdsfordelingsordning eller hjemsendt pga. materiale-mangel eller vejrlige forhold – telefonisk, digitalt eller pr. brev</p>		<p>for en berettigelse af at rettidigheden ikke er overholdt. I 1 tilfælde er rettidigheden overskredet med 1 måned uden plausibel årsag. I 1 tilfælde afholdes en telefonisk samtale, som ikke er nulstillende da borgeren ikke er i aktivering. Dog registreres denne som personlig fremmødt, hvilket ikke er korrekt registreret. Rettidigheden er således ikke overholdt.</p>
<h2>Aktivering</h2>		
<p><b>Spørgsmål 5a</b> Er tilbud efter kap. 10-12 i LAB givet rettidigt i overensstemmelse med bestemmelserne i LAB kap. 16</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>For personer under 30 år:</p> <p>1. tilbud skal gives senest efter 13 ugers sammenlagt ledighed.</p> <p>For personer over 30 år:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 1. tilbud skal gives efter 9 måneders sammenlagt ledighed</li> </ul> <p>For personer fra 60 år:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 1. tilbud skal gives efter 6 sammenlagt måneders ledighed</li> </ul> <p>For alle målgrupper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 1. tilbud skal have en sammenhængende varighed på 2 uger</li> <li>· Efterfølgende tilbud skal gives hver gang der er modtaget hjælp i 6 måneder. Tilbuddet skal have en varighed på 2 sammenhængende uger.</li> </ul>		<p>I 2 tilfælde er tilbud givet rettidigt. I 1 tilfælde er det endnu ikke relevant. Borgeren er dog indkaldt til aktiveringssamtale. I 1 tilfælde er der gået over 26 uger på off. Forsørgelse mellem to tilbud. Dog betragtes dette ikke som værende ikke-rettidigt, da de to måneders 'slip' tilskrives hhv. sygdom i en måned og en måneds ferie. I 1 tilfælde er tilbud påbegyndt 6 uger for sent iht. ret og pligt</p>
<p><b>Spørgsmål 5b</b> Er varighedsbegrænsningerne i kap. 10-12 overholdt ved afgivelse af tilbud?</p>		<p>I de 4 relevante sager er varighedsbegrænsningerne overholdt.</p>
<p><b>Spørgsmål 6</b> Er der forinden afgivelse af tilbud jf. kap. 10-12 i LAB udarbejdet en jobplan jf. LAB § 29?</p>		<p>I de 4 relevante sager er der afgivet tilbud på jobplan forud for påbegyndelse af</p>

<p>Er planen gjort tilgængelig på Jobnet?</p> <p>Har ppl. kvitteret for at have gjort sig bekendt med jobplanen og de beskæftigelses tilbud som indgår i jobplanen?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>Der er ikke krav om jobplan i følgende situationer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· hvis det aftalte tilbud er rettet mod beskæftigelse indenfor områder, hvor der er behov for arbejdskraft § 29 stk. 3</li> <li>· ved tilbud under 4 uger</li> </ul> <p>Dog gælder følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· personen har krav på en jobplan, hvis denne beder om det</li> <li>· tilbud der ikke kræver jobplan, skal altid afgives skriftligt</li> </ul> <p>det skal fremgå af sagen, at personen har accepteret tilbuddet</p>		aktivitet.
<p><b>Spørgsmål 7</b></p> <p>Hvis pågældende under tilbud er fritaget for rådighed jfr. § 33 i bek. nr. 835 af 15. august 2012 - er der redegjort for hvorfor pågældende fritages og er afgørelse meddelt pågældende skriftligt?</p>		Ikke relevant
<p><b>Spørgsmål 8</b></p> <p><i>(faglig vurdering af indsatsen, se spm. 4-6)</i> Er der sammenhæng og begrundelse mellem det valgte tilbud herunder forlængelse/indsats og oplysninger i øvrigt i sagen, herunder beskæftigelsesmål, kompetencer eller manglende kompetencer, muligheder for beskæftigelse etc.</p>		I de 4 relevante sager – ja
<p><b>Spørgsmål 9</b></p> <p>Er periode med tilbud, tilbudstype samt timetal korrekt indberettet i WorkBase eller KMD Opera?</p>		I de 4 relevante sager – ja

<p><b>Spørgsmål 10a</b></p> <p>Er tillægsydelse mv. jf. LAB kap. 14-15 givet i overensstemmelse med lovgivningens bestemmelser og fremgår bevilling og begrundelse?</p> <p>De tillægsydelse den ledige kan få bevilget under tilbud er hjælpemidler §§ 76 og 77, mentorordning § 78, § 82 befordring samt opkvalificering ved ansættelse § 99</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>Ved bevilling af mentorstøtte skal der indgås en skriftlig aftale om mentorstøtte mellem jobcenter og den person, der får støtten. Aftalen kan højst indgås for 6 måneder med mulighed for forlængelse.</p> <p>Aftalen skal indeholde oplysning om:</p> <p>Målet med støtten, mentorens navn og kontaktdata, hvilke opgaver mentoren skal bistå ved, varighed af aftalen, timetallet for mentorstøtte og klagevejledning.</p> <p>Befordringsgodtgørelse bevilges og udbetales som udgangspunkt af A-kassen</p> <p>Dog ikke i tilfælde af, at udgiften skyldes nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne – her er det jobcentret der foretager en konkret vurdering om der kan ydes hjælp til den fulde udgift.</p> <p><b>Spørgsmål 10b</b></p> <p>Er kontering af tillægsydelse sket korrekt?</p> <p>Konteres på:</p> <p>Udgifter til opkvalificering ved ansættelse jf § 99: 5.68.90 gr. 002  Udgifter til hjælpemidler: 5.68.91 gr. 006  Mentor: 5.69.98 gr. 012 el. 017</p> <p>Befordring jf. § 82 konteres på 5.68.91. gr. 006.</p> <p><b>Spørgsmål 10c</b></p> <p>Er kontering af udgifter til tilbud og løntilskud sket korrekt?</p> <p>Konteres på:</p> <p>Udgifter til tilbud konteres: 5.68.90 gr. 001 og 002  Udgifter til løntilskud: 5.68.91 gruppering 102 – 106</p>		<p>I et tilfælde er der aktivert med løntilskud i nov. som endnu ikke er optjent</p> <p>I et tilfælde er der aktivert med AMU korrekt konteret på 5.90 gr. 001</p> <p>I et tilfælde er der aktivert med kursus i nov. som endnu ikke er optjent</p>
<p><b>Sammenfatning:</b></p> <p>I jobkonsulentenes arbejde med borgerne skal jeg kvittere for, at ved afgivelse af beskæftigelsesfremmende tilbud er der målrettet arbejdet på en virksomhedsrettet indsats og jobopkvalificering, såfremt borgeren ikke får fodfæste i ordinær beskæftigelse. Der er ved afgivelse af tilbud beskrevet formål med og begrundelse for at iværksætte den pågældende aktivitet, hvilket er en forbedring fra resultatet ved seneste ledelsestilsyn.</p>		

Dog skal det bemærkes, at der skal ske øget fokus på, at dansk undervisning iflg. Dansk Uddannelsesloven ikke alene tjener et arbejdsmarkedsperspektiv, hvorfor der skal afgives et relevant virksomhedsrettet tilbud i kombination med dansk undervisning – såfremt borgeren er på offentlig forsørgelse her A-dagpenge.

**Konklusion:**

Jobcentret finder resultatet af ledelsestilsynet delvist tilfredsstillende for A-dagpengeområdet – Ishøj 3. kvartal 2013. En markant observation er, at rettidigheden både for opfølgende kontaktsamtaler og påbegyndte tilbud er divergerende – og det er ikke lykkedes mig ud over et enkelt tilfælde at finde tekniske årsager til dette. Jeg vil drøfte arbejdet med søgelisterne med gruppen af konsulenter mhp at finde frem til, hvad der evt. kunne være årsag til, at rettidigheden skrider

**Nye initiativer som kan forbedre sagerne fremover:**

Der hvor jeg mener, at vi skal italesætte kombination af indsatsmuligheder er for borgere, der modtager dansk undervisning og som er på offentlig forsørgelse.

2/  
12-13

