



Bilag 1. vedr. overdækning af acontobetaling Ishøj Varmeværk, TBU d. 17. august 2016

Ishøj Varmeværk har 3 forslag til afvikling af overdækning*) for 2016.

Sagsfremstilling:

Der er ved gennemgang af budgettet og prisen for varme har Ishøj Varmeværk for 2015 konstateret en overdækning på 15,817 mio. kr., dvs. at brugerne har betalt for meget aconto for varme. Nedenfor redegøres for modeller for, hvordan overdækningen kan afvikles samt de prismæssige konsekvenser heraf.

Afviklingen af overdækningen påvirker alene salget til centraler og villaer, mens salget af spids- og reservelastvarme til VEKS og salg af varme til Ishøj Lille Industriområde reguleres efter andre regler.

Med udgangspunkt i bestemmelserne i varmforsyningslovens paragraf 20 har Energitilsynet i 2009 udarbejdet ”Vejledning om Energitilsynets praksis for afvikling af over- eller underdækning”. De beskrevne regler fremgår af vejledningen f.s.v. angår afvikling af en overdækning.

En overdækning opstår, når indtægterne korrigeret for overført under- overdækning fra foregående år overstiger omkostningerne, hvilket har været tilfældet primært som følge af efterbetalingen fra VEKS for leje af spids- og reservelast kapacitet for årene 2011 til 2014 og levering af spids- og reservelastvarme for 2015, hvortil kommer VEKS prisnedsættelse for 2. halvår af 2016.

Den herværende overdækning er således ikke opstået som en såkaldt ”ulovlig balance”, der forekommer, hvor varmforsyninger foretager en handling, som er i strid med varmforsyningslovens regler, f.eks. bevidst overbudgettering (ikke driftsmæssigt betingede overdækninger), overskudsdisponeringer (f.eks. ved, at en overdækning overføres til henlæggelser eller til varmforsyningens egenkapital) eller urimelige priser (priser, der ikke er i overensstemmelse med hvile -i - sig - selv princippet).

Tilbagebetalingen kan ske efter tre modeller:

- 1) Tilbagebetalingen sker ved indregning i prisen for 2017
- 2) Tilbagebetalingen indregnes i prisen i en 4 årig periode (2017-2020), da tilbagebetalingen er markant. Denne løsning skal godkendes af Energitilsynet
- 3) Tilbagebetalingen sker som en engangstilbagebetaling til brugerne i 2016

Set over perioden 2016 til 2020 er der ingen forskel i varmebetalingen for forbrugerne som helhed. Der foreslås alene modeller for, hvordan overdækningen tilbageføres til forbrugerne.

Ved model 2 vil brugerne opleve, at den gennemsnitlige pris bliver udjævnet og prisen som helhed mere stabil. Det kræver Energitilsynets tilladelse til at fordele tilbagebetalingen over en fire årig periode.

Model 3 betyder tilbagebetaling på en gang og giver samtidig en jævn og stabil prisudvikling, mens model 1 vil give stort udsving for brugerne i prisen.

Ishøj Varmeværk foretager en evt. engangstilbagebetaling til centralerne, dvs. primært til virksomheder og boligselskaber, og boligselskaberne skal derefter fordele tilbagebetalingen til de direkte brugere. Ved model 2 afregnes direkte til slutbrugerne i de kommende års varmepris.

*) *overdækning = brugerne har aconto betalt for meget i varme i forhold til den faktiske udgift.*



Hvor der i det efterfølgende anvendes ” ” omkring et afsnit, er der tale om citat fra Energitilsynets vejledning.

Forslag 1. til afvikling af overdækning på 15.817 000,00 kr. 2016 ved anvendelse af hovedreglen

Hovedreglen er således:

”En overdækning skal som hovedregel opkræves i varmepriserne for det år, der følger umiddelbart efter det år, som overdækningen vedrører. En uforholdsmæssig stor overdækning kan, som en undtagelse fra hovedregler, efter skriftlig aftale med sekretariatet indregnes i priserne over en periode.”

Hovedreglen

Overdækningen for 2015 er indregnet i estimatet for 2016, der viser en overdækning på 15,817 mio. kr., som herefter indregnes i prissætningen af den faste pris for 2017, således at denne bliver DKK/fast MWh, hvilket giver følgende prisudvikling:

**Tilbageførsel af overdækning i fast pris
DKK/MWh 2017**

	Realiseret 2015	Estimat 2016	Budget 2017	Fore Cast 2018	Fore Cast 2019	Fore Cast 2020
Fast pris DKK/MWh til centraler	194	99	54	248	245	259
Gennemsnitlig pris DKK/MWh for centraler for året	598	442	367	554	566	593
Fast pris DKK/MWh til villaer	194	99	54	248	245	259
Gennemsnitlig pris DKK/MWh for villaer for året	687	551	473	697	701	725

Denne metode giver stærkt svingende priser over en fireårig periode.

Forslag 2. til afvikling af overdækning på 15.817 000,00 kr. ved indregning i prisen i 2017-2020

En overdækning som den for 2016 på 15,817 mio.kr. må anses som uforholdsmæssig stor og vil med en fyldestgørende forklaring til Energitilsynet kunne indregnes i prissætningen over en fire-årig periode (måske kun tre år), hvilket giver følgende prisudvikling:

**Tilbageførsel af overdækning i fast pris
DKK/MWh over 4 år**

	Realiseret 2015	Estimat 2016	Budget 2017	Fore Cast 2018	Fore Cast 2019	Fore Cast 2020
Fast pris DKK/MWh til centraler	194	99	189	203	201	213
Gennemsnitlig pris DKK/MWh for centraler for året	598	442	493	512	523	547
Fast pris DKK/MWh til villaer	194	99	189	203	201	213
Gennemsnitlig pris DKK/MWh for villaer for året	687	551	623	646	652	674

Den gennemsnitlige pris bliver her udjævnet mere og prisen som helhed mere stabil, men det vil kræve



Energitilsynets tilladelse til at fordele det beregnede prisreduktions krav på 180 DKK/MWh fast mængde over en fire årig periode med 45 DKK pr. MWh fast mængde.

”Det er uden betydning for indregning af overdækningen i de fremadrettede priser, at forbrugerne før og efter afviklingen ikke nødvendigvis er de samme. En fraflyttet forbruger vil således ikke kunne få fordel af afviklingen af en overdækning, der er opsamlet, mens han var forbruger.”

”Energitilsynet kan i henhold til varmforsyningsloven give pålæg om indregning af overdækning i de fremadrettede priser. Energitilsynet kan derimod ikke give en varmforsyning pålæg om at ændre priserne med tilbagevirkende kraft og tilbagebetale den opnåede overdækning til de historiske forbrugere.”

Forslag 3. til afvikling af overdækning på 15.817 000,00 kr. i ved engangstilbagebetaling i 2016

”Energitilsynet har derudover accepteret, at en varmforsyning efter afvejning af forskellige hensyn kan vælge at tilbageføre en **overdækning** ”bagudrettet” til forbrugerne som et engangsbeløb i forbindelse med en årsafregning frem for at indregne overdækningen i det følgende varmeårs priser”

”Baggrunden for at Energitilsynet har accepteret denne undtagelse fra hovedreglen er, at det for meget opkrævede beløb (overdækningen) derved kommer hurtigere tilbage til forbrugerne, end hvis overdækningen blev tilbageført fremadrettet gennem priserne.”

Tilbageførsel ved engangstilbagebetaling i 2016.

Tilbageførsel af overdækning ultimo 2016	Realiseret 2015	Estimat 2016	Budget 2017	Fore Cast 2018	Fore Cast 2019	Fore Cast 2020
Fast pris DKK/MWh til centraler	194,00	99,00	234,00	248,00	246,00	258,00
Gennemsnitlig pris DKK/MWh for centraler for året	598	271	535	554	567	592
Fast pris DKK/MWh til villaer	194,00	99,00	234,00	248,00	245,00	259,00
Gennemsnitlig pris DKK/MWh for villaer for året	687	351	674	697	701	725

De gennemsnitlige priser for 2016 bliver ekstremt lave i forholdt til de øvrige år.

Beregningerne er baseret på, at IVV på basis af kommunens betingede godkendelse med efterfølgende ansøgning til Energitilsynet og dets godkendelse tilbagebetaler DKK 180 pr. fast mængde MWh til forbrugerne.

Energitilsynet bemærker i vejledningen følgende:

”Udgangspunktet varmforsyningsloven bygger på er fremadrettet regulering. Der er ikke bestemmelser i loven, der fastlægger en bestemt metode til ”bagudrettet” at tilbageføre overdækningen eller som kræver, at



tilbagebetalingen skal komme fraflyttede forbrugere til gode.

Loven tager heller ikke stilling til de øvrige problemer, der kan opstå i forlængelse af en bagudrettet tilbagebetaling. Som eksempel på en sådan problemstilling kan nævnes, hvis en udlejer, der er direkte kunde hos varmforsyningen, undlader at tilbageføre det beløb, udlejer har fået tilbagebetalt af forsyningen, til de lejere, udlejeren har videredistribueret varmen til. Et andet eksempel kan være spørgsmålet, om varmforsyningens kunder, der modtager varmhjælp fra kommunen, vil være forpligtet til at betale en forholdsmæssig del af denne hjælp tilbage, hvis de efterfølgende modtager en tilbagebetaling.

Med hensyn til omkostningerne til en bagudrettet tilbageførelse er det Energitilsynets vurdering, at der ikke er tale om en omkostning, der kan indregnes fremadrettet i priserne. I stedet må omkostningerne til tilbageførelsen fragås i den oparbejdede overdækning.

Hvis den bagudrettede tilbageførelse generelt giver urimelige virkninger, vil sekretariatet kunne påtale dette i henhold til den almindelige bestemmelse i loven. F.eks. vil dette være tilfældet, hvis tilbageførelsen sker på en måde, hvor omkostningerne ved tilbageførelsen er så høje, at den økonomiske fordel for forbrugere ved tilbageførelsen samlet set forsvinder.

Hvis en varmforsyning vælger at tilbageføre en overdækning bagudrettet, herunder til fraflyttede forbrugere, i stedet for fremadrettet efter hovedreglen, skal forsyningen gøre sig klart, at den dermed vælger at indføre en asymmetrisk behandling af sine forbrugere.

Asymmetrien giver sig udslag i, at hvis der er tale om en *overdækning* (forbrugere har betalt for meget), vil forsyningens tidligere forbrugere få penge tilbage, hvis der derimod er tale om en *underdækning* (forbrugere har betalt for lidt), vil tidligere forbrugere ikke blive pålagt at betale. En ny forbruger vil således skulle betale en underdækning uden at kunne få glæde af tilbageførelsen af en overdækning.”