



Det mellemkommunale samarbejde
på specialundervisningsområdet i
Hovedstadsregionen – v/KFS

ÅRSRAPPORT
2012-2013

Juni 2013



Hovedstadsregionen opdelt i kommuner og netværk

Indhold

1.	Indledning	4
1.1	Årsrapport - KFS	4
2.	Aftaler for det mellemkommunale samarbejde om specialundervisningen	5
2.1	Vilkår hvorunder aftalen gælder	6
2.1.1	Organisationen	6
2.1.2	Lovområdet	6
3.	Specialundervisningen i Hovedstadsregionen	7
3.1	Oversigten – generelt	7
3.2	Oversigten – den procentvise fordeling	8
3.3	Oversigten – elevtal i forhold til netværksplacering	9
4.	Beskrivende	13
4.1	Det mellemkommunale samarbejde om specialundervisningen	13
4.1.1	Netværksmodellen	13
4.1.2	Den koordinerende funktion	13
4.1.3	KFS – Beskrivelse af den koordinerede visitation generelt	15
4.1.4	Revision af revisitationsprocessen	15
4.1.5	KFS – Beskrivelse af den koordinerede visitation for 12/13	16
4.1.6	Opfølgning på arbejdet med takster	18
4.1.6	Overblik	19
5.	Evaluerende	20
5.1	Kapacitetstilpasning på regionalt niveau	20
5.2	Det mellemkommunale samarbejde	21
6.	Tidsplan for årsrapport 2013 - 2014	23
	+ Rettelsesark 2011/12 (s. 24)	

Bilag:

- 1: Specialundervisningsoversigt – alle kommuner
- 2: Takster for specialundervisningen for børn 2013
- 3: Takster for specialundervisningen for børn 2007-2013
- 4: Specialskoler/ klasser/ rækker – Elevtal og ledig kapacitet august 2013

1. Indledning

1.1 Årsrapport - KFS

I forbindelse med Kommunalreformen indførtes de såkaldte rammeaftaler, som anvendes på social- og specialundervisningsområdet.

For specialundervisningsområdet vedrører rammeaftalerne den specialundervisning, der beskrives i Folkeskolelovens § 20, stk. 3.

Denne specialundervisning, drejer sig alene om de i loven navngivne lands- og landsdelsdækkende skoler, som regionerne driver.

I Hovedstadsregionen drejer det sig alene om Geelsgårdskolen.

Den Koordinerende Funktion for Specialundervisning (KFS) har parallelt hermed udarbejdet beskrivelser, analyser af elevtalsudviklingen og udarbejdelse af oversigtsmateriale til KKR Hovedstaden for den specialundervisning, der iværksættes i henhold til Folkeskolelovens § 20, stk. 2. Tidligere benævnt: "Sammenskrivning af de Kommunale Redegørelser".

Hvad angår denne undervisning påhviler det kommunalbestyrelsen at sørge for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand til de børn og unge, hvis udvikling stiller krav om en særlig hensyntagen eller støtte, der bedst kan opfyldes på specialskoler eller i specialklasser.

Den administrative styregruppe for KFS har besluttet at KFS fra skoleåret 2011/2012 og hvert år fremover udarbejder en Årsrapport, der udsendes ved skoleårets afslutning og som forholder sig beskrivende, evaluerende og konkluderende til Udviklingsplanens fællesskaber, netværkssamarbejdet, den koordinerede visitation og specialundervisningsområdet i øvrigt for så vidt angår kommunerne i Hovedstadsregionen. Årsrapporten erstatter således tidligere beskrivelser og opgørelser over talmateriale.

Optælling af specialunderviste elever vil uden at forholde sig til elevkategorier optælles hver den 5. september, og omfatte de elever, der enkeltintegreres i folkeskolens almindelige klasser med mere end 12 lektioners støtte (9 undervisningstimer) eller undervises i specialklasser/ -rækker/ gruppeordninger og på specialskoler.

Det vil således være muligt år for år at følge udviklingen i denne fordeling for kommunen og netværkene, ligesom man også vil kunne følge eventuelle forskydninger mellem undervisningsformerne, antallet af elever i specialundervisningen og deres procentvise andel af den samlede elevmængde.

Årsrapporten udarbejdes i sin helhed af KFS, godkendes i den administrative styregruppe for KFS og udsendes efterfølgende til Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse/ til KKR til orientering og til samtlige kommuner i Hovedstadsregionen.

Spørgsmål kan rettes til pæd. psyk. konsulent, Pia Høgh, KFS, tlf.nr. 3062 3278, piho03@frederiksberg.dk.

2 Aftaler for det mellemkommunale samarbejde om specialundervisningen

Udviklingsplan for specialundervisningen

I forbindelse med gennemførelsen af kommunalreformen har fællesskabet af kommuner i Hovedstadsregionen vedtaget en Udviklingsplan for specialundervisningen.

Udviklingsplanen skal sikre, at mængden af undervisningstilbud med de nødvendige specialpædagogiske kompetencer matcher efterspørgslen samtidig med, at man fortsat arbejder med at øge inklusionen i folkeskolen.

Udviklingsplanen understøttes strukturelt af en netværksmodel og en koordinerende funktion (KFS).

Netværksmodellen

I Hovedstadsregionen er der etableret 6 netværk, se kort på side 2 over Hovedstadsregionen, bestående af kommunale fællesskaber, der geografisk ligger i umiddelbar nærhed af hinanden.

De kommunale fællesskaber indgår i forpligtigende samarbejde om fastholdelse og etablering af de nødvendige og tilstrækkelige specialundervisningstilbud med det erklærede mål, at netværket kan undervise stort set alle dets egne elever. Der har i den forbindelse været sat det mål, at 85-90% af de elever, der får specialundervisning, undervises i eget netværk. Alle netværk har i dette skoleår revideret deres samarbejdsaftaler, og flere kommuner har i dette år sat deres eget mål til, at 90 % eller flere elever skal undervises i eget netværk.

Alle netværk arbejder på at opfylde den vedtagne Udviklingsplan. De seneste år har den årlige koordinerede visitationsproces tydeliggjort, at man i stigende grad kan tilbyde specialundervisning til netværkets egne elever.

Den koordinerende funktion

KFS er en fælleskommunal enhed, der skal understøtte, at den vedtagne Udviklingsplan for specialundervisningen i Hovedstadsregionen gennemføres.

Hertil kommer en fælles koordineret visitation, indsamling og udgivelse af takster for specialundervisningstilbuddene i Hovedstadsregionen, driften af en hjemmeside: www.spuvo.dk, hvor man kan finde oplysninger om alle Specialundervisningstilbud i Hovedstadsregionen og en overordnet formidlende hjemmeside: www.kfs-hovedstadsregionen.dk

2.1 Vilkår hvorunder aftalen gælder

2.1.1 Organisationen

- Kommunekontaktrådet (KKR) Hovedstaden har samlet tiltrådt Udviklingsplanen.
- Embedsmandsudvalget for Social- og Uddannelse, orienteres løbende og drøfter om nye og nødvendige initiativer skal lægges frem for KKR.
- Styregruppen for KFS repræsenterer den samlede direktørgruppe i BKF.
- KFS relaterer i al sin virksomhed til den Administrative Styregruppen, som er besluttende myndighed i forhold til div. initiativer fra KFS og mulig inddragelse af Embedsmandsudvalget og KKR
- Samarbejdsaftaler i de 6 netværk understøtter Udviklingsplanens hensigter.
- PPR-Samrådet i Hovedstadsregionen er sammen med de andre fire regioners Samråd en del af PPR-Landssamrådet.
- KFS er sekretariat for PPR-Samrådet i Hovedstadsregionen, som styringsmæssigt repræsenterer den pædagogiske og psykologiske faglighed.
- Netværk af specialskoleledere mødes med KFS for udveksling af viden og ledelsesmæssige initiativer på skoleniveau.

2.1.2 Lovområdet

I sommeren 2012 blev specialundervisningen i den almene folkeskole omdefineret ved en lovændring med fokus på inklusionen som en central faktor.

Specialundervisningen defineres herefter som værende den undervisning, der drives ved specialskoler, klasserækker og specialklasser, samt enkeltintegration med støtte i 12 lektioner (9 klokketimer). Undervisningen i den almene undervisning støttes med inklusionsfremmende initiativer.

Kommunerne overtog fra marts 2011 ansvaret for koordineringen af det specialiserede socialområde, og i april 2012 overtog kommunerne ligeledes ansvaret for koordineringen af den del af specialundervisningen som henhører under regionen, Folkeskolelovens § 20.3 vedr. de land- og landsdelsdækkende tilbud.

Koordineringen af det specialiserede socialområdet omfatter ansvaret for udarbejdelse af en årlig rammeaftale bestående af to dele, en udviklingsstrategi og en styringsaftale.

I udarbejdelse af takster på specialundervisningen følger kommunerne de retningslinjer, der lægges op til i styringsaftalen også for den del af specialundervisningen hvor kommunerne sælger pladser til hinanden.

Årsrapporten kompletterer rammeaftalen og forholder sig til den del af specialundervisningen, der varetages kommunalt og efter fælles aftale i forpligtigende samarbejdsfællesskaber: Netværk 1-4, 6 og 8, dækkende Hovedstadsregionen.

3 Specialundervisningen i Hovedstadsregionen

Styregruppen for KFS har som nævnt besluttet at, der indsamles talmateriale fra kommunerne i en specialundervisningsoversigt.

I forbindelse med den årlige afrapportering ønsker man, at følge udviklingen i forhold til antallet af specialunderviste elever optalt på forskellige opdelinger.

Uden at forholde sig til elevkategorier optælles de elever, der enkeltintegreres med mere end 12 lektioners støtte, og elever der undervises i specialklasser/-rækker/ gruppeordninger og specialskoler. Samlet set er dette al den undervisning, der ved lov alene er defineret som specialundervisning.

Optællingen fordeles på elever der undervises i egen kommune, eget netværk og elever placeret i andre netværk. Endvidere vil antallet af folkeskoleelever undervist på privatskoler, herunder antallet af elever der undervises på efterskoler være en optalt og identificerbar faktor.

Hvert år vil det således være muligt at følge udviklingen i denne fordeling for kommunen og netværkene, ligesom man også vil kunne følge eventuelle forskydninger mellem de forskellige placeringer og specialundervisningselevernes procentvise andel af den samlede elevmængde.

Hvert år i august udsendes et skema til brug for en samlet opgørelse af antallet af elever i specialundervisningen i kommuner og netværk.

Opgørelsen foretages for hver kommune, pr. den 5. september og indsendes senest 1. november til KFS, som udarbejder en samlet oversigt, der indgår som et væsentligt element i Årsrapporten.

Årsrapporten sammenskrives og godkendes i Styregruppen for KFS. Efterfølgende udsendes rapporten til KKR til orientering og til samtlige kommuner i Hovedstads-regionen.

3.1 Oversigten - generelt

Oversigten (Bilag 1) er udarbejdet af KFS og indsamlet i et tæt samarbejde med PPR-ledelserne.

Der er i indsamlingen lagt vægt på at tallene afspejler den faktuelle virkelighed.

"Alle skoleelever" er således ikke identisk med alle 6-16 årige. Antallet vil forventelig være mindre end den statistiske opgørelse, idet nogle elever har udsat skolestart og nogle elever er videre i ungdomsuddannelser allerede efter 9. klasse.

Kommunens skolesøgende børn omfatter alle de elever, som har folkeregisteradresse i kommunen og som kommunen derfor er forpligtiget til at sørge for undervisningen.

Antallet af specialunderviste elever, der optælles i kommunen hænger således ikke sammen med hvem, der betaler, - Plejebragte børn som bor i kommunen, men som en anden kommune betaler for tælles med idet bopælskommunen har ansvar for at tilbyde undervisning til det pågældende barn. Modsat optælles de børn, som kommunen har anbragt i en anden kommune ikke.

Antallet af folkeskoleelever, der undervises i privatskoler og efterskoler, er fratrukket, idet man i beregningerne over den procentvise andel vil have behov for at se antallet af elever i forhold til de elever, der undervises i kommunens egne skoler.

Det er også denne udregning man henviser til, når der er tale om, at man skal tilstræbe, at målet for andelen af specialunderviste elever er på max. 4% i 2015 og max. 3% i 2020.

Et bredt flertal i Folketinget vedtog som nævnt i april 2012 en ændring af Folkeskoleloven, en lov om inklusion og en omdefinering af specialundervisningsbegrebet.

Indsamling af tallene til oversigten over specialundervisningen for Hovedstadsregionen og definitionen af specialundervisningsområdet, der udtrykkes i oversigtens opbygning er således i fuld overensstemmelse med folkeskolelovens nyligt vedtagne definition på specialundervisning.

Elever, der undervises i almene klasser med støtte i 12 lektioner eller mere, i specialklasser og på specialskoler, får specialundervisning. Alle andre elever, der har behov for noget mindre indgribende, skal mødes med inklusionsfremmende initiativer.

Den opgørelse af elever, der får specialundervisning, fordelt på:

- elever der undervises i egen kommune, - elever der undervises i eget netværk og - elever der undervises uden for eget netværk, vil være brugbar for kommuner og netværk i deres styring af med hvilken kraft, man skal afpasse de strategier, der lokalt skal understøtte de inklusionsfremmende initiativer og en kapacitetsmæssig tilpasning af specialundervisningstilbud lokalt og i et større fælles perspektiv.

3.2 Oversigten - den procentvise fordeling

Den procentvise fordeling på side 11 er udtaget fra oversigten som helhed. (Bilag 1)

Her har hver kommune og netværk mulighed for at se sig selv i forhold til helheden. Ligesom man i eget netværk vil kunne iagttage de forskelle, som måske illustrerer divergenserne mellem netværkene, og eget og andres netværk set i forhold til helheden i Hovedstadsregionen.

Der har været forskellige opfattelser af, om privatskoleeleverne skulle medregnes i den almene og samlede del af den kommunale folkeskole eller ikke. Argumentationen for om disse elever skal fratrækkes før procentudregningen handler ikke om, at disse elever er anderledes, men at lovgivningen om støtteforanstaltninger til specialundervisningen på privatskolerne har sin egen lovgivning.

Mængden af privatskoleelever i en kommune kunne tænkes at have indflydelse på den udskillelsespraksis man måtte have. Ligesom man som kommune her vil kunne følge andelen af hvor mange af kommunens egne elever, der benytter privatskoler. Der er derfor som et supplement til den samlede oversigt udregnet den procentvise andel som privatskoleeleverne udgør i samtlige kommuner og samlet for netværkene. Det vil ikke her være muligt at drage nogen konklusioner på en sådan opgørelse, men kun stå som

endnu en faktor, der kan have væsentlig lokal betydning i den enkelte kommune og netværk.

I forhold til ønsket om at ramme de 4% i 2015 og de 3% i 2020 synes den gennemsnitlige procent på 5,09 % (5,44 % 2012/13) at antyde, at en behersket inklusionstakt, der udvikles over de kommende 6 år ville kunne bringe kommunerne i mål med den ønskede vision. (Se den samlede oversigt i bilag 1) De 5,09% er udregnet når privatskoleeleverne er undtaget. Er de derimod medregnet er det gennemsnitlige tal på 4,44% (4,67 % 2012/13) og altså endnu nærmere det politiske ideal.

3.3 Oversigten – elevantal i forhold til netværksplacering

Antallet af elever der får specialundervisning i og udenfor eget netværk har i den vedtagne Udviklingsplan haft som mål, at 85-90% af elever, der modtager specialundervisningen, skal kunne undervises i eget netværk.

Det skal her bemærkes, at der ved sidste års udregning var en fejl i måden at opgøre %-andelen på. Der er i denne årsrapports sidste side indsat en mere korrekt udregning, så sammenligninger på disse tal for 2011/12 vil skulle foretages med udgangspunkt i dette rettelsesblad. For alle de kommuner, der har elever placeret i andre netværk vil de udregnede procenter med denne tilrettede oversigt være mere gunstige i forhold til målet om de 85-90%.

Oversigten på side 12 har en kolonne hvor procentdelen er udregnet for de elever, der modtager specialundervisning uden for eget netværk.

I følge ovenstående procenttal er det opfyldt for fem ud af seks netværk og for 20 ud af 28 kommuner.

Det samlede gennemsnit for alle netværk i Hovedstadsregionen er 9,7% i 12/13 (7,7% i 11/12).

Helt generelt lever netværkene op til at etablere specialundervisning for de fleste af deres egne elever. Der er dog visse mærkbare forskelle for enkelte kommuner fra sidste år til dette år. For meget små kommuner med tilsvarende få elever, vil få enkeltsager få stor betydning på en procentuel udregning.

Se eksempelvis. Dragør, hvor en stigning på 9 flere elever, der placeres i andre netværk betyder en procentuel stigning fra 2,1 til 20,4 procent. For Vallensbæk betyder en forskel på 7 elever en procentuel stigning fra 11,9 til 20,8 procent.

For tre andre kommuner gælder det, at der er en væsentlig og mærkbar ændring i de opgjorte tal. Det må antages, at det drejer sig om en forskel i optællingen snarere end en realitet i antallet af elever.

Netværk 3 afviger også dette år markant med sine 28,1% .(25,8% i 11/12)

Når netværk 3 adskiller sig så tydeligt er en stor del af forklaringen formodentlig, at man ved kommunalreformens indførelse i 2007 ikke overtog specialundervisningstilbud i så stor grad som flere andre netværk. Når man ydermere går til det kommunale niveau i netværk 3 underbygger den meget store forskel mellem Allerød og de to andre kommuner, at det netop kunne

handle om at have specialskoletilbud lokalt, således som det er tilfældet med Allerød, som bl.a. overtog Maglebjergskolen.

For de andre fire netværk er der også store forskelle på i hvor høj grad, man også i amternes tid kommunalt har haft praksis for at visitere til specialskoler, beliggende uden for de aktuelle netværk.

Beslutningen om at danne netværk, der som en væsentlig fælles opgave skulle samarbejde om at sørge for specialundervisningen i et geografisk fællesskab, synes med disse gennemsnitstal at understrege, at netværkskonstruktionen har været hensigtsmæssig, og at man med dette også har draget økonomisk nytte af at se på specialundervisningsbehovet i større enheder end den enkelte kommune.

Den %-vise fordeling

Net	Kommune	Alle skoleelever	Privatskoleelever i %	Alle undt. privatskoleelever	Alle specialundervisning	Alle undtaget Privatskoleelever	Segregeret spec.unv. (Alle-Priv.-12 lekt)
1	Fredensborg	5.862	20,4	4.667	3,96%	4,97%	4,39%
1	Helsingør	8.345	13,1	7.250	4,16%	4,79%	4,70%
1	Hørsholm	3.403	21,9	2.659	2,88%	3,69%	3,50%
I alt netværk 1		17.610	17,2	14.576			
2	Hillerød	7.492	19,9	5.998	5,22%	6,52%	5,92%
2	Frederikssund	6.291	12,0	5.534	5,58%	6,34%	6,00%
2	Halsnæs	3.813	9,3	3.459	6,32%	6,97%	6,07%
2	Gribskov	5.119	30,4	3.563	3,34%	4,80%	4,52%
I alt netværk 2		22.715	18,3	18.554			
3	Furesø	5.894	16,9	4.898	4,89%	5,88%	5,88%
3	Allerød	3.977	4,5	3.797	5,15%	5,40%	5,35%
3	Egedal	6.201	6,8	5.781	4,43%	4,76%	4,08%
I alt netværk 3		16.072	9,9	14.476			
4	Gentofte	10.348	20,8	8.191	2,72%	3,43%	2,76%
4	Lyngby-Taarbæk	6.905	12,4	6.050	3,52%	4,02%	3,95%
4	Rudersdal	8.106	13,5	7.009	2,70%	3,12%	3,11%
4	Frederiksberg	8.607	21,0	6.801	3,61%	4,57%	4,54%
4	Ballerup	5.997	5,8	5.648	4,54%	4,82%	4,64%
4	Gladsaxe	8.446	22,8	6.524	3,86%	5,00%	4,72%
4	Herlev	3.612	16,4	3.018	4,37%	5,24%	4,01%
I alt netværk 4		52.021	16,9	43.241			
6	Brøndby	4.231	15,4	3.580	8,08%	9,55%	9,44%
6	Dragør	1.825	3,0	1.771	2,68%	2,77%	2,77%
6	Glostrup	2.518	10,9	2.243	5,72%	6,42%	5,66%
6	Albertslund	3.872	14,2	3.321	5,63%	6,56%	6,26%
6	Hvidovre	6.464	9,0	5.881	4,90%	5,39%	4,80%
6	Høje-Taastrup	6.714	21,7	5.254	5,82%	7,44%	5,88%
6	Rødovre	4.661	10,1	4.190	5,88%	6,54%	6,52%
6	Ishøj	3.008	16,3	2.517	6,75%	8,07%	7,91%
6	Tårnby	4.890	2,3	4.779	3,66%	3,75%	3,75%
6	Vallensbæk	2.237	6,0	2.103	3,22%	3,42%	3,33%
I alt netværk 6		40.420	11,8	35.639			
8	København	49.144	26,7	36.001	4,45%	6,08%	5,89%
Grand total		197.982	17,9	162.487			

Elevantal i forhold til netværksplacering opgjort i %

Net	Kommune	Egen Kommune	Eget Netværk	Netværk i alt	elever placeret i andre netværk i %	Andre netværk
1	Fredensborg	172	34	232	11,2	26
1	Helsingør	321	15	347	3,2	11
1	Hørsholm	52	35	98	11,2	11
I alt netværk 1		545	84	677	7,1	48
2	Hillerød	364	7	391	5,1	20
2	Frederikssund	268	22	315	7,9	25
2	Halsnæs	179	54	241	3,3	8
2	Gribskov	128	37	171	3,5	6
I alt netværk 2		939	120	1.118	5,3	59
3	Furesø	145	29	288	39,6	114
3	Allerød	172	16	205	8,3	17
3	Egedal	161	29	275	30,9	85
I alt netværk 3		478	74	768	28,1	216
4	Gentofte	229	23	281	10,3	29
4	Lyngby-Taarbæk	180	21	243	17,3	42
4	Rudersdal	159	28	219	14,6	32
4	Frederiksberg	269	18	311	7,7	24
4	Ballerup	235	16	272	7,7	21
4	Gladsaxe	281	21	326	7,4	24
4	Herlev	121	26	158	7,0	11
I alt netværk 4		1.474	153	1.810	10,1	183
6	Brøndby	284	37	342	6,1	21
6	Dragør	0	39	49	20,4	10
6	Glostrup	112	26	144	4,2	6
6	Albertslund	165	27	218	11,9	26
6	Hvidovre	270	19	317	8,8	28
6	Høje-Taastrup	43	39	108	24,1	26
6	Rødovre	159	45	233	12,4	29
6	Ishøj	161	28	203	6,9	14
6	Tårnby	145	21	179	7,3	13
6	Vallensbæk	21	36	72	20,8	15
I alt netværk 6		1.360	315	1.865	10,1	188
8	København	2.237	0	2.304	2,9	67
Grand total		7.033	746	8.542	8,9	761

4 Beskrivende

4.1 Det mellemkommunale samarbejde om specialundervisningen

4.1.1 Netværksmodellen

Netværksstrukturen er pr. august 2009 og efter en evaluering i BKF-regi opretholdt med mindre justeringer. Bornholm er udgået af samarbejdet, og netværk 4 og 5 er sammenlagt til netværk 4. Der er i det forløbne år 2012/13 ingen ændringer i netværksstrukturen.

Det organiserede samarbejde i kommunerne udbygges fortsat, og kommuner og netværk understøtter en målrettet indsats i forhold til at opfylde Udviklingsplanens ideal om, at netværkene hver for sig skal kunne klare specialundervisningen for 85-90 % af samtlige specialunderviste elever.

Netværkene arbejder i stigende grad med løsning af kommunale og fælles anliggender. Fælles for netværkene er, at man er klar over, at der er elevgrupper, som man vanskeligt kan rumme indenfor eget netværk.

4.1.2 Den koordinerende funktion.

Indholdet i opgaverne i KFS, Den Koordinerende Funktion, er over årene blevet mere og mere præcise og fokuserede på det, der ligger i samarbejdet mellem kommunerne. For KFS betyder det, at den tid der medgår til deltagelse i den koordinerede proces af flere grunde er blevet mindre. Årsagen til denne udvikling har flere forklaringer:

- Den vidtgående specialundervisning og de skoler og undervisningstilbud, der blev overført til kommunerne fra amterne er i højere grad blevet en integreret del af kommunernes opgavevaretagelse.
- Netværkssamarbejdet er blevet opbygget, og man har i kommunerne påtaget sig en ansvarlig deltagelse i disse netværkssamarbejder.
- Opsamling af tal fra de kommunale redegørelser, som hidtil er blevet sammenskrevet af KFS skal i fremtiden være en årlig afrapportering, der vedrører Udviklingsplanens fællesskaber vedrørende specialundervisningsområdet
- Overblikket over specialundervisning (SPUVO), indsamlingen af takster og KFS's hjemmeside varetages af KFS og er en løbende og indarbejdet proces. Flere får fortsatøje på den viden, der kan hentes herfra.
- Deltagelsen i netværkenes projekter synes fokuserede og afgrænsede på en måde, så KFS kan levere arbejdskraft og materiale til brug i netværkssamarbejdet.

Det er tydeligt og positivt, at den hensigt, der har været med vedtagelsen af Udviklingsplanen, etablering af netværkene og oprettelsen af KFS, synes at leve op til forventningerne i henhold til samarbejdsaftalen for fællesskabet af kommuner i Hovedstadsregionen.

KFS har siden oprettelsen i 2007 tilpasset sig behovet for koordinering mv. Ved udgangen af 2008, hvor alt der vedrørte elev og brugertransport var overgået til varetagelse af MOVIA, bestod KFS af 3 årsværk. Dette blev i august 2009 erstattet af en mindre fælles enhed på 1,5 årsværk, og fra august 2011 er bemanningen i KFS reduceret til 0,75 årsværk. KFS varetager fortsat og med den mindre bemanning følgende opgaver:

- Koordination af visitationen fælles for – og på tværs af – netværkene.
- Tilpasning vedrørende procedurer, retningslinjer og tidsrammer for så vidt angår visitationer på tværs af og fælles for netværkene.
- Indhentning af opgørelser fra kommunerne på antallet af elever der får specialundervisning og udarbejdelse af en årsrapport, der dels beskriver specialundervisningen i Hovedstadsregionen i tal og dels det mellemkommunale samarbejde.
- Indsamling og formidling af taksterne for de specialundervisningstilbud der sælges til andre kommuner. Takstoversigten er i stigende grad et indarbejdet redskab til fælles orientering og afstemning af de enkelte takster i forhold til helheden.
- Indsamling og revision af data til det web-baserede "Overblik" over samtlige specialundervisningstilbud i Hovedstadsregionen: www.spuvo.dk Overblikket revideres for sjette gang, og det er indtrykket, at rigtig mange forskellige grupper benytter sig af de muligheder, der er i dette overblik. Ved hjælp af hjemmesiderne: Den sociale tilbudsportal www.social.dk og Overblik www.spuvo.dk er det i princippet muligt at kunne indhente alle nødvendige oplysninger om alle specialundervisningstilbud i Hovedstadsregionen.
- Formidling af en overordnet vidensopsamling om alle forhold, der vedrører og understøtter det kommunale fællesskab i Hovedstadsregionen: www.kfs-hovedstadsregionen.dk
- Understøttelse af netværkssamarbejdet

Med hensyn til det fremtidige arbejde i KFS har Styregruppen for KFS på deres møde den 24. august 2012 drøftet muligheden for at knytte KFS og Fælleskommunalt Sekretariat tættere til hinanden både fagligt og konkret, således, at de indlysende overlap, der findes mellem den kommunale specialundervisning og det specialiserede socialområde blev synliggjort for en bedre udnyttelse.

Konkret er det tanken, at KFS, der på nuværende tidspunkt er placeret i Høje-Taastrup Kommune, overføres til Frederiksberg Kommune som værtskommune for det fortsatte arbejde i KFS.

Hensigten er ikke en umiddelbar sammenlægning, men blot en understregning af muligheden for en øget opmærksomhed på de forhold hvor skole- og socialdel kompletterer hinanden. Det er forestillingen, at det vil kunne kvalificere både helheden og detaljerne i samarbejdet mellem social- og specialundervisningsområdet.

Direktørnetværket i BKF har været enige med Styregruppens medlemmer om det hensigtsmæssige i, at knytte KFS og Fællessekretariatet tættere til hinanden og Embedsmandsgruppen er ligeledes enige i, at en sådan flytning iværksættes.

KFS vil som en følge af dette og med virkning fra 1. juni 2013 være overflyttet fra Høje Taastrup Kommune til Frederiksberg Kommune. Alle aftaler vedrørende KFS er uændrede og der vil som nævnt ikke være ændring i hvilke opgaver og ydelser, der vil kunne leveres via KFS.

KFS vil for fremtiden være at finde på Frederiksberg Rådhus. Indtil der oprettes nye mailadresser og telefonnumre, vil de eksisterende mailadresser være brugbare og mobiltelefonnummeret vil fortsat være identisk med tidligere.

4.1.3 Beskrivelse af den koordinerede visitation generelt.

KFS deltager med kommunernes accept udelukkende som en rådgivende, vejledende, og koordinerende instans i forbindelse med visitation og revisitation til specialundervisningen i og på tværs af kommuner og netværk. Det årligt tilbagevendende visitationsforløb kan ses opdelt i tre niveauer: Kommunen, netværket og på tværs af netværk. Kommunerne vurderer hver for sig deres respektive behov for specialundervisningstilbud. Hvis behovet ikke kan løses inden for kommunens egne kommunale tilbud, vurderes mulighederne i netværket. Netværket arbejder for, at specialundervisningstilbuddene tilpasses netværkets samlede behov.

De undervisningsopgaver, der ikke kan løses indenfor netværket, vil enten være undervisningsopgaver, der skal etableres indenfor netværket over tid eller være så specielle, at det kun kan løses på tværs af netværk.

Det er de visitationer, der ikke umiddelbart kan løses indenfor eget netværk, som medtages i en koordinering ved KFS og en koordinationsgruppe.

Repræsentanterne for de deltagende netværk arbejder sammen med KFS om en fælles og koordineret fordeling af ledig kapacitet ved diverse specialskoler/ specialklasserækker/ specialklasser.

KFS udarbejder og udsender inden skolernes sommerferie fælles procedurer og tidsplan for re- og nyvisitationer for det kommende skoleår.

4.1.4 Revision af revisitationsprocessen

Netværk 4, som består af Rudersdal, Lyngby-Taarbæk, Ballerup, Herlev, Gladsaxe og Gentofte kommuner, har overfor den Koordinerende Funktion for Specialundervisningen, KFS, gjort opmærksom på, at man ønskede, at der via KFS lægges op til en mulig opstramning og præcisering af revisitationsprocedurerne. Ligeledes har det været ønsket, at der blev taget fælles stilling til en større klarhed over hvem, der deltager i hvilke møder.

Inklusion og anvendelse af mindst muligt indgribende foranstaltninger er blevet den overordnede politik for specialundervisningsområdet, og det er derfor vigtigt, at de elevplaner skolerne udarbejder, er udarbejdet så den visiterende kommune bedst muligt kan vurdere, om det eksisterende undervisningstilbud stadig er det mest relevante, eller om og eventuelt hvornår et mindre indgribende tilbud vil kunne komme på tale.

KFS har i en mindre arbejdsgruppe bestående af KFS og en repræsentant for netværk 4 gennemdrøftet problematikken og har med baggrund i skolernes meget forskellige praksis udarbejdet et forslag til fælles stillingtagen og beslutning i Styregruppen for KFS.

Revisionen af revisitationsprocessen er indarbejdet i procedurebeskrivelsen i forbindelse med visitation/ revisitation og årshjul med angivne frister for det kommende skoleår.

4.1.5 KFS – Beskrivelse af den koordinerede visitation for skoleåret 2012/2013

Antallet af elever, der har været omfattet af den koordinerede proces dette år, har i lighed med de foregående fire år været præget af et faldende behov for placeringer uden for eget netværk.

Styregruppen har på denne baggrund ønsket, at KFS undersøgte hvordan elevtallet samlet set tegner sig for specialundervisningsinstitutionerne.

KFS har holdt møder med udvalgte skoleledere, repræsenterende forskellige elevgrupper, og der er efterfølgende indhentet svar på spørgsmålet om skolernes elevtal og ledige kapacitet. Denne statusoversigt er i foråret udsendt meget bredt til alle involverede parter. (Bilag 5)

Økonomi, inklusionsinitiativer, fødselsdiagnostik, generel nedgang i børnetallet er med forskellig vægtning mulige årsagsforklaringer på at flere skoler har ledig kapacitet.

Styregruppen vurderer at oversigten over status på specialskolernes elevtal pr. august 2013, illustrerer, at der er flere skoler, der har ledige pladser, men ikke i så stor en grad, som nogen måske kunne have frygtet. Ingen skoler synes at være udsat for en så væsentlig nedgang i elevtal, at de synes lukningstruede.

I lighed med evalueringen af den koordinerede visitation fra de fire foregående år er der tilbagevendende problemfelter, som stadig kalder på en fælles stillingtagen, ligesom der også er problemstillinger, der nu entydigt søges løst netværksvis.

Der er imidlertid grund til fortsat at være opmærksom på at afklare en række fælles initiativer og strategier på tværs af netværkene, så området hele tiden følges.

Undervisning i eget netværk

Ifølge Udviklingsplanen, der er aftalt for den vedtagne netværksdannelse, vil de store elevgrupper med mange børn indenfor nedenstående kategorier vurderes til at være indenfor den andel af elever, hvor undervisningen skal og nu også kan løses indenfor eget netværk.

Netværk og kommuner vurderer løbende, hvordan man kan og vil løse netværkets samlede behov for specialundervisningstilbud til følgende elevgrupper.

- elever med autisme/ Aspergers syndrom
- elever med ADHD
- elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder
- elever med svære tale/ sprog og læsevanskeligheder

Specialskolerne for elever med autismediagnoser har kunnet tilbyde undervisning til de elever, man har haft igennem i den koordinerede proces. Flere af skolerne har nær ved afslutningen af skoleåret og den fælles visitation stadig flere ledige pladser. Specialskoler og specialklassetilbud for elever med ADHD melder alle om ubesatte pladser.

Mange kommuner/ netværk har tilsyneladende taget konsekvensen af det stigende behov for undervisningstilbud til disse elevgrupper og har oprettet nye klasser. Samtidig har stadig flere kommuner bevidst valgt at løse undervisningsbehovet for disse elevgrupper med inkluderende initiativer.

Specialskolerne for elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder har uden de store vanskeligheder kunnet rumme tilgangen af elever og også disse skoler melder i stigende grad om ledig kapacitet.

For elevgrupper med tale/ sprog og læsevanskeligheder synes der i meget ringe omfang at være ønsker om placeringer uden for eget netværk.

Det vil i overvejelserne om, hvordan man i fællesskabet forholder sig til nedgang i antal elever især være synspunkter vedrørende de kvalitative aspekter, som skal overvejes.

Man kan have det økonomisk forsvarlige synspunkt, at netværk fortsat placerer ud af eget netværk, hvor der i et nabonetværk findes egnede tilbud, der har ledig kapacitet for visse elevgrupper. Det synes ligeledes vigtigt, at en faglig og specialiseret kompetence indenfor områder med få elever fastholdes og understøttes. Tilbud på tværs af netværkene vil være at foretrække frem for, at der etableres for små enheder lokalt, hvor fagligheden ikke i så høj grad kan udvikles og opdateres.

I en proces med tilpasning af kapaciteten er det vigtigt for de enkelte netværk, at der fastholdes dette fælles syn på eksisterende muligheder i Hovedstadsregionens kommuner som helhed.

En fælles stillingtagen til i det hele taget at udnytte kompetencer til brug for flere end egen kommune nødvendiggør identificering og fastholdelse af de spidskompetencer, der findes i Hovedstadsregionens kommuner som helhed.

Undervisning på tværs af netværk

Det er således fortsat vurderingen, at der vil være elevgrupper, hvis undervisning man udelukkende vil kunne løse på tværs af netværk.

Følgende elevgrupper er i antal relativt få. Med hensyn til ekspertise og ressourcer kræver de noget andet og oftest mere:

- elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder og autisme
- elever med svære generelle indlærings- og bevæge- og kommunikationsvanskeligheder, - elever med multiple vanskeligheder.
- elever (normalt begavede) med svære bevæge- og kommunikationsvanskeligheder
- Elever med erhvervede hjerneskader

Der kunne i det kommende år være grund til at vurdere om det samlet set er en problematik til fælles overvejelse.

Generelt er eleverne i de tidligere amtskommunale specialskoler inden for de elevkategorier, hvor man har brug for at løse undervisningsforpligtigheden på tværs af kommunerne. Det drejer sig om elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder og elever indenfor autismspektret.

For elever med svære læse- og tale vanskeligheder og elever med ADHD har man i højere grad vurderet at undervisningen af disse elevgrupper løses i egen kommune/ eget netværk.

Det er imidlertid vigtigt at understrege, at der for alle disse grupper er en graduering i vanskelighedernes sværhedsgrad og kompleksitet, således at visse elever kan tænkes inkluderet og andre på ingen måde kan tænkes i en inkluderende sammenhæng, men nødvendigvis må placeres på en specialskole.

Idealet er, at der for forskellige elevkategorier er en vifte af tilbud, der giver mulighed for den rigtigste, den mest nødvendige og tilstrækkelige placering. Det er denne graduering og vurdering, som man på udmærket vis kan løse i netværkssamarbejdet. I denne graduering vil der således også findes enkelte elever, hvor tilbuddene ikke findes i eget netværk, men hvor man via den koordinerende funktion finder egnede specialundervisningstilbud på tværs af netværkene. Det drejer sig om elevkategorier hvor et meget lille antal nødvendiggør samarbejde i større enheder end de etablerede netværk.

Det drejer sig om elever med multiple vanskeligheder, elever med dobbelt- eller flere diagnoser som f.eks. retardering og autisme og ADHD og elever hvis vanskeligheder er så udtalte og specielle, at de kun i meget lille omfang kan undervises sammen med andre elever. De såkaldte enkeltbarnsprojekter Når kravene til den almene folkeskole understøtter tværfaglige, fleksible og sociale undervisningsformer, elevernes valg efter interesser og skiftende holddannelse, som er almindelige hverdagsudfordringer for mange elever, vil det for visse af specialundervisningens elever være overvældende udfordringer, som de ikke magter.

Den væsentligste barriere for en inklusion af elevgrupper med de sværeste vanskeligheder er selve handicappets karakter. Ingen nok så avanceret teknologi eller pædagogik vil sætte eleverne i stand til at honorere de faglige krav, der gælder i folkeskolen, endog indgå i sociale relationer til de øvrige elever.

4.1.6 Opfølgning på arbejdet med takster

Takstoversigten er ifølge lovgivningen en del af kravet til rammeaftalerne. KKR har besluttet, at KFS indsamler takster på de specialundervisningstilbud, hvor kommunerne stiller pladser til rådighed for andre kommuner og offentliggør dem på hjemmesiden www.kfs-hovedstadsregionen.dk. På hjemmesiden vil man ligeledes kunne finde regionens undervisningstakster og en oversigt for taksterne for hospitalsundervisningen

Takstoversigten er oplystet så kommunerne er underordnet netværk 1-6. Endvidere er der fortsat udarbejdet en takstoversigt, hvor taksterne for årene 2007-2013 er sidestillet, så en oversigt og sammenligning over takstudviklingen er helt enkel. Takstoversigten vedlægges årsrapporten som bilag 3.

KFS har udarbejdet takstoversigter for forskellige elevkategorier til brug for ønsker om et målrettet oversigtsmateriale. Efterhånden som sådanne oversigter udarbejdes vil de blive tilgængelige på hjemmesiden. '

4.1.7 Overblik

www.spuvo.dk er den hjemmeside, som giver et samlet overblik over samtlige specialundervisningstilbud for børn i kommunerne i Hovedstadsregionen.

Data opdateres af KFS på baggrund af indberetninger og beskrivelser fra PPR i den enkelte kommune. Dataopdateringen udføres minimum én gang årligt ved skoleårets start, men løbende ændringer er velkomne.

Hjemmesiden er særdeles velbesøgt.

Der er kun ganske få overlapninger til Tilbudsportalen for det sociale område, og der linkes fra Overblik til Tilbudsportalen, hvis de beskrevne tilbud findes begge steder. Sammenfald drejer sig alene om undervisning ved behandlingsinstitutioner og småbørnstilbud.

Når man som kommune sælger pladser til andre, er taksterne noteret i Overblikket.

KFS sikrer sig, at de takster, der opgives direkte til KFS i takstindsamlingen, og de takster, der angives til Overblikket, er identiske og de gældende.

5 Evaluering

5.1 Kapacitetstilpasning på regionalt niveau

Det er vurderingen, at der vil være elevgrupper, hvis undervisning man udelukkende vil kunne løse på tværs af netværk. Der kunne være grund til, at man i fællesskabet vurderede om viften af tilbud, der gives til disse nævnte elevgrupper, var de tilbud, der fortsat skal være til rådighed.

Elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder og autisme

Man har grupper af denne elevkategori på de fleste specialskoler, og antallet er stigende. Det kan indebære visse organisatoriske vanskeligheder af praktisk, men også personalemæssig art. For denne elevgruppe er det stadigvæk og på trods af større ledighed på specialskolerne mere vanskeligt at finde plads til alle elever, og også i år har der været placeringer, der indebærer lang transport til et specialundervisningstilbud tilegnet denne elevgruppe.

Nogle skoler, og i særlig grad dem der ligger yderst i Hovedstadsområdet, har valgt at etablere særlige grupper indenfor rammerne af de kendte specialskoler for elever med svære indlæringsvanskeligheder. Dette har kunnet lade sig gøre på grund af en almen nedgang i elevtallet disse steder.

Brugen af de eksisterende specielle specialskoler for denne elevkategori benyttes af kommuner, der geografisk ligger i rimelig afstand, og det er i stigende grad muligt at finde placering også til de elever, der kommer fra andre netværk.

Elever med svære generelle indlærings-, bevæge- og kommunikationsvanskeligheder, – elever med multiple vanskeligheder

Denne elevkategori undervises henholdsvis på Geelsgårdskolen og Kirkebækskolen. Geelsgårdskolens spor 2 og Kirkebækskolen har også i år haft få henvisninger. Begge skoler har ledig kapacitet.

Bevægevanskeligheder

I Allerød har Skovvangskolens tilbud til normalt begavede elever med svære bevæge og kommunikationsvanskeligheder. Geelsgårdskolens spor 1 optager samme elevgruppe og er på linje med Skovvangskolens tilbud. Begge tilbud har ledig kapacitet.

En væsentlig forskel på de to tilbud er, at Skovvangskolens tilbud til disse elever er en klasserække på en almen skole i Allerød, hvor Geelsgårdskolen er en stor specialskole.

Det vil være uholdbart at antage, at man i de enkelte netværk/ kommuner vil skulle oprette egne tilbud til disse elever.

Elever der er CI-opererede

Disse elever bliver i stigende grad henvist til mere almene/ lokale tilbud. Med indførelse af screening og operation af cochlear implant på begge ører inden barnet bliver et år, er resultaterne så gode, at absolut hovedparten af børnene kan inkluderes i normalmiljøet med støtte. Dette får naturligvis betydning for de centrale tilbud, hvor Langelinieskolen afd. SPK, tidligere Kastelsvejens Skole, for elever med omfattende høretab må tilpasse sig en faldende tilgang, eller en ændret elevgruppe med behov for deltagelse i

almenskolen. Man har fuldført en organisatorisk samkøring af Kastelsvejens Skole og Langelinieskolen på Østerbro i København.

Enkelte elever vil dog fortsat have behov for et egentligt tegnsprogsmiljø.

Enkeltbarnsprojekter / Tidligere kaldet "Solisttilbud"

Specielt vil man finde disse ekstremt vanskelige undervisningsopgaver der, hvor der diagnostisk er tale om blandingsdiagnoser.

Der er endvidere det forhold, at elever, der synes at behøve et så ekstraordinært tilbud som et enkeltbarnsprojekt er, er elever, der af den ene eller anden grund også er elever, hvor det sociale aspekt er eller bør medinddrages.

Direktørkredsen har i det sene forår 2012 besluttet, at betegnelsen "solisttilbud" undlades. I stedet anbefales "enkeltbarnsprojekt" om de meget specielle undervisningstilbud, hvor eleven er isoleret fra andre elever.

Enkeltbarnsprojekter er defineret som tilbud, hvor eleven ikke er tilknyttet en klasse i løbet af sin skoledag, men har sin egen separate lokalitet.

Et enkeltbarnsprojekt er en foranstaltning, hvor normeringen afpasses og takstfastsættes individuelt. Formålet er, at etablere en afskærmet enhed for en tid med henblik på at kunne observere, justere og implementere mål for, at eleven på sigt kan fungere i en klasse med andre elever på specialskolen.

Taksten aftales ved henvisningen for den enkelte elev mellem henvisnings- og driftkommune.

Man har i enkeltbarnsprojekterne at gøre med et markant indgreb i elevens skole- og fritidsliv; et indgreb der først og fremmest handler om, at man trækker et barn ud af sociale sammenhænge og overvejende begrænser kontakten til at være i forhold til professionelle voksne. Præmissen for etablering af et sådant tilbud bør som minimum være formodningen om et udviklingspotentiale for den pågældende elev i en sådan foranstaltning.

5.2 Det mellemkommunale samarbejde

Med en stigende opmærksomhed på, at kommunerne i højere grad skal arbejde for "den inkluderende skole" er der lagt op til, at antallet af elever, der er henvist til specialundervisning, vil falde.

Centralt er der også lagt op til opmærksomhed på og styring frem mod en øget inklusion og en udvikling af almenskolens kompetencer. Lovgivningsmæssigt er der taget konkrete initiativer som omdefinierer specialundervisningen.

Dette har betydning for dele af de elever der traditionelt har benyttet specialundervisningstilbud som specialklasserækker og specialskoler, og det vil givetvis få indflydelse på antallet af elever, der henvises til disse tilbud.'

Netværkssamarbejdet

Netværkssamarbejdet synes at have fundet en god form og flere netværk har dette år evalueret deres samarbejdsaftaler. Alle samarbejdsaftaler vil være at finde på www.kfs-hovedstadsregionen.dk under de enkelte netværk.

Ingen netværk eller kommuner har i revisionen af netværkssamarbejdet vurderet at der var grund til eller ønsker om en ændret struktur.

Samarbejdet i netværkene har aktuelt og som nævnt også i år opfyldt målet om at 85-90 % af elever der får specialundervisning får det i eget netværk. Kun et enkelt netværk har af forklarlige årsager ikke opfyldt dette mål

Den koordinerede visitation

Det synes at være en tendens, at man i kommuner og netværk henviser færre elever til specialskolerne og de andre specialiserede undervisningstilbud og mange specialundervisningstilbud har ledig kapacitet.

Formidling

KFS's virksomhed, initiativer og opgaveløsning kan følges på hjemmesiden: www.kfs-hovedstadsregionen.dk. Hjemmesiden udbygges løbende.

Indsamling af taksterne vil forsat være en opgave for KFS. Takstoversigten og er i stigende grad et indarbejdet redskab til fælles orientering og afstemning af de enkelte takster i forhold til helheden.

Alle takster og takstsammenligninger kan findes på KFS's hjemmeside.

Overblikket revideres for syvende gang, og det er indtrykket, at rigtig mange forskellige grupper benytter sig af de muligheder, der er i dette overblik: www.spuvo.dk

Ved hjælp af hjemmesiderne: Den sociale tilbudsportal www.social.dk og Overblik www.spuvo.dk er det i princippet muligt at kunne indhente alle nødvendige oplysninger om alle specialundervisningstilbud i Hovedstadsregionen.

Herværende Årsrapport 2012 – 2013 med bilag udsendes af KFS og vil ligeledes være at finde på KFS's hjemmeside.

6 Tidsplan for Årsrapport 2013- 2014

Nov. 2013	Optælling af elever der modtager specialundervisning pr. 5. september 2013. Indsendes til KFS på udsendt skema.
Jan. 2014	Forelæggelse af talmaterialet i oversigt for den administrative styregruppe for KFS
Maj 2014	KFS bearbejder talmaterialet og skriver udkast til Årsrapport, som godkendes i Styregruppen for KFS.
Juni 2014	KFS – Årsrapport fremlægges for Embedsmandsudvalget for Social og Uddannelse til orientering.
August 2014	KFS – Årsrapport fremlægges for KKR til orientering parallelt med behandling af Rammeaftalens Udviklingsstrategi.
August 2014	Årsrapporten udsendes bredt til Kommuner/ PPR/ Specialskoletilbud og lægges samtidig på www.kfs-hovedstadsregionen.dk

Rettelsesark 11/12 vedr.: Elevantal i forhold til netværksplacering opgjort i %

Net	Kommune	Egen Kommune	Eget Netværk	Netværk i alt	elever placeret i andre netværk i %	Andre netværk
1	Fredensborg	174	33	229	9,6	22
1	Helsingør	315	54	382	3,4	13
1	Hørsholm	52	37	102	12,	13
I alt netværk 1		541	12	713	6,7	48
2	Hillerød	349	17	407	10,1	41
2	Frederikssund	263	25	315	8,6	27
2	Halsnæs	275	59	340	1,8	6
2	Gribskov	161	45	206	0,0	0
I alt netværk 2		1.048	146	1.268	5,8	74
3	Furesø	142	49	292	34,6	101
3	Allerød	149	18	183	8,7	16
3	Egedal	146	31	246	28,0	69
I alt netværk 3		437	98	721	25,8	186
4	Gentofte	268	10	317	12,3	39
4	Lyngby-Taarbæk	185	26	250	15,6	39
4	Rudersdal	160	27	218	14,2	31
4	Frederiksberg	316	35	355	1,1	4
4	Ballerup	277	11	318	9,4	30
4	Gladsaxe	269	20	317	8,8	28
4	Herlev	104	14	118	0,0	0
I alt netværk 4		1.579	143	1.893	9,0	171
6	Brøndby	310	18	353	7,1	25
6	Dragør	0	46	47	2,1	1
6	Glostrup	123	26	159	6,3	10
6	Albertslund	165	29	212	8,5	18
6	Hvidovre	220	35	259	1,5	4
6	Høje-Tåstrup	167	45	238	10,9	26
6	Rødovre	167	56	248	10,1	25
6	Ishøj	141	30	182	6,0	11
6	Tårnby	167	27	204	4,9	10
6	Vallensbæk	17	42	67	11,9	8
I alt netværk 6		1.477	354	1.969	7,0	138
8	København	2.237	34	2.337	2,8	66
Grand total		7.319	899	8.901	7,7	683