

Hovedstaden og anbefalingerne fra ekspertudvalget omkring erhvervsstøtte

KKR Hovedstaden

Mandag d. 19. februar udkom den af regeringen nedsatte Ekspertgruppe for fremtidens erhvervsstøttes rapport med anbefalingerne til en sanering af erhvervsstøtten. Der er lagt op til at finde en samlet besparelse på 2 mia. kr. Ekspertgruppen peger på muligheden for at nedlægge eller ændre 58 støtteordninger og spare 2,3 milliarder kroner årligt. Hertil kommer et potentiale for yderligere 1,1 mia. ved afvikling af DIS-skatteordningen på søfartsområdet.

KKR Hovedstaden har løbende fulgt arbejdet baseret på en bekymring for, at en sanering dels ville forstyrre den aftale for erhvervsfremme, som blev vedtaget i forbindelse med den nye erhvervsfremmelov, der trådte i kraft for kun 4 år siden og som centraliserede regionale udviklingsmidler. Dels en bekymring for, at saneringen specifikt ville ramme hovedstadens erhvervsfremmeaktører hårdt. [Læs rapporten her](#)

Desværre har bekymringerne holdt stik, da rapporten peger på, at den statslige bevilling til både Wonderful Copenhagen (WoCo) og Copenhagen Capacity (CopCap) beskæres helt. Derudover er der en række yderligere forslag, der kan have tværgående indvirkning for erhvervsfremme i hovedstadsområdet.

Som en reaktion på anbefalinger har KKR Hovedstaden derfor sammen med dels Dansk Erhverv og sammen med Københavns Kommune udsendt følgende pressemeddelelser:

Dansk erhverv og kommunerne: [Turismevirksomheder og hovedstadens kommuner udtrykker dyb bekymring over forslag om at skære i finansiering til Wonderful Copenhagen: "Der er alt for meget på spil" \(danskerhverv.dk\)](#)

KKR H og København: [Overborgmester og kommuner i hovedstaden med kraftig advarsel til regeringen: Drop ikke støtten til hovedstadens turisme](#)

Dertil kommer at både aktørerne og flere borgmestre været aktive i form af kronikker, henvendelser og sociale medier. Derudover er der rum for at både KKR formandskab og medlemmer i KKR Hovedstaden kan gøre vores indflydelse gældende og trække på alliancepartnere frem mod de kommende forhandlinger.

KKR formandskabet lægger i den forbindelse op til en drøftelse af anbefalingerne og inviterer derfor til et borgmestermøde.

Nedenfor er en kort opsummering af anbefalingerne samt de principper, der ligger bag. Derudover er der vedhæftet specifik information og argumentationspunkter for hhv. CopCap og WoCo.

Principper for anbefalingerne

Udvalget har udviklet tre overordnede principper for erhvervsstøtteordninger, som de benytter i rapporten.

A) Relevans

- A1. Bedre samfundsøkonomi
- A2. Klimamål
- A3. Andre samfundshensyn

B) Indretning

- B1. Støtte bør som udgangspunkt rettes mod et formål – ikke et redskab
- B2. Støtte bør ikke virke konkurrenceforvridende i forhold til privat aktivitet
- B3. Ordninger bør have en udløbsdato

C) Administration af erhvervsstøtteordninger

- C1. Systematisk opfølgning
- C2. Lave administrationsomkostninger
- C3. Overskueligt og lettilgængeligt

Copenhagen Capacity

Copenhagen Capacity (CopCap) varetager markedsføringsopgaver samt tiltrækning af talenter og investeringer til hele hovedstadsregionen og Greater Copenhagen. CopCaps bidrag til at tiltrække kvalificeret arbejdskraft til virksomhederne, er en væsentlig opgave for at hovedstaden kan stå stærkt i den internationale konkurrence. Se uddybet argumentation i vedlagte Bilag 1. Bevillingen til CopCap er på 10,9 mio. kr. årligt.

Ekspertudvalgets vurdering (uddybet se s. 158): Udenlandske investeringer kan principielt have en række afledte positive virkninger på dansk økonomi, hvis de bringer ny viden, nye produktionsformer og lignende med sig. Danmark er et relativt lille marked, og der kan derfor være informationsbarrierer for udenlandske investorer i forhold til fx store markeder, som en statsligt finansieret investeringsfremmeindsats kan være med at afhjælpe. Det kan dog på det foreliggende grundlag ikke konkluderes, at der er særlige forhold, som taler for et statslig tilskud til en regional investeringsfremmeindsats. Det bør de berørte kommuner – eller udenlandske virksomheder – selv finansiere.

Såfremt der kan fremskaffes dokumentation for, at de to investeringsfremmeindsatser i form af CopCap og Invest in Denmark er forbundet med positive afledte virkninger på dansk økonomi, og derfor gavner indenlandske virksomheder, kan det dog være relevant at bevare ordningerne. Henset til ekspertgruppens principper om, at systemet skal være overskueligt og lettilgængeligt, samt ikke virke konkurrenceforvridende, vurderes det dog, at en eventuel statslig indsats bør håndteres inden for Udenrigsministeriets eksisterende investeringsfremmeindsats, som omfatter hele Danmark. Ekspertgruppen anbefaler, at ordningen saneres.

Wonderful Copenhagen

Wonderful Copenhagen (WoCo) er hovedstadens destinationsselskab og varetager opgaver som markedsføring og turismefremme for hele regionen. Hovedstadens turisme omsætter for 52 mia. kr. årligt. Og en kompleks turismesammensætning gør, at ingen af de enkelte aktører kan løfte opgaven uden WoCo, der både tiltrækker ferierejsende og store globale kongresser, møder, events, flyruter samt sælger Danmark som krydstogtdestination. Flere besøgende og turister skaber mere byliv, flere arbejdspladser og er godt for kulturliv, butikker, hoteller og restauranter. WoCo skaber på mange måder rammerne for både bredde og spredning i turismen samt styrket samarbejde mellem aktører og udnytter derved potentialet for både oplevelser, arbejdspladser og erhvervs- og turismeudvikling på tværs hovedstadsregionen. Se uddybet argumentation i vedlagte Bilag 2. Bevillingen til WoCo er på 46,8 mio. kr. årligt.

Ekspertudvalgets vurdering (uddybet se s. 170): Turisme kan være forbundet med positive eksternaliteter for lokalbefolkningen, da turismeaktivitet kan bidrage til forbedring af fx kulturelle tilbud. Der kan derfor være samfundsøkonomiske argumenter for en vis grad af offentlig støtte til turismeindsatser, der har til hensigt at tiltrække turister til Danmark og udvikle turismeydelser. Fra centraliseret statsligt hold løftes markedsføringen af Danmark via et statsligt tilskud til VisitDenmark, som ekspertgruppen ikke lægger op til at sanere, jf. særskilt beskrivelse.

Der er derimod ikke andre regionalt afgrænsede turismeorganisationer end WoCo, der direkte modtager en statslig bevilling (der eksisterer statsligt finansierede puljer til fremme af turisme). VisitAarhus, som markedsfører ferie og ophold i Aarhusregionen, modtager fx ikke en statslig bevilling. En særskilt indsats fra WoCo kan derfor bidrage til at tiltrække økonomisk aktivitet og arbejdskraft til hovedstadsområdet på bekostning af andre områder i Danmark.

Ekspertgruppen vurderer, at der ikke er påvist tilstrækkelige samfundsøkonomiske gevinster ved fra statslig side at yde støtte til en regionalt afgrænset turismeorganisation. Samtidig er der en risiko for støttespild, da der er et vist overlap mellem WoCo og VisitDenmarks aktiviteter. En eventuel udfordring med turismefremme i hovedstadsområdet vurderes bedst løst, hvis de omfattede kommuner (eller øvrige aktører) selv prioriterer indsatsen. Ekspertgruppen anbefaler, at ordningen saneres.

Yderligere forslag

Derudover er værd at nævne yderligere forslag fra rapporten, der kan have tværgående relevans for Hovedstadsområdet.

Pulje under Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse

Med afsæt i erhvervsfremmestrategien og inden for specifikke temaer udmønter Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse (DEB) midler der skal styrke udviklingen i dansk erhvervsliv til virksomheder, kommuner og erhvervsfremmeaktører. Både WoCo og CopCap har modtaget projektmidler herfra. DEB bliver betjent af et sekretariat under Erhvervsstyrelsen i Silkeborg.

Ekspertudvalgets vurdering (uddybning se s. 219): Idet midlerne anvendes til en bred palette af indsatser med mange hensyn, og uddelingen af midler kan variere fra år til år, kan det være vanskeligt at vurdere, om udmøntningen er hensigtsmæssig. Det er dog ikke entydigt, at alle indsatserne understøtter bedre samfundsøkonomi eller tilgodeser regionale hensyn bedst muligt. Det kommer bl.a. til udtryk i forhold til f.eks. klyngerne og WoCo, som modtager støtte fra DEB, og som hhv. anbefales saneret og delvist saneret, jf. særskilt beskrivelse.

Ekspertudvalget peger på et potentiale for målretning og sanering af visse dele af den statslige medfinansiering af DEB. Midlerne anvendes dog samtidig i overvejende grad til at sikre hjemtag af EU-midler, da hjemtaget kræver en national medfinansiering på gennemsnitligt 56 pct. Det vurderes, at 250 mio. kr. årligt er den lavest mulige bevilling, hvor det fortsat vil være muligt at sikre hjemtaget af EU-midlerne, herunder med den maksimalt mulige private medfinansiering fra private, regionale og lokale aktører. Det bemærkes, at EU-midlerne bortfalder, i det omfang det ikke er muligt at rejse den nødvendige medfinansiering nationalt. Der er således et særligt hensyn, hvis EU-midler skal hjemtages. Ekspertgruppen anbefaler, at bevillingen reduceres til 250 mio. kr. årligt, dvs. saneres med ca. 46 mio. kr. årligt svarende til det højst mulige beløb, hvis EU-midlerne skal beholdes.

Videnbaserede klyngeaktiviteter

13 nationale erhvervs- og vidensklynge, hvor en række har hovedsæde i hovedstadsområdet, herunder bl.a. Danish Life Science Cluster og We Build Denmark.

Ekspertudvalgets vurdering (uddybning se s. 205): Erhvervsklynge kan være forbundet med positive samfundsøkonomiske effekter, hvorved der kan være et samfundsøkonomisk rationale i at understøtte deres oprettelse. Udvalget peger derfor på, at udgangspunktet, hvis der skal ydes støtte til erhvervsklynge, bør være at støtte deres oprettelse og ikke den videre drift. Ekspertgruppen anbefaler, at ordningen saneres. Saneringen kan tidligst ske fra 2025, idet der er meddelt bevillinger til hver klynge for perioden 2021-2024.

Dansk Design Center og Dansk Arkitektur Center

Ekspertudvalgets vurdering (uddybning se s. 264 og 266): Ekspertgruppen anbefaler en fuld sanering af bidraget til Dansk Design Center (14,9 mio. kr. årligt) samt en delvis sanering af bidraget til Dansk Arkitektur Center (10,7 mio. kr. årligt).

Bilag

Information og argumentationspunkter for hhv. CopCap (Bilag 1) og WoCo (Bilag 2)