

Høringssvar fra bestyrelserne, Ishøj Fælles Elevråd samt Ishøj Ungeråd vedr. ny klubstruktur

Ishøj Fælles Elevråd (IFE)

IFE har på mødet den 8. december 2016 diskuteret oplægget om ny klubstrategi og klubstruktur, som Børne- og Undervisningsudvalget har sendt i høring. IFE er blevet bedt om at komme med et høringssvar. Her er vores svar:

Aftenklubberne er sindssygt vigtige for de unge. Det er et sted, hvor vi har mulighed for at kunne samles. Aftenklubben er et sted, hvor man kan snakke med en voksen, hvis man har et problem. Det er et andet fællesskab end skolen, hvor man kan være sammen med sine venner. Der er mange hyggelige aktiviteter fx fodbold, te drikning og at se film.

Vi er utrolig glade for, at kommunen sætter fokus på os unge, vores fritid og aftenklubberne. Som sagt er klubberne vigtige for os og vi er glade for, at kommunen vil gøre dem bedre. Derfor er vi glade for, at der er kommet dette oplæg til ny klubstruktur og vi er glade for, at Ishøj Fælleselevråd får mulighed for at sige sin mening om dette forslag.

Oplægget til ny klubstrategi beskriver tre pædagogiske ben. Dem er vi i DEN grad enige i. Vi kan relatere til det I skriver om og mener, at selvom der ikke er direkte undervisning i klubberne, lærer man stadig principperne indirekte. Derud over mener vi også, at aftenklubberne er med til at forbygge hærværk og lignende.

Det er meget vigtigt for os, at en ny klub sikrer medbestemmelse og medindflydelse for de unge.

Hvem må bruge klubberne? 6-9 årgang i hele kommunen og tidligere elever (et år efter de er gået ud af skolen) + gæster fra andre byer. Vi syntes, at den individuelle aftenklub selv skal vurdere, hvad der er bedst for deres unge og hvem der skal komme. Vi mener at aftenklubberne og ungdomsskolen skal være åben for alle OGSÅ Ådalen privatskole og der skal gøres en indsats for, at de bliver inviteret og informeret.

Forslagene er super interessante og spændende. Vi kan både se fordele og ulemper ved forslag A og B, men vi kommer ikke til at støtte forslag C. Vi syntes plan A er en super god ide, fordi vi synes at klubberne fungerer godt nu og at noget af det vigtigste er tryghed som plan A giver. Ishøj Fælles-elevråd har altid støttet, at eleverne kan mødes på tværs af kommunen. Plan B ville blive en god mulighed for at fjerne de unges fordomme om hinanden. Plan C har ikke vores støtte, da eksempelvis afstanden mellem Ishøj skole og Vibeholmskolen er for stor og at eleverne ikke har overskud til at tage frem og

	<p>tilbage. Da vi fungerer som talerør for unge i Ishøj kommune vil vi derfor ikke støtte op om dette forslag C.</p> <p>Til sidst syntes vi, at ungdomsskolens tilbud er en super god ide, som vi støtter meget og vi er sikre på, at det vil gavne de ældre fra den aldersgruppe. 2</p> <p>Vi vil anbefale plan b, da vi er positive over for at bringe de to klubber sammen og derved skabe en bedre kontakt mellem de to miljøer. Men det er under forudsætning af, at der er fuld opmærksomhed på, at det kommer til at fungere.</p> <p>Vi synes, at det er vigtigt, at de nye aftenklubber har en økonomi som gør det muligt at løse alle de opgaver som lægger i den nye klubstrategi.</p>
Ishøj Ungeråd	<p>Vi ser den nye klubstruktur som et friskt pust i strategien omkring unge og deres fritidstilbud i kommunen.</p> <p>Vi i Ishøj Ungeråd ser Model B som den mest oplagte mulighed for en ny klubstruktur i kommunen. Det vil samle de unge, der bor og befærder sig i hele Gildbro og Vejlebro området, og kan skabe nogle fællesskaber og muligvis bryde nogle mure ned hos unge i området. Det vil også give mulighed i, at bruge flere penge på aktiviteter og de unge fremfor personale, da man samler flere unge et sted, og dermed har brug for færre hænder til at drive det.</p> <p>Vi har dog nogle bekymringer i forhold til det særskilte tilbud. Ungdomsskolens primære hold og aktiviteter vil blive forstyrret af tilbuddet, da vi ikke bruger ungdomsskolen som en klub, men derimod til hold og aktiviteter, som vi i øvrigt selv er med til at bestemme, hvad skal være. Vi mener at man så vidt som muligt skal adskille de to ting fra hinanden fysisk og undgå overlap, da det kan ruske i den mangfoldighed af unge, som vi oplever at ungdomsskolen har. Der er langt fra pigerne på krea holdet, til udsatte unge i et klubtilbud, som potentielt set kan fylde meget og skræmme mangfoldigheden og bredden af ungdomsskoleelever væk.</p> <p>Til sidst ønsker vi en revurdering af alderen i det særskilte klubtilbud. Vi mener, at det vil være nemmere for personalet, at have en naturlig udslusning af unge, hvis aldersgrænsen er til og med 18 år.</p>

<p>Ishøj Ungdomsskole</p>	<p>Ungdomsskolebestyrelsen behandlede det fremsendte forslag til ny klubstruktur i Ishøj og, efter grundig diskussion, anbefaler bestyrelsen model A med følgende begrundelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der skal være forskel på klubberne på tværs af kommunen. • Der er kulturforskelle på skolerne og klubberne og samtidig har skift mellem skolerne erfaringsmæssigt givet uro i elevgrupperne. • Det er vigtigt, at der er forskellige muligheder, som de unge kan knytte an til ud fra faktorer som tryghed og interesser. <p>Ungdomsskolebestyrelsen stiller sig positivt overfor det særskilte klubtilbud for de 15 til og med 17 årige under forudsætning af følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokalebehovet skal tilpasses så der ikke er overlap mellem de ungegrupper, der kommer med forskellige formål og forudsætninger. Det vil kræve en analyse af lokalebehovet, så både klubben og ungdomsskolens øvrige virksomhed kan tilgodeses bedst muligt. Der ønskes separate indgange til de to aktiviteter.
<p>Ishøj Skole</p>	<p>Skolebestyrelsen har på møde den 6/12-16 drøftet modellerne for ny klubstruktur.</p> <p>Skolebestyrelsen på Ishøj skole finder modellerne for ny klubstrategi interessante med gode visioner og intentioner, og kan se, at der er blevet lyttet til nogle af de positive ting i de tidligere fremsendte høringssvar, som den nuværende måde at drive aftenklub på, også har ført med sig.</p> <p>Vi finder derfor at model A er den foretrukne model, fordi at aftenklubben bevares på skolens matrikel, i skoledistriktet og med eksisterende ledelse samt med de voksne tilknyttet, som børnene har en relation til.</p> <p>Konsekvenserne for Vejlebroskolen og Gildbroskolen i Model B, er svært for skolebestyrelsen på Ishøj skole at have en holdning til. Det må være de to skoler, der bedst kan forholde sig til fordele og ulemper i dette.</p>

Model C finder vi meget uhensigtsmæssig. Vi tror ikke på, at løsningen omkring at være i klynge med Vibeholmskolen vil være fordelagtig, tværtimod er vi bange for at man med den model, vil ekskludere en masse unge ud af klubtilbuddet. Afstanden mellem de to klubber er for stor, både fysisk og sociokulturelt.

Vi finder afsnittet omkring ledelsesreferencer for model B og C noget uklare, da der står at klyngerne ledes af en af skolelederne i klyngen. Hvis det er tilfældet, at en eksisterende skoleleder, skal være leder for de andre skolers aftenklub, finder vi det bekymrende. Vi mener, at det kulturelt set, vil være uhensigtsmæssigt at fusionere aftenklubberne med en asymmetrisk ledelse. Hvis det er tanken, at en person skal lede klyngerne, bør man i stedet vælge en udefrakommende pædagogisk leder med fritidspædagogisk erfaring til at lede en sådan fusion.

Med henvisning til høringssvar af 31.08.16, har skolebestyrelsen på Ishøj skole tidligere ytret bekymring omkring det slip der sker, når børnene stopper i Sfo 2 og indtil de får mulighed for at begynde i aftenklub i 6.klasse. Her påpegede vi bl.a. vigtigheden af at medtænke Sfo 2 i den nye klubstrategi. Vi opfordrer kraftigt til at lytte til denne bekymring.

Tendensen i hele Ishøj kommune er, at der allerede i 4. klasse kommer en del udmeldelser af børn i Sfo 2. Muligt pga. de lange skoledage og fastholdelsen af forældrebetalingen. Det betyder desværre, at fastholdelse af de unge som fremtidige aftenklub brugere, bliver særdeles vanskelig og man mister følingen med børnene/de unge.

I mange andre kommuner i landet, har man oprettet fritids, junior og ungdomsklub. Tilbuddet med fritidsklub begynder fra 4. klasse, og 0-3 klasse har Sfo eller fritidshjemsstruktur ligesom vi allerede har det nu. På den måde sikres overgangene fra tilbuddene bedre og fastholdelsen bliver noget lettere. Det er positivt, at man medtænker at der skal være et ungdomsklubtilbud til de 15-17-årige, så de ikke tabes der, hvor folkeskolen nærmer sig en afslutning, men vi savner en helhedsplan, så muligheden for at relationerne og kendskabet der er opbygget til børn, unge og deres familier gennem hele deres barndom og skolegang, sikres hele vejen igennem.

<p>Vibeholmskolen</p>	<p>Skolebestyrelsen ved Vibeholmskolen er meget positiv over, at det lokale prioriteres i den nye klubstrategi således, at der fortsat kan være en rød tråd fra skole til SFO til klub på den enkelte skole i forhold til elevernes læring og udvikling. Skolebestyrelsen peger på model A som den foretrukne.</p> <p>Skolebestyrelsen hilser ligeledes velkomment, at der bliver et centralt tilbud for kommunens 15-17-årige unge.</p> <p>Endelig ser vi det som en positiv styrkelse af indsatsen på klubområdet, at der bliver ansat en afdelingsleder med en koordinerende funktion i forhold til de lokale klubber.</p>
<p>Strandgårdskolen</p>	<p>Strandgårdskolens skolebestyrelse har på sit møde den 15. december 2016 drøftet forslaget til ny klubstruktur.</p> <p>Skolebestyrelsen ser positivt på det overordnede forslag og på det, at Strandgårdskolens aftenklub bevares i samtlige af de tre modeller indeholdt i forslaget. Dette ser bestyrelsen samtidig som et udtryk for, at der i processen fra det sidste høringssvar er blevet lyttet til de bekymringer bestyrelsen her gav udtryk for, hvilket værdsættes.</p> <p>Bestyrelsen ser positivt på, at der etableres et klubtilbud for de 15-18-årige og på, at samarbejdet i det samlede klubtilbud i Ishøj styrkes gennem den koordinerende funktion, der varetages af den nye afdelingsleder for klubtilbuddet.</p> <p>Med udgangspunkt i, at Strandgårdskolen bevares i alle tre modeller, forholder bestyrelsen sig neutralt i forhold til at vurdere hvilken en af modellerne, de vil anbefale, men der blev i diskussionen følgende bemærkninger:</p> <p>Elevrådet beretter, at forslaget er drøftet ved et fælleselevrådsmøde, og at det her blev besluttet at anbefale model B, selvom der blev givet udtryk for en bekymring omkring, hvorvidt eleverne fra de to skoler, hvis klubber sammenlægges, kan enes.</p> <p>Blandt forældrerepræsentanterne blev der givet udtryk for, at afstanden mellem klubberne betyder noget for om de unge bevæger sig imellem klubberne. Der blev fra nogle repræsentanter givet udtryk for bekymring for potentielle konflikter mellem sammenlagte klubbers unge, og fra andre blev der</p>

	<p>manet til ro omkring netop denne bekymring.</p> <p>Fra medarbejderrepræsentanterne blev der givet udtryk for, at sammenlægningen af forskellige klubber kunne have betydning for trygheden i det enkelte klubtilbud.</p>
Gildbroskolen	<p>Skolebestyrelsen (SB) enedes om at pege på model A, da der fortsat ønskes en lokal forankring med egen ledelse og en overordnet koordinator, der sikrer et samarbejde klubberne i mellem.</p> <p>SB vurderer samtidig, at personalets tryghed i at være på samme matrikel bør vægtes højt.</p> <p>SB er bekymret for modellerne med én central ledelse for alle klubberne, da det ad denne vej vil være vanskeligt at have kendskab til det enkelte barn og dermed skabe sammenhæng mellem skole og klub.</p>
Vejlebroskolen	<p>Vejlebroskolens bestyrelse ser positivt på en større koordineret indsats for vores unge i Ishøj.</p> <p>Bestyrelsen er glade for, at man vil tilbyde en større fælles indsats for vores børn i kommunen.</p> <p>Vi er dog bekymrede for, om man i de enkelte klubber er klar til at håndtere større eller mindre grupper af unge fra andre skoler, med den utryghed det kan medføre hos klubbens lokale børn. Vi ønsker en udvikling, der kører i et tempo, hvor trivsel og tryghed bevares og vi ikke mister børn i klubberne.</p> <p>Vi anerkender og bifalder ønsket om at brede viften af tilbud ud, så det også omfavner unge, som har svært ved at finde en hensigtsmæssig form for tidsfordrivelse udenfor skoletid. Det er vores ønske og anbefaling, at det skal have tid til at vokse og der skal være tid til at gøre sig erfaringer, inden man bryder helt med den nuværende struktur.</p> <p>Vi anbefaler derfor struktur A, hvor en koordineret indsats, skal være med til at løfte indsatsen generelt i klubberne, være med til at koordinere tilbuddene, så de i højere grad og-så rammer de børn og unge, som ikke er i et klubtilbud - og ikke mindst fremadrettet lægger grunden til en senere videreudvikling</p>