

## REVISIONSBERETNING FOR 2014 VEDRØRENDE ÅRSREGNSKABET

3. Revisionsbemærkninger til årsregnskabet	Administrationens besvarelse
<p>Revisionen har givet anledning til 5 revisionsbemærkninger, hvilket er 2 færre end sidste år. Af de afgivne revisionsbemærkninger kan:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 0 revisionsbemærkninger henføres til forvaltningsrevisionen</li><li>• 4 revisionsbemærkninger henføres til revisionen af årsregnskabet</li><li>• 1 revisionsbemærkning er relateret til socialrevisionen jf. særskilt revisionsberetning vedrørende de sociale områder, hvortil der i øvrigt henvises.</li></ul> <p><b>3.1 Generelle bemærkninger</b></p> <p><b>3.1.1. Opfølgning på revisionsbemærkning fra 2013</b></p> <p><b>3.1.1.1 Opfølgning på revisionsbemærkning fra 2012 – Økonomiregulativ og forretningsgange – revisionsbemærkning nr. 1</b></p> <p>Vi anførte i vores beretning for 2012:</p> <p>"Generelt er det vores vurdering, at kommunen har etableret forsvarlige administrative processer og interne kontroller, men som det fremgår af revisionsbemærkningerne, er der flere punkter, der relaterer sig til manglende skriftlige beskrivelser af kommunens administrative processer og de dertil knyttede kontroller på væsentlige økonomi- og aktivitetsområder.</p> <p>Grundlæggende drejer dette sig om at sikre et opdateret og retvisende grundlag for opfølgningen på kommunens økonomi - og for de beslutninger, der træffes i tilknytning hertil.</p> <p>Under hensyntagen til den øgede decentralisering af aktiviteter, registreringer og kontroller og den ganske store udskiftning af</p>	<p>Administrationen konstaterer, at revisionen betragter punktet som afsluttet. Herudover skal administrationen oplyse, at behovet for interne, skriftlige instrukser løbende vil blive vurderet blandt andet i forbindelse med controllingbesøg på driftstederne. Endvidere vil der være fokus på administrative processer og kontroller på kommende intromøder for nye ledere i kommunen.</p>

administrative medarbejdere, der er sket/sker i kommunen i disse år, synliggør og skærper nødvendigheden af beskrevne processer og kontroller. Dette er nødvendigt for at mindske afhængigheden af den enkelte, erfarne medarbejders tilstedeværelse, samt for at sikre processernes effektivitet.

Udarbejdelsen af sådanne skriftlige beskrivelser fordrer et samarbejde på tværs af organisationen, da den nødvendige viden om etablerede processer og kontroller på de enkelte områder er forankret decentralt i organisationen.

En udarbejdelse af de manglende bilag til Økonomiregulativet, og de dertil hørende arbejdsprocesser og kontroller, vil således dels kræve et tværgående samarbejde mellem Økonomicenteret og øvrige enheder, dels at organisationen samlet set prioriterer de nødvendige ressourcer hertil.

Vi henstiller derfor til, at der i forlængelse af økonomiregulativet sker en øget ledelsesmæssig fokusering på udarbejdelse af de nødvendige skriftlige beskrivelser af kommunens administrative processer og de dertil knyttede kontroller på væsentlige økonomi- og aktivitetsområder."

Kommunen erklærede sig i svar til vores beretning for 2012 enig heri. Vi gentog derfor vores bemærkning i 2013 og henstillede til, at opgaven med udarbejdelse af skriftlige forretningsgange og interne kontroller fortsat blev prioriteret. Vi henviste i denne forbindelse til det gennemførte projekt omkring implementering af lønportal, der efter vores opfattelse med fordel kan anvendes på andre væsentlige aktivitetsområder.

Kommunen erklærede i sit svar til beretningen:

*"Økonomiregulativet blev, får så vidt angår de manglende afsnit, færdiggjort og godkendt af Byrådet i sin helhed i februar 2014. I den forbindelse har administrationen haft fokus på arbejdsgange og interne kontroller på nøglefunktioner i organisationen. Det er opfattelsen, at disse findes og praktiseres i det daglige på en lang række områder. Men de er blot ikke skriftligt beskrevet. Administrationen vil med udgangspunkt i en afvejning af væsentlighed og risiko arbejde videre med at beskrive disse forhold i løbet af 2014".*

Det er over for os oplyst, at kommunen efter foranstående vurdering ikke finder behov for yderligere beskrevne forretningsgange, da det som nævnt vurderes, at de uskrevne forretningsgange findes og praktiseres.

Vi tager kommunens vurdering til efterretning og kan oplyse, at vi ikke under vores revision har konstateret forhold, der har udvist væsentlige mangler i de interne kontrolforanstaltninger. Der er således efter vores opfattelse ikke mangler, der kan medføre en væsentlig fejl i årsregnskabet. Vi har som nævnt i vores erklæring til årsregnskabet fået tilstrækkelig revisionsmæssig overbevisning. Vi betragter derfor punktet som afsluttet.

**3.1.1.2 Opfølgning på revisionsbemærkning fra 2013– Regnskabsdokumentationsmateriale revisionsbemærkning nr. 2**

Vi anførte i vores beretning for 2013:

*”Vi har gennem nogle år bemærkninger til kommunens regnskabsdokumentationsmateriale, herunder specielt omkring afstemning/dokumentation for statusposterne i kommunens balance. Vi har konstateret, at det øgede fokus fra kommunen har medført en klar forbedring, således at det kun er ganske få poster, der henstår uafklaret pr. 31. december 2013. Det drejer sig primært om poster inden for lønområdet og opkrævningen samt borgerservice. Det er over for os oplyst, at kommunen vil rette henvendelse til KMD A/S for assistance omkring løn- og opkrævningsposter. Med hensyn til de uafklarede poster hos Borgerservice vedrører disse for en dels vedkommende tilgodehavender/gældsposter, hvor den regnskabsmæssige behandling er overgået til Opkrævning Danmark. Samtidig er en væsentlig del af posterne af ældre dato. Disse poster vil efter det for os oplyste blive forelagt byrådet til afskrivningsgodkendelse”.*

I forbindelse med vores revision for 2014 har vi konstateret, at der for lønområdet og Borgerservice fortsat er enkelte konti med uafklarede poster. Vi anbefaler, at disse bliver afklaret i 2015.

Administrationen har især i 2014 fokuseret på - og lykkedes med - at udrede nogle særligt komplicerede afstemninger med udestående af ældre dato. Der henstår dog stadig uafklarede forhold vedrørende ældre gældsposter i Borger- og Socialservice regi. Disse søges afskrevet i forbindelse med forelæggelse af regnskabssagen.

Vedrørende lønområdet, er der indgået aftale med KMD A/S om assistance til afklaring af de udestående afstemningsproblematikker. Målsætningen er, at afstemningsproblematikkerne er afklaret inden udgangen af 2015.

**3.1.1.3 Opfølgning på revisionsbemærkning fra 2013 - Indtægtskontrol revisionsbemærkning nr. 3**

Vi anførte følgende i vores beretning for 2012 omkring indtægtskontrol:

*”Vi har i managements letter for 2011 anført følgende omkring kommunens indtægtsadministration:*

*Vi har konstateret, at der ikke i kommunen er tilrettelagt strukturerede forret-*

Administrationen konstaterer, at revisionen betragter punktet som afsluttet.

Administrationen kan oplyse, at behovet for yderligere skriftlige forretningsgange på området løbende vil blive vurderet.

*ningsgange omkring indtægtsområdet såsom udarbejdelse af afstemninger (ved systemunderstøttelse) eller specifikationer (uden systemunderstøttelse). Der vil som følge heraf være en risiko for fejl i regnskabet omkring fuldstændighed og periodisering af indtægterne.*

*Vi har konstateret samme forhold for 2012.*

*Vi anbefaler derfor fortsat, at der indføres afsnit i kommunens økonomiregulativ omkring administration og kontrol af kommunens indtægtsregistreringer. Der bør i denne forbindelse, som for det under balancen nævnte, udarbejdes specificerede forretningsgange for kontrol og afstemning af indtægtsområdet, herunder udarbejdes skabeloner for kontrollen og afstemningerne".*

Kommunen anførte følgende i sit svar til vores beretning:

*"Revisionens bemærkning er taget til efterretning.*

*Administrationen bemærker dog, at afstemningsrutinerne skal afspejle væsentlighed og risiko.*

*Der er allerede tilrettelagt hensigtsmæssige forretningsgange ved udarbejdelse af regninger. Når en regning udarbejdes decentralt kan det straks konstateres, at indtægten er registreret hos centret/driftsstedet. Selve mellemværendet med debitor håndteres af Direktionscenter-Økonomi. Risiko for at en regning ikke fremsendes er således ikke større end andre forglemmelser. En manglende fremsendelse af regninger vil oftest også blive afdækket i forbindelse med den tætte budgetopfølgning.*

*I forbindelse med udarbejdelsen af bilag til Økonomiregulativet vil der blive indarbejdet et afsnit herom."*

Vi erklærede os i beretningen for 2013 enige med kommunen i, at udarbejdelse af forretningsgange skal udarbejdes under hensyntagen til væsentlighed og risiko. Vi var samtidig enige i, at budgetkontrollen bør afdække væsentlige manglende regningsudsendelser.

Med hensyn til indarbejdelse af afsnit i Økonomiregulativet har vi konstateret, at dette alene omfatter forretningsgang omkring udsendelse af *manuelle* regninger

og således ikke de systemunderstøttede opkrævninger. Der er fortsat ikke indarbejdet forretningsgange, der sikrer fuldstændighed og korrekt periodisering i opkrævningerne. Det er naturligvis op til kommunen at fastlægge sikkerhedsniveauet for indtægtsadministrationen, og vi kan anføre, at vi ikke under vores revision har konstateret fejl, der væsentligt påvirker årsregnskabet.

Det er over for os oplyst, at administrationen i forlængelse af det færdiggjorte økonomiregulativ vil vurdere behovet for formelle skriftlige forretningsgange på indtægtsområdet ud fra en vurdering af væsentlighed og risiko.

Kommunen anførte i svar til vores beretning for 2013:

*”Som revisionen anfører, bør skriftlige forretningsgange på indtægtsområdet afspejle væsentlighed og risiko. Og det er netop i dette lys, at økonomiregulativet indeholder forretningsgang for manuelle regninger, hvor risikoen er størst.*

*I praksis er der fastlagt arbejdsgange for kontrol af de større indtægtsområder som fx forældrebetaling, 12-delsafregning mv.*

*Administrationen vil vurdere behovet for yderligere skriftlige forretningsgange på området”.*

Det er over for os oplyst, at kommunen efter foranstående vurdering ikke finder behov for yderligere beskrevne forretningsgange, da det som nævnt vurderes at de uskrevne forretningsgange findes og praktiseres.

Vi tager kommunens vurdering til efterretning og kan oplyse, at vi ikke under vores revision, jf. punkt 3.1.1.1 har konstateret forhold, der har udvist væsentlige mangler i de interne kontrolforanstaltninger. Der er således efter vores opfattelse ikke mangler, der kan medføre en væsentlig fejl i årsregnskabet. Vi har som nævnt i vores erklæring til årsregnskabet fået tilstrækkelig revisionsmæssig overbevisning. Vi betragter derfor punktet som afsluttet.

### **3.2 Områdespecifikke bemærkninger**

Revisionen har givet anledning til 1 områdespecifik bemærkning for 2014:

### **3.2.1 Lønområdet, revisionsbemærkning nr. 4**

I forbindelse med vores revision af kommunens udgifter til lønninger m.v. har vi konstateret følgende:

#### **3.2.1.1. Kontroller på lønområdet**

Kommunen har ultimo 2013 implementeret en lønportal. I lønportalen er bl.a. beskrevet en række kontroller, som skal udføres på lønområdet.

I forbindelse med vores revision har vi fået oplyst, at størstedelen af kontrollerne, som er oplyst i lønportalen, ikke er udført i 2014 som følge af perioder med manglende ressourcer i lønteamet. Efterfølgende er hovedparten af kontrollerne blevet udført, og vi har gennemgået resultaterne af disse kontroller.

#### **Følgende kontroller er udført i 2014 og gennemgået af revisionen uden bemærkninger:**

- 2 halvårslige kontroller på 10% af de nyansatte månedslønnede medarbejdere og 3 stk. af de nyansatte timelønnede medarbejdere
- 2 halvårslige kontroller på 5% af de fratrådte månedslønnede medarbejdere og 3 stk. af de fratrådte timelønnede medarbejdere
- 2 halvårslige gennemgange af listen over de 50 højst lønnede medarbejdere i kommunen

Vi har ud fra en revisionsmæssig synsvinkel valgt selv at lave en gennemgang af lønnen for de centrale lønmedarbejdere, direktionen, borgmesteren samt kommunaldirektøren, da denne gennemgang ikke var lavet på tidspunktet for revisionen af kommunens årsregnskab. Denne gennemgang har heller ikke givet anledning til bemærkninger.

Kommunens kontrol af aflønningen for 2014 af byrådet er efterfølgende foretaget. Vi har efterfølgende fulgt op herpå. Vor opfølgning har ikke givet anledning til bemærkninger.

Som det fremgår af beretningen, har hverken revisionens eller administrationens egne kontroller givet anledning til bemærkninger.

Efter administrations opfattelse er dette blandt andet et resultat af, at der i forbindelse med oprettelse af nye sager, finder kontrol sted ”up-front” af de indberettede data.

På denne baggrund overvejer administrationen at reducere den bagudrettede stikprøvevise kontrol, og vil gå i dialog med revisionen herom.

**Følgende kontrol er ikke udført i 2014:**

- Afstemning mellem bogføring og løn-/pensionssystem

Vi henstiller til, at ovenstående kontrol udføres fremadrettet.

***Forvaltningsrevision***

Vi har fået oplyst, at lønteamet er bagud med at udarbejde ansættelsesbreve. Vi har også konstateret, at der i 2 af sagerne, som vi har gennemgået på medarbejdere med ansættelser pr. henholdsvis den 01.10.2014 og den 01.12.2014, ikke er lavet ansættelsesbreve ultimo april 2015.

Vi skal gøre opmærksom på, at manglede udarbejdelse af ansættelsesbrev kan straffes med bod.

Administrationen kan oplyse, at afstemning mellem bogføring og løn-/pensionssystem nu er foretaget.

Vedrørende udarbejdelse af ansættelsesbreve skal administrationen oplyse, at der efterfølgende er taget tiltag til nedbringelse/afvikling af efterslæbet. Afviklingen pågår hen over sensommeren.



## Direktionscenter – Økonomi

### REVISIONSBERETNING FOR 2014 VEDRØRENDE SOCIALE OG BESKÆFTIGELSESRETTEDE UDGIFTER, DER ER OMFATTET AF STATSREFUSION

Revisionsbemærkning	Administrationens besvarelse
<p><b>2.8 Revision af internt kontrolsystem, herunder indsats mod socialt snyd</b> Kommunens interne kontroller er opdelt i flere processer:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) forebygge</li><li>b) opdage</li><li>c) korrigere</li><li>d) "kontrolgruppen". Indsatsen omkring socialt snyd er integreret i kommunens generelle arbejde omkring kvalitetssikring (at sagerne behandles i overensstemmelse med lovgivningen)</li></ul> <p>Ad. a Kommunen forebygger fejl i sagsbehandlingen, herunder socialt snyd (ud over den særlige "Kontrolgruppe"), ved at have opbygget interne kontroller i forbindelse med oprettelse af sager, der omfatter kontrol af indtægtsgrundlag, samt øvrige oplysninger der kan have betydning for udbetaling af ydelser i den konkrete sag inden udbetaling.</p> <p>Ad. b Kommunen udfører en række interne kontroller med henblik på at opdage fejl i sagsbehandling og socialt snyd, f.eks.:</p> <p>adviskontrol, der medfører kontrol af oplysninger om uforenelige ydelser, indflytning på bopælen m.m. intern kontrol knyttet til udbetalingen (kontrol af alternativ modtager, nem-id m.m.) betingelser for hjælpen, jf. de konkrete love, f.eks. aktivlovens § 11 der medfører kontrol af, at pågældende har ret til udbetalte ydelser (udføres generelt i overensstemmelse med de enkelte love) opfølgning, jf. de konkrete love, f.eks. aktivlovens § 10 ledelsestilsyn via sagsgennemgang og adviskontroller</p> <p>Ad. c Kommunen foretager korrektion af de udbetalte ydelser enten i form af krav om tilbagebeta-</p>	<p>Administrationen tager revisionens anbefaling til efterretning, og kan oplyse, at behovet for skriftlige forretningsgange løbende vil blive vurderet ud fra en betragtning om væsentlighed og risiko. Opgaven er for nylig flyttet fra Direktionscenter Økonomi til Borger- og Socialservice, og udarbejdelse af forretningsgange vil tage udgangspunkt heri.</p>

ling eller afskrivning, herunder berigtigelse af statsrefusionen.

Ad. d

Kommunen har etableret en kontrolgruppe normeret til 1 medarbejder. Sager til kontrol opstår dels ud fra kontroloplysninger fra kommunens andre grupper/afdelinger, der har opsat forskellige adviser i deres fagsystemer samt kontroloplysninger fra myndigheder som f.eks. SKAT og politi. Der behandles endvidere anonyme og ikke anonyme anmeldelser, hvor der sættes fokus på borgere, der ellers ikke ville blive udsøgt til kontrol.

Kommunen har oplyst, at kontrolgruppen i 2015 organisatorisk er flyttet til Borgerservice, og det er samtidigt politisk besluttet at udvide normeringen i kontrolgruppen til 2 medarbejdere. Det er endvidere oplyst, at der med udvidelsen af normering sættes fokus på etablering af skriftlige forretningsgange.

Kontrolgruppens resultat for 2014

Afsluttende sager	Tilbagebetalinger		Besparelser	
	Kommunal andel	Statslig andel	Kommunal andel	Statslig andel
176 sager	207.227 kr.	87.589 kr.	975.863 kr.	439.351 kr.
Samlede resultat for kontrolgruppen for 2014				1.710.030 kr.

Konklusion

Kontrolgruppen har oplyst, at der ikke foreligger skriftlige forretningsgange. Det er dog vores generelle opfattelse, at kommunens kontroltilsyn er tilrettelagt hensigtsmæssigt og fungerer betryggende, herunder forebygger og afdækker tilfælde af uberettiget modtagelse af ydelser mod bedre vidende.

Anbefaling

Vi skal anbefale, at der bliver etableret skriftlige forretningsgange for kontrolgruppens arbejds-gange og procedure for kontrol med misbrug af sociale ydelser.

### 3.1 Revisionsbemærkning nr. 5 refusionsopgørelsen vedrørende boliglån

Vi har i forbindelse med vores revision af refusionsopgørelsen vedrørende boliglån konstateret, at der vedrørende låneordning 1 og 5 var indberettet 158.366 kr. for meget i boliglånssy-

Det er korrekt, at der er sket en tastefejl i refusionsopgørelsen. Administrationen havde selv konstateret fejlen, men rettelser i refusionssystemet kan kun ske hvert halve år. Fejlret-

<p>stemet samt, at der vedrørende kautionsslån var indberettet 58.641 kr. for lidt.</p> <p>Derudover har det ikke været muligt at få forelagt en afstemning mellem ultimo saldi i det gamle lånesystem og primo saldi i det nye lånesystem. KMD har oplyst at der arbejdes på at tilvejebringe et afstemningsgrundlag.</p>	<p>telse vil ske når det er muligt. Fejlen på 58.641 kr. vedrører låntype 4 som er kommunale lån. Fejlen rettes i forbindelse med næste indberetning.</p> <p>Administrationen skal gøre opmærksom på, at afstemningsproblematikken berører samtlige brugerkommuner. Kommunen er pr. 1. oktober 2014 overgået til nyt kommunelånesystem. KMD har et generelt problem med afstemning af systemet og er ved at finde en løsning. Afklaringen på problemet har KMD netop udskudt så det er udvist hvornår systemet virker korrekt i forhold til afstemninger. Ishøj Kommune sender efter aftale løbende afstemningsmaterialet til KMD til brug for fejlfindingen. Alle kommuner der er overgået til systemet har samme problem.</p>
--	---

4.3.1 Opfølgning på tidligere års revisionsbemærkninger	
<p>I 2013 afgav vi nedenstående revisionsbemærkninger:</p> <p><i>Revisionsbemærkning nr. 5 Systemafstemning</i>  <i>Vi har i forbindelse med vores gennemgang af systemafstemningerne på de sociale udbetalingsystemer konstateret mangler i de modtagne afstemninger. Manglerne opsummeres i nedenstående:</i></p> <p><b><i>KMD-aktiv</i></b>  <i>Der er ikke modtaget afstemning mellem KMD-aktiv og skat.</i></p> <p><b><i>Dagpengesystemet</i></b>  <i>Vi har ikke modtaget en afstemning mellem dagpengesystemet og Kommunens økonomisystem.</i></p> <p>Vi har efterfølgende modtaget de pågældende afstemninger, som vi har gennemgået uden bemærkninger. Der er ikke konstateret tilsvarende mangler for 2014.</p> <p>Forholdet anses derfor for afsluttet.</p>	<p>Administrationen konstaterer, at revisionen betragter punktet som afsluttet.</p>
<p><i>Revisionsbemærkning nr. 6 - Manglende mulighed for kontrol af ydelser, der overføres til Udbetaling Danmark (UDK) – (Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold og Beskæftigelsesministeriet)</i></p> <p><b><i>Manglende mulighed for vurdering af betalingsforpligtigelse</i></b>  <i>Det er konstateret, at kommunen ikke har mulighed for at udføre kontrol af betalinger til UDK. Det er ikke muligt for kommunen at kontrollere, hvorvidt den medfinansiering, Ishøj Kommune bliver opkrævet, vedrører borgere, som Ishøj Kommune har betalingsforpligtigelsen for. Den liste kommunen har adgang til – via KMF – giver kun adgang til udsøgning af enkeltstående borgere, som allerede er kendte af kommunen. Det er ikke muligt for kommunen at trække en samlet liste (registrantliste) til brug for kontrol af betalingsforpligtigelse.</i></p> <p><b><i>Manglende mulighed for afdækning af misbrug af ydelser</i></b>  <i>Herudover er det konstateret, at kommunen ikke har mulighed for at sikre, at der ikke sker</i></p>	<p>Administrationen konstaterer, at revisionen betragter punktet som afsluttet.</p> <p>Som revisionen anfører, er denne problematik gældende for stort set alle landets kommuner, og beror på forhold som kommunerne har vanskeligt ved at gøre noget ved, nemlig de overordnede regelsæt. Ishøj Kommune vil så snart det reviderede regelsæt forelægger orientere sig heri, herunder vurdere hvorledes de omtalte kontroller herefter kan udføres</p>

*misbrug af udbetaling af førtidspension, idet det ikke er muligt at danne en liste over tilgange i sager omfattet af medfinansieringen (i de tilfælde hvor en medarbejder i henholdsvis UDK/kommunen opretter en borger, uden at der ligger en reel tilkendelse til grund), hvorfor kommunens ledelsestilsyn ikke nødvendigvis omfatter alle tilkendelser af førtidspension.*

*Forholdet gør sig ikke gældende på boligstøtteområdet, idet kommunen her modtager en registrantliste.*

*Ministeriet har oplyst, at regelsættet bliver revideret med henblik på, at kommunerne fremover får mulighed for at foretage denne kontrol.*

*Ovenstående er gældende for samtlige kommuner i Danmark.*

Folketinget har den 29. april 2015 vedtaget lov nr. 523 - Lov om ændring af lov om Udbetaling Danmark og forskellige andre love. Det fremgår af loven at:

*Til brug for kommunens interne kontrol af Udbetaling Danmarks opkrævning direkte fra kommunerne efter 1. pkt. kan Udbetaling Danmark uden borgerens samtykke samkøre oplysninger over kommunens modtagere af kontante ydelser og økonomiske tilskud fra Udbetaling Danmark med henblik på at udfærdige og videregive lister til kommunen*

Vi skal på den baggrund anbefale, at der indhentes registrantlister fra Udbetaling Danmark med henblik på kontrol af kommunens medfinansieringsbidrag af ydelser overgået Udbetaling Danmark for perioden fra Udbetaling Danmarks overtagelse. Vi vil følge op herpå ved vores revision for 2015.

Vi anser på baggrund af foranstående punktet som afsluttet.

**Bilag 1 – ”Redegørelse til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds område for 2014”**

<b>Revisionsbemærkning</b>	<b>Administrationens besvarelse</b>
Der er ingen revisionsbemærkninger afgivet til Bilag 1 ”Redegørelse til Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds område for 2014”	

**Bilag 2 – Redegørelse til Beskæftigelsesministeriet for 2014**

Der er ingen revisionsbemærkninger afgivet til Bilag 2 ”Redegørelse til Beskæftigelsesministeriet for 2014”	
---	--

**Bilag 2a – Redegørelse til Beskæftigelsesministeriet for 2014 vedrørende jobcenter Vallensbæk**

<b>Revisionsbemærkning</b>	<b>Administrationens besvarelse</b>
Der er ingen revisionsbemærkninger afgivet til Bilag 2a ”Redegørelse til Beskæftigelsesministeriet for 2014 vedrørende jobcenter Vallensbæk”	

**Bilag 2b – Redegørelse til Beskæftigelsesministeriet for 2014 vedrørende Temarevisionen for 2015 omhandlende virksomhedspraktik og ansættelse i løntilskud**

<b>Revisionsbemærkning</b>	<b>Administrationens besvarelse</b>
Der er ingen revisionsbemærkninger afgivet til Bilag 2b ”Redegørelse til Beskæftigelsesministeriet for 2014 vedrørende Temarevisionen for 2015 omhandlende virksomhedspraktik og ansættelse i løntilskud ”	