

## Joan Jacobsen

---

**Fra:** Center for Byudvikling - plan  
**Sendt:** 19. november 2018 09:24  
**Til:** Joan Jacobsen  
**Emne:** VS: Høringssvar til helhedsplan for Ishøj Landsby

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**Kategorier:** Rød kategori

*Med venlig hilsen*

### Gitte Helland

GIS-medarbejder

Direkte 43 57 75 12

Email [ghe@ishoj.dk](mailto:ghe@ishoj.dk)



### Ishøj Kommune

---

Plan

Ishøj Store Torv 20

2635 Ishøj

Telefon +45 43 57 75 75

[www.ishoj.dk](http://www.ishoj.dk)



---

**Fra:** Kjeld og Anni Pedersen [<mailto:kjeldoganni@mail.dk>]

**Sendt:** 17. november 2018 17:34

**Til:** Center for Byudvikling - plan

**Emne:** Høringssvar til helhedsplan for Ishøj Landsby

Kære Kommune

Jeg har set på helhedsplanen for Ishøj Landsby.

I helhedsplanen bør der indtænkes bebyggelse for de svage borgere. Her tænker jeg på gruppen af medborgere der skal have hjælp og er henvist til at bo i bofællesskaber. Egnede grunde til Bofællesskaber er en mangelvare og i et byudviklingsprojekt bør kommunen sørge for at der bliver grunde, hvor det er muligt at opføre bebyggelser, der kan rumme bofællesskaber under eks. friplejeboligloven.

Mit forslag vil være, at der hvor kommunen har jord der indgår i planen, eksempelvis Ishøjgård, må der afsættes grunde, hvor det er et krav at der bygges bofællesskaber.

Jeg stiller gerne op og uddyber mit forslag.

Spørgsmål: Er der grunde i Ishøj kommune hvor det er muligt at opføre et bofællesskab nu?

KH Kjeld Pedersen, Ellekilde 7, Torslunde. Tidligere Ishøj Landsby.

Kærlig Hilsen  
Anni og Kjeld Pedersen  
Ellekilde 7, Torslunde, 2635 Ishøj  
Anni Mob. 2665 3145

Ishøj den 1. januar 2019

Ishøj Kommune  
Center for byudvikling  
Ishøj Støre Torv 20  
2635 Ishøj

### **Indsigelser til forslag til helhedsplan for Ishøj Landsby.**

Vi ønsker at bevare vores ejendoms landzonestatus, så den ikke bliver ændret til byzone.

Det var en surrealistisk oplevelse at deltage i borgermødet den 1. september, hvor vores ejendom uden forudgående varsel, var til åben diskussion ift. planer om en ny bebyggelse med op til 100 boliger.

#### **Vores ejendom**

I 1994 købte vi et nedlagt og udslidt gartneri for at bo her med vores familie. Siden har vi virkelig arbejdet hårdt og brugt mange penge på at forvandle ejendommen og vores have til et meget dejligt sted at leve vores liv. Nu, hvor vi nærmer os pensionsalderen, går vi og glæder os til at nyde frugten af de mange år vi har knoklet.

Vores private have er en lille frugtplantage fuld af træer som vi selv har plantet. De er endelig blevet så store at de er til gavn og glæde. Det lyder måske mærkeligt, men der er rigtig mange af beboerne i landsbyen som har glæde af vores lokalproducerede økologiske æbler.

Vi ønsker ikke at vores grund skal udstykkes og ser det ikke som en fordel for os at sælge jord fra. Vi frygter, at helhedsplanen medfører en forhøjelse af ejendomsskatten som i sidste ende kan tvinge os til at udstykke og sælge. I realiteten en slags ekspropriation, men én af den slags som ikke handler om hensyn til almenvellet. Kun til profit.

#### **Det grønne landskab og naturen**

Som I selv skriver i forslaget til helhedsplanen er det grønne under pres. Vi er imod, at Ishøj Kommune bidrager til at øge presset på vores kulturlandskab og grønne områder ved et stort boligbyggeri nord for Ishøj Bygade.

De levende hegn, som vi har i vores skel, er levested for rigtig mange vilde fugle og smådyr. Her kan de yngle i fred, på trods af den voldsomme og tunge trafik på Ishøj Stationsvej få hundrede meter herfra. Vi har mange dyr i baghaven ex. spurvehøge, agerhøns, fasaner, fuglekonger, spætter, pindsvin, egern, mår, tudser, padde, bier, sommerfugle, ræve og rådyr.

Vi ønsker ikke at der laves en sti langs vores skel mod marken som medfører færdsel på alle tider. Det ødelægger dyrenes levesteder og vi mister ejendommens uforstyrrede ro.

### **Social kapital**

Der blev på intet tidspunkt talt om at der skulle kunne bygges almennyttige boliger som almindelige mennesker kunne betale.

Vi ønsker at landsbyen bevarer en beboersammensætning der også kan rumme folk med små indtægter. I landsbyen, som alle andre steder, er der gode folk der bliver skilt, enker/enkemænd, er ramt af sygdom eller arbejdsløshed, som på trods af det gerne vil blive boende her. Den lokale sociale støtte og accept af forskellighederne er helt usynlig for kommunen, men har holdt civilsamfundet her sammen i generationer.

Vi har ingen interesse i at blive omgivet af ensartede og dyre boliger.

### **Navnet på den påtænkte bydel**

Det findes noget absurd når der slås på, at Ishøj Landsby skal være én by med én identitet, hvorefter vores side af vejen får arbejdstitlen "Ny Vestervang". Signalet om, at vi er en del af samme by fortøner sig lidt, og "Nyt" holder det jo også hurtigt op med at være.

### **Afslutningsvis**

Vi synes, at det er vigtigt at bevare vores grund i landzone. Den er et eksempel på en ejendom som igennem tiden har kunnet brødføde en familie. Ingen kender fremtiden. Måske bliver det engang igen et aktiv at have god jord hvor der kan dyrkes fødevarer på Vestegnen.

Vores ejendom er vores livsværk. Vi beder om at kommunen friholder os fra yderligere bekymringer om vores fremtid her på adressen.

Med venlig hilsen

Annette Ulla Andersen og Henning Jensen

Ishøj Bygade 29  
2635 Ishøj

Ishøj Kommune  
Center for Byudvikling  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj

### Hørings svar til helhedsplan for Ishøj Landsby

Som repræsentant for grundejeren Ishøj Søndergade 3, 2635 Ishøj fremsendes hermed høringssvar for så vidt angår matrikel 50B Ishøj By, Ishøj.

Generelt er vi meget positive overfor helhedsplanen, og ønsker som et af de udpegede udviklingsområder at deltage aktivt i planlægningen. Helhedsplanen angiver et samlet antal nye boliger til mellem 50 og 100. Da vi ikke kender fordelingen af disse, er her ønskerne for vores ejendom – således at rammen for boliger ikke sættes for lavt.

Vores visioner for ejendommen kan opsummeres på følgende måde:

- Nye rækkehuse i 1½ plan
- Stokbebyggelser med forskellige typer facader
- Homogenitet i bygningskroppe men med variationer i bredde og indretning
- Alle boliger får lille privat have som grænser op til grønne fællesområder
- Et integreret sammenhængende lokalområde med åbne byrum
- Fællesområder som nyttehaver, legeplads, bistader etc. tænkes indarbejdet
- Bebyggelsesprocent af størrelsesorden 40-50% som tilsvarende bebyggelser i Ishøj Landsby
- Nedenstående situationsplan er vort første bud på en disponering af bebyggelsen



Med adgang fra Ishøj Søndergade håndteres parkering på selve grunden.

Vi har studeret Helhedsplanen og specielt afsnittene "Hvad siger borgerne" og mener at der er et godt match med vores visioner.

Hvad siger borgerne:

Side 10: "At det grønne er vigtigt for landsbyen"

Side 12: "At der godt må være flere aktive legepladser"

Side 14: "At regnvandet skal bruges kreativt"

Side 16: "Hastighedsbegrænsning på Ishøj Bygade"

Side 18: "At der bør være flere stier i landsbyen"

Dette match har vi prøvet at visualisere med nedenstående illustrationer:





Boliger til mange forskellige målgrupper – unge, ældre, enlige og familier

Store grønne fællesområder i sammenhæng med små private haver

Legeplads på området og etablering af vandelementer

Stier igennem området som kan anvendes af alle

Mulighed for tætte naboskaber og fælles aktiviteter

Vi foreslår rundkørsel hvor Ishøj Søndergade møder Ishøj Bygade som del af lokalplan



Rådgivning i øjenhøjde

## FULDMAGT

Undertegnede ejer af ejendommen matrikel nr. 50B, Ishøj By, Ishøj, beliggende Ishøj Søndergade 3, 2635 Ishøj giver hermed fuldmagt til

Spadestik Byg ApS v. direktør Anders Nielsen  
CVR. 34612161  
Duevej 1  
2000 Frederiksberg

til at repræsentere mig/selskabet overfor Ishøj Kommune i anledning af den igangværende høring vedrørende helhedsplanen for Ishøj Landsby, herunder til på mine/selskabets vegne at indsende høringssvar og gå i dialog med kommunen omkring ejendommens fremtidige anvendelsesmuligheder.

Nærværende fuldmagt gælder indtil den 1.7.2019.

Kastrup d. 20 / 12 2018

For selskabet Ishøj Søndergade 3 ApS, CVR. nr. 35402853

  
Lars Peter Vilmann Wellejus





Vi står til rådighed for eventuelle spørgsmål, og ser frem til en fremtidig inddragelse

Med venlig hilsen

Anders Nielsen mob 21492495

Spadestik Byg ApS  
Duevej 1  
2000 Frederiksberg

**Bilag: Fuldmagt fra Ishøj Søndergade 3 ApS**







## Til Ishøj Byråd

Vi vil hermed give indsigelse imod helhedsplanen for 2019 i Ishøj Landsby. Dette skyldes at:

- I den nordlige del af Ishøj Bygade giver det dog god mening at man udstykker således at der er plads til børnefamilier, da skolen og institutioner ligger nært ved. Dette medvirker også til nedsat trafik på og omkring skolen og dets område. Derudover er der tale om en udvidelse af et villakvarter syd for området.
- Vi ikke kan forstå hvorfor ordlyden i helhedsplanen lyder "Ishøj Landsby", når man vælger at inddrage Torslunde og Torslunde sogn i planen.
- Vores hus er købt af én enkelt årsag, at det netop ligger i landzonen og dermed giver lov til at holde dyr.
- Ved udførelse af helhedsplanen, vil vi blive frataget denne ret - til at holde dyr. Hvilket vi ikke finder rimelig, da vi dermed vil blive nødsaget til at slå vores dyrehold ned.
- Venstres særindstilling nævner blandt andet, at lokalplanen skal værne om landsbyens særpræg og respekt for den allerede eksisterende helhed og natur.
- Derudover risikerer I at fjerne alle vildt dyreliv herude i Torslunde, hvor hjorte, hare og rovfugle til tider opholder sig langs marker og i vildhegn, grundet de åbne marker. Et konkret eksempel på dette ses nu i Greve kommune langs med cykelstien "bag kirken" fra Kildebrønde lige inden Køge bugt motorvejen. Her er der nu blevet bygget et lager, hvilket har fjernet alle de vilde dyr, der førhen har brugt vildhegnene, markerne og buskadserne i det pågældende område.
- Derudover findes der grundet det fugtige område i forhold til vandværket, både tudser, frøer og guldsmede i område vest fra Køgevej. Disse ville også forsvinde hvis helhedsplanen træder i kraft.
- Derudover vil vi gøre opmærksom på om der er taget højde for "Københavns amt - teknisk forvaltning" fra marts 2005 som omhandler særligt følsomme landbrugsområder.

Yderligere spørgsmål eller svar sendes til: [allan.meincke@privat.dk](mailto:allan.meincke@privat.dk) eller på tlf. 24218797

I dagtimerne fra 8-15 på: 33744650 eller direkte til driftleder på: 33744657  
([allan.meincke@kunstakademiet.dk](mailto:allan.meincke@kunstakademiet.dk))

Fra Familien Meincke Torslundevej 11, 2635 Ishøj

04-01-2019

Familien Meincke

Januar 2019

Ishøj Kommune, Center for Byudvikling  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj

plan@ishoj.dk

### Høringsvar til

Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby (høringsperiode til den 7. januar 2019)

<http://planportal.ishoj.dk/helhedsplaner>

<http://planportal.ishoj.dk/profiles/os2web/modules/ckeditor/ckfinder/core/connector/php/files/Helhedsplan%202018%20BYR.pdf>

Tak for Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby og de mange betragtninger der her er frembragt. Vi kan se at man har brugt meget af det man fik fra borgerne på det afholdte borgermøde den 1. september 2018.

Dog fremtræder forslaget *ikke* som en langsigtet helhedsplan, men mere som et idekatalog, hvor man undgår at drage konklusioner, og ved rigtig mange lejligheder bruger ord som "KAN" og ikke skal. Det er derfor svært at forholde sig konkret til de mange løse muligheder, som det ville være naturligt at have taget stilling til. Hvorfor uddyber forslaget ikke overordnede langsigtede retningslinjer såsom

- Bebyggelses art
- Beplantning
- Miljø
- Trafik

Det ville have været passende, at der i forslaget var taget stilling til dette, for grundlæggende så ved man jo godt, hvad det er man vil have, så hvorfor ikke også skrive det.

Vi har gennemgået oplægget og har en række punkter som vi vil kommenterer på:

#### 1. Trafikforhold

Vi ser gerne, at hastigheden bringes ned for at øge sikkerheden, og vi foreslår, at Ishøj Bygade omdannes til 2 minus 1 vej (<http://www.vejdirektoratet.dk/DA/om-os/nyheder-og-presse/pressemeddelelser/Sider/Er-du-klar-til-at-møde-en-2-minus-1-vej.aspx>)([http://vejdirektoratet.dk/DA/viden\\_og\\_data/publikationer/Lists/Publikationer/Attachments/876/2%20minus%201%20veje2.pdf](http://vejdirektoratet.dk/DA/viden_og_data/publikationer/Lists/Publikationer/Attachments/876/2%20minus%201%20veje2.pdf)) i hele sin udstrækning for hurtigt og forholdsvis billigt at øge trafiksikkerheden og skabe bedre plads til cyklende og gående. Ligeledes foreslår vi etablering af en ny fodgængerovergang ud for Ishøj Bygade 143 til at forbinde det nordlige fortov med den ny sti til den ny sø ved Landsbyskoven.

Efter åbning af de seneste erhvervsområder og transportvirksomheder i Ishøj, Greve og Taastrup er trafikken ofte ved at bryde sammen omkring Ishøj Landsby for eksempel på Ishøj Stationsvej. Det er på høje tid, at der indføres restriktioner for især gennemgående kørsel med lastbiler og kassevogne omkring Ishøj Landsby.

Det ville være oplagt at tvinge den gennemkørende trafik med lastbiler og kassevogne ned på

motorvejene, når transportcentre og erhvervsområderne netop er placeret tæt på motorveje, og forbyde gennemkørende trafik på Ishøj Stationsvej samt på vejene i og omkring Ishøj Landsby. Lastbiler og kassevogne med ærinde i lokalområdet skal naturligvis stadig kunne køre på vejene i og omkring landsbyen for at udføre deres arbejdsrejser.

Det var der politisk stor forståelse for op til kommunalvalget 2017, men det er glemt i forslaget.

Vi foreslår hastighedsgrænsen på Ishøj Stationsvej nedsat fra 70 km/t til 50 km/t. Det er billigt og let at gennemføre hurtigt, også i en eventuel forsøgsordning. Hvis det bliver gjort på Ishøj Stationsvej fra krydset ved Taastrup Hovedgade til krydset ved Vejleåvej, der i følge krak.dk er 2,4 km lang, vil det betyde en forlængelse af rejsen på *under 1 minut*, og resultatet vil blive en væsentlig reduktion i trafikstøj og en højnelse af trafikikkerheden blandt andet i vejkrydset Ishøj Stationsvej - Taastrup Valbyvej.

Vi ser gerne etablering af

- Rundkørsel i krydset Ishøj Stationsvej / Taastrup Valbyvej - gerne som et rundkørselsanlæg i stil med anlægget ud for Ishøj Bycenter med en vestlig afgrænsning flugtende med den vestlige side af kirkegården og en østlig afgrænsning flugtende med den østlige afgrænsning af Merlegårds Vænge. Herved ville trafikikkerheden øges, og der ville ske en reduktion af trafikstøj, regelmæssige motorcykelræs samt lastbiler og privatbiler m.m., der ignorerer farverne på trafiklysene. Gerne også med indbygget sikkerhed for krydsende gående og cyklende via lysstyring eller tunnel.
- Lyskryds ved Køgevej / Ishøj Bygade
- Bedre afvikling af kørsel til og fra motorvejen ved Winthersminde gerne via en type "rundkørsel" med tvunget hensyntagende vognbaneskift, som blev anvendt under broreparationen i 2003
- Separat udkørsel til Køgevej fra det nye boligområde

Vi henstiller at lange modulvogntog forbydes på Vejleåvej og på de øvrige veje omkring landsbyen; den type trafik hører hjemme på store veje som motorvejene, og trafikken øges i forvejen, når industriområderne udvides med det nye område: "Bananen"/Pilemølle Erhverv.

2. Side 2 - Vi ser intet behov for "en tiltrængt justering af landsbyens fysiske afgrænsning". Ishøj Kommune indgik allerede med Regionplan 2001 på møde den 26. april 1999 med Miljø- og Energiministeren en "langtidsholdbar aftale om byområdets afgrænsning i kommunen" med "en endelig afgrænsning/afrundning af byzoneområderne i det åbne land" (Regionplanforslag 2001 for Københavns Amt side 83 spalte 2).

Vi ser derimod med sympati på bestræbelserne på at udvikle Ishøj Landsby, Vestervang og omgivelser til et attraktivt aktivt område i et omfang, som kan sikre den bestående infrastruktur med bl.a. skole, daginstitutioner, forsamlingshus og idrætsforening samt gerne igen bibliotek og dagligvarebutikker.

Men vi lægger stor vægt på, at eventuelt nyt byggeri i og omkring Ishøj Landsby

- skal falde naturligt ind i det nuværende landsbymiljø
  - skal ske under hensyntagen til landsbymiljøet, det åbne land og landsbyens infrastruktur
  - skal ske ud fra en samlet og langsigtet plan for hele Ishøj Landsby og omgivelser
3. Side 3 - Her angives korrekt, at man på borgermødet drøftede hvad man gerne ville have mere af, *men* det blev også drøftet hvad man gerne ville have *mindre* af.
  4. Side 4 - Det er ønskeligt, at det bliver lettere at se forskel på byzone, transportkorridor, ydre og indre kile på kortet, hvor det er svært tydeligt at skelne farverne.
  5. Side 5 - Vi ønsker en langsigtet plan, og ser gerne, at det tydeligt fremgår af planen, hvad man ønsker at lave også i og efter 2019.



Det er uordentligt at bruge salamiteknik, hvor kommunen efter 2001 og en "langtidsholdbar aftale om byområdets afgrænsning i kommunen" med "en endelig afgrænsning/afrundning af byzoneområderne i det åbne land" gentagne gange har påberåbt sig "tiltrængt justering" og "afrundning" af byzoneområder uden en langsigtet plan.

6. Side 5 - Vi forstår ikke argumentationen om land- og byzone, og ser ikke noget generelt behov for at ændre på dette - og slet ikke uden en langsigtet plan. Landsbyens bebyggelser i landzone ligger udmærket i landzone, og grunden, der er udlagt til vandværk, ønskede man fra landsbyens side hellere havde forblevet landzone uden vandværk ([www.facebook.com/440803559390478/photos/a.677217865749045/1195700657234094/?type=3&theater](http://www.facebook.com/440803559390478/photos/a.677217865749045/1195700657234094/?type=3&theater)). Ønsker kommunen reelt at ændre på zonerne, forstår vi ikke, hvorfor kolonihaverne, som reelt har præg af helårsbeboelse, både når man ser på den mængde mennesker, der bor igennem hele året i området, og når man ser på de huse, der er opført, ikke foreslås inddraget i byzone. Alternativt burde kommunen opretholde reglerne for beboelse og ophold i kolonihavehuse og lukke for vandet i vinterhalvåret.

Vi synes IKKE, at nogen på noget tidspunkt skal se sig tvunget til at udstykke grunde som følge af ændrede byzoner og/eller stærkt øgede ejendomsskatter.

7. Side 6 - Vi savner forklaring af, hvad der menes med "Det gule område viser et potentielt byudviklingsområde, der kan ...". Hvad er kommunens konkrete langsigtede plan og hvilken Fingerplan baserer planen sig på?
8. Side 7 og 20 - Her angives "Den samlede byudvikling bliver samlet på ca. 50 - 100 boliger i alt i hele landsbyen". Vi ser helst at målet begrænses til cirka 50 nye boliger for miljøets skyld, så det ikke går som på Merlegårds Vænge. Borgerne ønsker ikke for mange nye boliger, og ønsker at der bygges i roligt og moderat tempo med lav bebyggelsesprocent. Landsbyens 71 tætte rækkehuse uden ældreboliger på Merlegårds Vænge bag en kæmpe støjvold på hjørnet af Tåstrup Valbyvej og Ishøj Stationsvej blev i Regionplan 2001 (side 19 afsnit 3.1.2) udlagt til "20-25 ældreboliger og 20-25 åben/lav boliger", og byggeriet falder desværre heller ikke naturligt ind i landsbymiljøet. Rækkehusene på Kirkebjerggårdsvej har landsbyens højeste bebyggelsesprocent, er bygget for tæt til at falde naturligt ind i landsbymiljøet, og har for få parkeringspladser (som det allerede blev påpeget i høringssvar til lokalplanen), så biler parkeres uden for båsene og i handicapbåse.
9. Side 8 - Her står, at "Det grønne er under pres", hvilket er helt korrekt, og det skyldes primært kommunens gentagne ønsker om udvidelse af byzone, ønsker om for tætte nybyggerier og manglende langsigtet planlægning. Vi har valgt landsbyen, landsbymiljøet og er glade for de grønne kiler og de grønne omgivelser.
10. Side 9 - Vi er enige i, at "Landskabet, naturen og det grønne og blå i byen danner den samlede grønne identitet i Ishøj Landsby", og den ønsker vi bevaret. Vi er glade for, at området nord for Ishøj Stationsvej op mod Taastrup angives som "Landbrugslandskabet" på figuren og ligeså på visionsfiguren på side 11, og vi håber, at kommunen endeligt har opgivet de indsendte ønsker til revision af Fingerplan 2017 (spor 2), hvor kommunen ønskede tilladelse til et nyt kæmpe industriområde nord for Ishøj Stationsvej op mod Taastrup ([https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=1095324683938359&id=440803559390478&xts\\_\\_\[0\]=68.ARAEhXjeL0I4mnXeOL6k-v-0b14nAlgzSbar2kCRTDJC1DfN6KkQdaKMPjU9uf7LGi8GXIMIBa8zuZ3MqK2MkpWJnCQwH-r7e1RRDeBz7Q\\_Whb0Dd6hng8xa-S8sFUxVjnvQ3CWfcqhhpAro5w8-c0Cskbw7zRHJfCH9LpFgsvu8T89ZPYRVOdKK7kdiOatZADbREs2007L-LbLNEy9LmzK\\_X-](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1095324683938359&id=440803559390478&xts__[0]=68.ARAEhXjeL0I4mnXeOL6k-v-0b14nAlgzSbar2kCRTDJC1DfN6KkQdaKMPjU9uf7LGi8GXIMIBa8zuZ3MqK2MkpWJnCQwH-r7e1RRDeBz7Q_Whb0Dd6hng8xa-S8sFUxVjnvQ3CWfcqhhpAro5w8-c0Cskbw7zRHJfCH9LpFgsvu8T89ZPYRVOdKK7kdiOatZADbREs2007L-LbLNEy9LmzK_X-)

[GX93wxFNWtlqg2aGQbX\\_HNljmXMuZWkjvNedFOO-FCVp9LDF8pVZicYJSUkqTYdaRy7W-d84zHKU7uUXZlgC6fK2pCH7x1cd6Xz46AJUFN-BGcvm8DLGxDjMgMHHrOne9VRonOg&\\_tn=-R](#) ).

11. Side 12 - Baldersbækken beskrives som et vigtigt naturelement, og vi ser gerne at Baldersbækkens potentiale udnyttes, så den bliver vedligeholdt og gøres mere tilgængelig med mere miljø omkring sig.
12. Side 16 - Vej og trafik er et tilbagevendende tema i landsbyen og var et af de punkter, som alle fremmødte til Borgermødet den 1. september gjorde opmærksom på.  
Der er rigtig mange, der er bange for at sende deres børn alene af sted i skole, hvilket gør, at de så i stedet fragter børnene i bil, hvilket medfører øget trafik og usikkerhed.  
Så derfor vil vi henstille til at man indfører
  - 2 minus 1 vej på Ishøj Bygade
  - Rundkørsel i krydset Ishøj stationsvej/ Valbyvej
  - Lyskryds ved Køgevej/ Ishøj Bygade
  - Separat udkørsel til Køgevej fra det nye boligområde100 nye biler på Ishøj Bygade fra 50 nye boliger (de fleste boliger har 2 biler) vil formentlig skabe trafikchaos, og det er nok på tide, at der i nye planer kræves VVM (Vurdering af Virkning på Miljø) for trafikdelen.
13. Side 21 - Farvevalget på nye boliger bør være afdæmpet og ikke spraglet. De afbildede byggerier passer ikke ind i landsbyens miljø, også fordi de er bygget for tæt.  
Merlegårds Vænges 71 tætte rækkehuse uden ældreboliger bag en kæmpe støjvold på hjørnet af Tåstrup Valbyvej og Ishøj Stationsvej blev i Regionplan 2001 (side 19 afsnit 3.1.2) udlagt til "20-25 ældreboliger og 20-25 åben/lav boliger" og falder desværre heller ikke naturligt ind i landsbymiljøet.
14. Side 22 - Det er vigtigt at gamle huse bevares og bygninger vedligeholdes. Desværre har flere kommunale bygninger fået lov at forfalde som for eksempel Kirkebjerggård, der blev revet ned og erstattet med tæt byggede nye boliger, men hvor biblioteket, Ishøj TV og dele af skolen boede.

### **Konklusion**

Vi skal understrege, at vi ser med endog meget stor sympati på bestræbelserne på at udvikle Ishøj Landsby, Vestervang og omgivelser til et attraktivt aktivt område i et omfang, som kan sikre den bestående infrastruktur med bl.a. skole, daginstitutioner, forsamlingshus og idrætsforening samt gerne igen bibliotek og dagligvarebutikker.

Men vi lægger stor vægt på, at eventuelt nyt byggeri i og omkring Ishøj Landsby

- skal falde naturligt ind i det nuværende landsbymiljø
- skal ske under hensyntagen til landsbymiljøet, det åbne land og landsbyens infrastruktur
- skal ske ud fra en samlet og langsigtet plan for hele Ishøj Landsby og omgivelser

Med venlig  
hilsen

Grundejerforeningen  
Kirkebjergtet

Grundejerforeningen  
Kirkebjerggårdsvej

Ishøj Bylaug

Grundejerforeningen  
Landsbyen

Grundejerforeningen  
Vestervang

oldermand@ishoejlandsby.dk

gf.landsbyen@gmail.com

ck@ckventetout.dk

Post kan sendes til

Oldermand for Ishøj Bylaug

oldermand@ishoejlandsby.dk

# Steffensen

Ishøj Bygade 31, 2635 Ishøj

6. januar 2019

**Til Ishøj Kommune:**

## **Høringssvar til "Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby"**

Vi er positivt indstillede overfor helhedsplanen generelt, herunder at der sker en mere hensigtsmæssig opdeling af landsbyen i by- og landzone. For så vidt angår det område vi selv bor i (Ishøj Bygade 31), d.v.s. Vestervang, har vi følgende bemærkninger om overførsel fra landzone til byzone: **Se foto 1**

- Omlægning skal ske under hensyntagen til landsbyens miljø
- Det skal sikres, at institutionerne i landsbyen, skolen, børneinstitutionerne, idrætsfaciliteterne samt ungdoms- og fritidsfaciliteter m.v. udvides til at kunne håndtere udviklingen. Hvis der eksempelvis kommer flere børnefamilier i landsbyen, vil skolen ikke kunne håndtere dette inden for dens nuværende kapacitet med 1 spor.
- Trafikken i Ishøj Bygade er i forvejen belastet i en sådan grad, at etablering af til- og frakørsler ved udstykning af grundene nord for Ishøj Bygade ikke er realistisk. En omlægning til byzone nord for Ishøj Bygade er for vores vedkommende derfor betinget af, at der etableres til- og frakørselsforhold for nye udstykninger.



**Foto 1**

**Forslag :**

**Tilkørselsforhold til nyt boligområde nord for Ishøj Bygade.**

Vi vil foreslå at trafikken fra nyt boligområde ledes uden om Ishøj Bygade, idet trafikken og et forøget antal udkørsler på Ishøj Bygade vil skabe yderligere belastninger og uheldige trafiksituationer for cyklister og skolebørn.

Tilkørsel til nyt boligområde vil kunne opnås ved tilkørsel fra Køgevej, se foto 2. og her vil der også være mulighed for nye stier, som ligeledes foreslået i helhedsplanen.



**Foto 2.**

**Med venlig hilsen**

**Knud og Susanne Meyer Steffensen**

## Joan Jacobsen

---

**Fra:** Center for Byudvikling - plan  
**Sendt:** 7. januar 2019 09:19  
**Til:** Joan Jacobsen  
**Emne:** VS: Høringssvar til Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby

Med venlig hilsen

### Gitte Helland

GIS-medarbejder  
Direkte 43 57 75 12  
Email [ghe@ishoj.dk](mailto:ghe@ishoj.dk)



### Ishøj Kommune

---

Plan  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj  
Telefon +45 43 57 75 75  
[www.ishoj.dk](http://www.ishoj.dk)



---

**Fra:** Lars Bloch Sørensen [<mailto:lars.bloch.soerensen@gmail.com>]  
**Sendt:** 6. januar 2019 12:40  
**Til:** Center for Byudvikling - plan  
**Emne:** Høringssvar til Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby

Januar 2019

Ishøj Kommune, Center for Byudvikling  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj

[plan@ishoj.dk](mailto:plan@ishoj.dk)

Høringssvar til

Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby (høringsperiode til den 7. januar 2019)

Tak for Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby og de mange betragtninger der her er frembragt. Vi kan se at man har brugt meget af det man fik fra borgerne på det afholdte borgermøde den 1. september 2018. Desværre er det ikke alle kommentarer fra de lokale landsbyborgere som er kommet med i den fremlagte helhedsplan.

Som mangeårig beboer på Ishøj Søndergade er det virkelig bekymrende at man giver mulighed for en overførsel af landzone areal beliggende Ishøj Søndergade 3 til byzone og en deraf følgende mulighed for udstykning til beboelse.

Det er bekymrende at Erhvervsstyrelsen overhovedet har givet lov til dette ikke mindst fordi dette areal tidligere har været forsøgt udstykket og at der dengang faldt afgørelse i Naturklagenævnet om det strider imod Fingerplanens principper - se vedhæftede bilag.

Borgmesteren har i januar 2004 skriftligt udtalt at hvis der skulle opstå en mulighed vil Ishøj Kommune ikke vil gøre brug af at udstykke de tre sydligst beliggende grunde på Ishøj Søndergade 3.

Ligeledes strider en eventuel udstykning af Ishøj Bygade 13 (Ishøj Gård) imod Kommunens forpligtelse til at bevare bevaringsværdige bygninger. Derudover egner beliggenheden sig ganske enkelt ikke til placering af yderligere beboelse idet tilkørselsforholdene er for dårlige og allerede overbelastet af kørslen til og fra Institutionen på Ishøj Gård. Der opstår i dag jævnlige farlige situationer for de "bløde" trafikanter fordi vejen mellem Ishøj Bygade og Ishøj Gård simpelthen er for smal til denne trafik.

Det er vigtigt for vores landsbys fremtid, at der IKKE bliver inddraget mere jord til bebyggelse ved at tage en lille bid ad gangen, det er skruen uden ende og en glidebane til afvikling af landsbymiljøet. Inddragelse af landzone jord strider imod Fingerplanens princip om at landzone jord i de grønne kiler (herunder den ydre grønne kile) ikke inddrages til byzone.

Ishøj Søndergade er en virkelig hyggelig vej som BESTEMT IKKE egner sig til mere trafik, den er i forvejen overbelastet og det er i forvejen svært at vedligeholde, så den er i en acceptabel stand. Byggetrafik til nye ejendomme vil formentlig ødelægge vejen totalt og en fremtid med almindelig trafik til 5 – 10 nye ejendomme vil helt klart også medføre endnu mere overbelastning af vejen som ikke vil kunne holde til den ekstra trafik.

Ishøj Søndergades karakter med den grusbelagte vej er af stor kulturhistorisk værdi, samt en del af Ishøj Landsbys DNA samt særkende og bør derfor bevares som den er. Vejen har iøvrigt status af privat fællesvej og vedligeholdes af beboerne på deres regning. Teknisk set kan den grusbelagte vej ikke holde til yderligere trafik.

På baggrund af overstående mener vi derfor at arealerne på Ishøj Søndergade 3 & 13 bør tages ud af helhedsplanen som arealer der kan udstykkes til beboelse. Derudover støtter vi op om høringsvaret fra Ishøj Bylaug m.fl.

Med venlig hilsen

Lars Bloch Sørensen & Helene Schønberg  
Ishøj Søndergade 7  
2635 Ishøj

10. oktober 2003

J.nr.: 03-31/150-0018

SKR

### Afgørelse

i sagen om Ishøj Kommunes tilladelse til udstykning af 5 byggegrunde.

Ishøj Kommune har den 17. juni 2003 meddelt landzonetilladelse til udstykning af 5 parcelhusgrunde på ejendommen matr.nr. 50 b, Ishøj By, Ishøj, beliggende Ishøj Søndergade 3 i Ishøj Landsby. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Hovedstadens Udviklingsråd, Danmarks Naturfredningsforenings hovedkontor samt lokalkomiteen i Vallensbæk, Ishøj Bylaug, Grundejerforeningen Landsbyen samt en række omboende, herunder de nærmeste naboer.

Ejendommen på 6.673 m<sup>2</sup> har tidligere fungeret som drivhusgartneri og er beliggende i umiddelbar forlængelse af Ishøj Landsbys afgrænsning mod det åbne land. På den nordlige del af ejendommen findes en eksisterende beboelsesbygning, den midterste del er bebygget med gamle drivhuse, og den sydlige del, som grænser op mod det åbne land, er ubebygget. Hele ejendommen er beliggende i landzone, men den nordlige del, hvor den eksisterende bolig er beliggende, er i kommuneplanen udlagt til boligformål sammen med den resterende landsby. Af kortbilagene fremgår det, at arealet er del af et område, der har karakter af en grøn kile mellem bebyggelse.

Området er i regionplan 2001 udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde (jfr. afsnit 5.7). Af regionplanen fremgår, at landområdet herunder landsbyerne, som hovedregel skal friholdes for yderligere bebyggelse og anlæg til beboelse og erhverv bortset fra de nødvendige bygninger og anlæg til landbrugsdriften. Ved landsbyer skal afgrænsningen mod det åbne land fastholdes. Der kan ikke udlægges nye arealer til by



sterende landsby og vil indgå naturligt i landsbyens bebyggelsesstruktur.

Kommunen har vurderet, at grundens størrelse og beliggenhed ikke gør den velegnet til landbrugsmæssig drift.

#### HUR's klage

HUR har som begrundelse for klagen henvist til, at Ishøj Kommune har meddelt den omstridte landzonetilladelse på trods af HUR's udtalelser af 26. januar og 9. april 2003. Ifølge HUR er tilladelsen til udstykning på afgørende vis i konflikt med både regionplanens hovedprincipper og landzonebestemmelsernes formål.

Det er HUR's opfattelse, at en landzonetilladelse til udstykning af 5 nye byggegrunde med den pågældende beliggenhed vil skabe præcedens i forhold til andre lignende ønsker fra grundejere i regionen, hvilket vil modarbejde en mere langsigtet planlægning for byudvikling i regionen.

HUR henviser endvidere til, at der i forbindelse med landzoneadministrationens overdragelse til kommunerne blev sendt en vejledning til hovedstadsregionens 50 kommuner. HUR ville blandt andet med vejledningen videregive erfaringer fra den hidtidige landzoneadministration. I vejledningen redegøres der netop for planlovens samfundsmæssige hovedformål om at hindre byspredning i landzonen og at planloven generelt skal sikre, at egentlig byudvikling sker gennem planlægning.

I vejledningen er der endvidere redegjort for, at regionens landsbyer er særligt sårbare overfor ny bebyggelse, og at der derfor kun kan tillades få boliger igennem huludfyldning på en normal parcel, som udfylder et hul i en eksisterende række bebyggede parceller i en landsby.

Efter HUR's vurdering er der ikke med ændringen af planloven sket ændringer i de regler, der knytter sig til udstykning af nye selvstændige ejendomme i landzone, samt begrebet huludfyldning.

Klagen fra Danmarks Naturfredningsforening og Grundejerforeningen  
Landsbyen

ning, at en tilladelse vil lave en udbuling ud i den grønne kile, der vil kunne skabe præcedens for flere fremtidige "afrundinger".

#### Resumé af klagerne fra de omboende

Det er i klagerne anført, at kommunens udtalelse om, at udstykningen indebærer en afrunding af landsbyen, er i strid med de faktiske forhold, idet landsbyen allerede fremstår klart afgrænset det pågældende sted, hvorfor udstykningen vil skabe en udposning til skade for den nuværende klare afgrænsning. Udstykningen fremgår ikke af kommuneplanen, og af regionplanen fremgår det, at landbyerne som hovedregel skal friholdes for yderligere bebyggelse og anlæg til beboelse og erhverv. Udstykningen strider endvidere mod en lang række af regionplanens øvrige retningslinier.

Kommunen har henvist til, at grundens størrelse og beliggenhed gør den uegnet til landbrugsmæssig drift. De omboende er ikke enig heri, idet det ikke i øvrigt er forsøgt at afhænde ejendommen, der sandsynligvis fortsat vil kunne drives som gartneri. Desuden ligger ejendommen umiddelbart op til en mark i landbrugsdrift. Klagerne har endvidere oplyst, at det nuværende bebyggede areal (drivhuse) er beliggende nærmest byzonen, mens de 3 planlagte byggegrunde mod det åbne land er ubebyggede. Hvis udstykningen ikke stoppes vil byen mod syd fremstå med et helt nyt parti, bygget udenpå den eksisterende afgrænsning.

En række af de omboende bor lige op til grunden og har indrettet deres boliger med henblik på udsigten til det åbne land efter forinden at have undersøgt, at området ikke kunne udstykkes.

De omboende henviser endvidere til, at sagen er en prøvesag for kommunen, der har planer om yderligere udstykninger i landzone, selvom der for nyligt er udstykket 45.000 m<sup>2</sup> i byzone ved Ishøj Landsby. En tilladelse i denne sag vil åbne helt nye muligheder for udstykning i de grønne kiler omkring København.

#### Kommunens bemærkninger til klagerne

Kommunen henviser til, at ejendommen i hele sin omkreds er hegnet af levende hegn, dels som klippet hæk og dels som uplejede hegn. Dette betyder, at der er en klar fysisk og rumlig afgrænsning mod de åbne mar

bebyggelse og i givet fald afvente nærmere planlægning, hvorigennem blandt andet beboerne i området inddrages i overvejelserne om arealernes anvendelse.

Det fremgår af regionplanens retningslinier, at afgrænsningen mod det åbne land skal fastholdes ved landsbyer. Der kan ikke udlægges nye arealer til bymæssige formål og der kan kun tillades begrænset nybyggeri begrundet i lokale behov og på grundlag af en lokalplan. Det ansøgte areal ligger lige uden for afgrænsningen af byzonen ved Ishøj Landsby og er i regionplanen udlagt som særligt værdifuldt landbrugsområde.

Flertallet finder, at den samlede udstykning og navnlig de 3 sydligste grunde, der vil grænse ud mod det åbne land, indebærer en knopskydning ud i det grønne område i forhold til den eksisterende bygrænse.

Med henvisning til, at udstykningen strider mod planlovens formål og mod flere af regionplanens retningslinier, samt at der ikke foreligger en særlig begrundelse for at tillade udstykningen, stemmer flertallet for - i overensstemmelse med hidtidig praksis - at omgøre kommunens tilladelse til et afslag.

Mindretallet (Ole Pilgaard, Anders Stenild og Jens Vibjerg) stemmer for at kommunens tilladelse stadfæstes med henvisning til, at den ansøgte udstykning vil indebære en hensigtsmæssig udnyttelse af den tidligere gartnerigrund, der via en eksisterende hæk har en naturlig afgrænsning mod det åbne land.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at Ishøj Kommunes afgørelse af 17. juni 2003, hvori der meddeles tilladelse til udstykning af 5 byggegrunde, omgøres til et afslag på landzonetilladelse til den ansøgte udstykning.

På Naturklagenævnets vegne

Sanne Kjær

## Joan Jacobsen

---

**Fra:** Center for Byudvikling - plan  
**Sendt:** 7. januar 2019 09:20  
**Til:** Joan Jacobsen  
**Emne:** VS: Helhedsplan

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**Kategorier:** Rød kategori

Med venlig hilsen

Gitte Helland  
GIS-medarbejder  
Direkte 43 57 75 12  
Email [ghe@ishoj.dk](mailto:ghe@ishoj.dk)<<mailto:ghe@ishoj.dk>>

[<http://mailsig01.intern.ishoj.dk/maillogo/Kommune.jpg>]  
Ishøj Kommune  
Plan  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj  
Telefon +45 43 57 75 75  
[www.ishoj.dk](http://www.ishoj.dk)<<http://ishoj.dk>>

[<http://mailsig01.intern.ishoj.dk/maillogo/arken.png>]<<https://www.arken.dk/>>  
-----Oprindelig meddelelse-----  
**Fra:** linda zachariassen gravesen [<mailto:l.z.gravesen@hotmail.com>]  
**Sendt:** 6. januar 2019 14:18  
**Til:** Center for Byudvikling - plan  
**Emne:** Helhedsplan

Januar 2019  
Ishøj Kommune, Center for Byudvikling  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj  
[plan@ishoj.dk](mailto:plan@ishoj.dk)  
Hørings svar til  
Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby (høringsperiode til den 7. januar 2019)

Tak for Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby og de mange betragtninger der her er frembragt. Vi kan se at man har brugt meget af det man fik fra borgerne på det afholdte borgermøde den 1. september 2018. Desværre er det ikke alle kommentarer fra de lokale landsbyborgere som er kommet med i den fremlagte helhedsplan.

Som mangeårig beboer på Ishøj Søndergade er det virkelig bekymrende at man giver mulighed for en overførsel af landzone areal beliggende Ishøj Søndergade 3 til byzone og en deraf følgende mulighed for udstykning til beboelse.

Det er bekymrende at Erhvervsstyrelsen overhovedet har givet lov til dette ikke mindst fordi dette areal tidligere har været forsøgt udstykket og at der dengang faldt afgørelse i Naturklagenævnet om det strider imod Fingerplanens principper - se vedhæftede bilag.

Borgmesteren har i januar 2004 skriftligt udtalt at hvis der skulle opstå en mulighed vil Ishøj Kommune ikke vil gøre brug af at udstykke de tre sydligst beliggende grunde på Ishøj Søndergade 3.

Ligeledes strider en eventuel udstykning af Ishøj Bygade 13 (Ishøj Gård) imod Kommunens forpligtelse til at bevare bevaringsværdige bygninger. Derudover egner beliggenheden sig ganske enkelt ikke til placering af yderligere beboelse idet tilkørselsforholdene er for dårlige og allerede overbelastet af kørslen til og fra Institutionen på Ishøj Gård. Der opstår i dag jævnligt farlige situationer for de "bløde" trafikanter fordi vejen mellem Ishøj Bygade og Ishøj Gård simpelthen er for smal til denne trafik.

Det er vigtigt for vores landsbys fremtid, at der IKKE bliver inddraget mere jord til bebyggelse ved at tage en lille bid ad gangen, det er skruen uden ende og en glidebane til afvikling af landsbymiljøet. Inddragelse af landzone jord strider imod Fingerplanens princip om at landzone jord i de grønne kiler (herunder den ydre grønne kile) ikke inddrages til byzone.

Ishøj Søndergade er en virkelig hyggelig vej som BESTEMT IKKE egner sig til mere trafik, den er i forvejen overbelastet og det er i forvejen svært at vedligeholde, så den er i en acceptabel stand. Bygetrafik til nye ejendomme vil formentlig ødelægge vejen totalt og en fremtid med almindelig trafik til 5 - 10 nye ejendomme vil helt klart også medføre endnu mere overbelastning af vejen som ikke vil kunne holde til den ekstra trafik.

Ishøj Søndergades karakter med den grusbelagte vej er af stor kulturhistorisk værdi, samt en del af Ishøj Landsbys DNA samt særkende og bør derfor bevares som den er. Vejen har iøvrigt status af privat fællesvej og vedligeholdes af beboerne på deres regning. Teknisk set kan den grusbelagte vej ikke holde til yderligere trafik.

På baggrund af overstående mener vi derfor at arealerne på Ishøj Søndergade 3 & 13 bør tages ud af helhedsplanen som arealer der kan udstykkes til beboelse. Derudover støtter vi op om høringsvaret fra Ishøj Bylaug m.fl.

Med venlig hilsen

Linda og Henrik Gravesen  
Ishøj Søndergade 9b  
2635 Ishøj

Sendt fra min Huawei Mobil

## Joan Jacobsen

---

**Fra:** Center for Byudvikling - plan  
**Sendt:** 7. januar 2019 09:22  
**Til:** Joan Jacobsen  
**Emne:** VS: Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby

Med venlig hilsen

### Gitte Helland

GIS-medarbejder  
Direkte 43 57 75 12  
Email [ghe@ishoj.dk](mailto:ghe@ishoj.dk)



### Ishøj Kommune

---

Plan  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj  
Telefon +45 43 57 75 75  
[www.ishoj.dk](http://www.ishoj.dk)



---

**Fra:** Allan Andersen [<mailto:caa050@gmail.com>]  
**Sendt:** 6. januar 2019 16:15  
**Til:** Center for Byudvikling - plan  
**Emne:** Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby

Januar 2019

Tak for Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby og de mange betragtninger der her er frembragt. Vi kan se at man har brugt meget af det man fik fra borgerne på det afholdte borgermøde den 1. september 2018. Desværre er det ikke alle kommentarer fra de lokale landsbyborgere som er kommet med i den fremlagte helhedsplan.

Som mangeårig beboer på Ishøj Søndergade er det virkelig bekymrende at man giver mulighed for en overførsel af landzone areal beliggende Ishøj Søndergade 3 til byzone og en deraf følgende mulighed for udstykning til beboelse.

Det er bekymrende at Erhvervsstyrelsen overhovedet har givet lov til dette ikke mindst fordi dette areal tidligere har været forsøgt udstykket og at der dengang faldt afgørelse i Naturklagenævnet om det strider imod Fingerplanens principper - se vedhæftede bilag.

Borgmesteren har i januar 2004 skriftligt udtalt at hvis der skulle opstå en mulighed vil Ishøj Kommune ikke vil gøre brug af at udstykke de tre sydligst beliggende grunde på Ishøj Søndergade 3.

Ligeledes strider en eventuel udstykning af Ishøj Bygade 13 (Ishøj Gård) imod Kommunens forpligtelse til at bevare bevaringsværdige bygninger. Derudover egner beliggenheden sig ganske enkelt ikke til placering af yderligere beboelse idet tilkørselsforholdene er for dårlige og allerede overbelastet af kørslen til og fra Institutionen på Ishøj Gård. Der opstår i dag jævnligt farlige situationer for de "bløde" trafikanter fordi vejen mellem Ishøj Bygade og Ishøj Gård simpelthen er for smal til denne trafik.

Det er vigtigt for vores landsbys fremtid, at der IKKE bliver inddraget mere jord til bebyggelse ved at tage en lille bid ad gangen, det er skruen uden ende og en glidebane til afvikling af landsbymiljøet. Inddragelse af landzone jord strider imod Fingerplanens princip om at landzone jord i de grønne kiler (herunder den ydre grønne kile) ikke inddrages til byzone.

Ishøj Søndergade er en virkelig hyggelig vej som BESTEMT IKKE egner sig til mere trafik, den er i forvejen overbelastet og det er i forvejen svært at vedligeholde, så den er i en acceptabel stand. Byggetrafik til nye ejendomme vil formentlig ødelægge vejen totalt og en fremtid med almindelig trafik til 5 – 10 nye ejendomme vil helt klart også medføre endnu mere overbelastning af vejen som ikke vil kunne holde til den ekstra trafik.

Ishøj Søndergades karakter med den grusbelagte vej er af stor kulturhistorisk værdi, samt en del af Ishøj Landsbys DNA samt særkende og bør derfor bevares som den er. Vejen har iøvrigt status af privat fællesvej og vedligeholdes af beboerne på deres regning. Teknisk set kan den grusbelagte vej ikke holde til yderligere trafik.

På baggrund af overstående mener vi derfor at arealerne på Ishøj Søndergade 3 & 13 bør tages ud af helhedsplanen som arealer der kan udstykkes til beboelse. Derudover støtter vi op om høringsvaret fra Ishøj Bylaug m.fl.

Med venlig hilsen

Allis og Allan Andersen  
Ishøj Søndergade 10  
2635 Ishøj

Høringssvar til Forslag til Helhedsplan Ishøj Landsby, januar 2019

Ishøj Kommune, Center for Byudvikling  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj

Kære Ishøj Kommune

Vi ønsker at kommentere på flg. citat, som stammer fra side 2 i planen. Behov for "en tiltrængt justering af landsbyens fysiske afgrænsning".

Det er vi, som ny-tilflyttere i Merlegårds Vænge, helt enige i. Er bare spændt på hvad det indebærer. Som nævnt på beboermødet d. 1.9.18, så føler vi os som en landsby, placeret *uden* for landsbyen. Vi er afgrænset af høje, store og uregelmæssige, ikke velholdte træer, som lukker os ude fra den oprindelige landsby. Træerne er ikke ens beskåret, og der falder halvvisne grene ned, som generer de beboere, der lufter hund. Træerne er ikke pæne at se på; landsbyen forskønnes ikke. Der er ikke en af de beboere vi har talt med i Merlegårds Vænge og på Tåstrup Valbyvej, som er glade for de store træer. De efterlader også et kæmpe opryddingsarbejde med visne blade, som kommunen ikke henter, men som ender i vores haver.

I udkanten af Merlegårds Vænge mod især marken, hvor der afholdes kræmmermarked, er der meget åbnet - beplantningsmæssigt. Det er mere hensigtsmæssigt at placere de store træer der, så man som beboer bliver "inkluderet" i landsbyen, og ikke "ekskluderet". Altså at den fysiske afgrænsning flyttes til det yderste af landsbyen, og ikke midt i/deler den.

Så for at landsbyens fysiske afgrænsning skal give mening for alle beboere, så er forslaget, at

- Fjerne de nuværende træer "inderst" i Merlegårdsparken mod Tåstrup Valbyvej (se vedlagte billeder)
- Plante (nye) træer mod marken med kræmmermarkedet, da det er ret åbnet. I værste fald flytte selvsamme træer, selv om de ikke er pæne.

Et helt andet forslag kunne være, at landsbyen fik sit eget postnr. så der ikke var tvivl om lokalitet.

Med venlig hilsen Martin Hansen og Susan Nielsen, Merlegårds Vænge 22.





