



Notat vedrørende etablering af privat botilbud i Ishøj Kommune

Indledning

I forbindelse med TBU's behandling af en ansøgning om planmæssig tilladelse fra Den Sociale Udviklingsfond vedrørende ejendommen Tåstrup Valbyvej 71, 2635 Ishøj, redegøres i det følgende kort for den sociale lovgivning omkring etablering af botilbud. Endvidere vurderes om en planmæssig tilladelse vil have socialøkonomiske konsekvenser for Ishøj Kommune.

Fakta

Den Sociale Udviklingsfond ønsker at etablere et midlertidigt botilbud i henhold til servicelovens (LBK nr. 150 af 16. februar 2015) § 107 jf. mail af 16. februar 2015 fra Den Sociale Udviklingsfond v. direktør Michael Hansen.

Lovgivning

Af socialtilsynslovens (L nr. 608 af 12. juni 2013) § 4, stk. 1, nr. 2 fremgår, at Socialtilsynet godkender og fører driftsorienteret tilsyn med tilbud efter servicelovens §§ 107-110.

Af socialtilsynslovens § 2, stk. 4 fremgår, at private botilbud som nævnt i § 4, stk. 1, der drives af koncerner eller koncernlignende konstruktioner, hører under Socialtilsynet i den region, hvor koncernen har sin hovedadresse.

Af socialtilsynslovens § 5, stk. 1 fremgår videre, at Socialtilsynet træffer afgørelse om godkendelse som generelt egnet af sociale tilbud, på baggrund af en vurdering af, om tilbuddet samlet set opfylder betingelserne for godkendelse jf. §§ 6 og 12-18.

Socialtilsynet vil således være involveret i etableringen og godkendelsen af det af Den Sociale Udviklingsfond ønskede midlertidige botilbud i henhold til servicelovens § 107.

Socialøkonomiske konsekvenser for Ishøj Kommune

På kort sigt vurderes det ikke at ville få socialøkonomiske konsekvenser for Ishøj Kommune, at Den Sociale Udviklingsfond gives planmæssig tilladelse til at etablere og drive et midlertidigt botilbud i henhold til servicelovens § 107.

Som begrundelse herfor henvises til, at det vil være Socialtilsynet, som skal godkende og føre driftsorienteret tilsyn med det pågældende botilbud, hvorfor Ishøj Kommune ikke skal bruge ressourcer herpå.

Som begrundelse herfor henvises endvidere til, at det vil være borgerens handlekommune, som er forpligtet til at visitere sociale ydelser til borgeren, og at reglerne om mellemkommunal refusion vil finde anvendelse på eksempelvis udbetaling af kontanthjælp jf. retssikkerhedslovens (LBK nr. 1019 af 23. september 2014) § 9 c.

På længere sigt vurderes det imidlertid, at det kan få socialøkonomiske konsekvenser for Ishøj Kommune, at Den Sociale Udviklingsfond gives planmæssig tilladelse til at etablere og drive et midlertidigt botilbud i henhold til servicelovens § 107.

Som begrundelse herfor henvises til, at det ikke kan udelukkes, at de visiterede borgere efterfølgende ønsker at tage permanent ophold i egen bolig i Ishøj Kommune – sker dette, bliver Ishøj Kommune borgerens handlekommune og således i udgangspunktet ansvarlig for at visitere og betale sociale ydelser til pågældende fremadrettet.

// Mette Ye Sørensen
Cand.jur.