

## Budget 2017 – 2020:Hørings svar fra skole- og dagtilbudsbestyrelser, BUPL og Ishøj Lærerkreds

Ishøj Skole	<p>Skolebestyrelsen på Ishøj Skole har på møde den 30. august 2016 drøftet forslag til budget 2017 og har følgende bemærkninger.</p> <p>Det er med glæde og tilfredshed, at det af investeringsoversigten fremgår, at der stadig er afsat 3,2 mio. kr. til udearealerne på Ishøj Skole. Når disse udearealer er lavet, vil Ishøj Skole fremstå nyrenoveret både ude og inde.</p> <p>Ishøj Skole er en lille skole sammenlignet med Ishøjs andre folkeskoler. I august 2017 bliver vi én klasse færre, således at vi har én klasse på hvert trin. Det vil sandsynligvis betyde personalereduktioner på lærersiden. Selvom vi har få klasser, er der mange fag der skal dækkes, da vi har klasser fra 0.-9. klasse. Vi har relativt få lærere, der skal dække folkeskolens fagrække på alle klassestrin. Allerede på nuværende tidspunkt er det en stor udfordring, at få dækket de forskellige fag med fagkompetente lærere. En personalereduktion vil skabe en situation, hvor det er umuligt at dække alle fag med lærere, der har linjefag eller tilsvarende kompetencer. Dette kan ikke være hensigten.</p> <p>Skolebestyrelsen er glad for, at man fra politisk hold, har valgt at bevare en skole fra 0.–9. klasse. Det er så også nødvendigt at bevilge de økonomiske ressourcer der skal til, for at bevare en skole, hvor det er fagligt kompetente lærere, der underviser vores elever. Uanset en skoles størrelse er der nogle basisudgifter, som skal dækkes. En lille skole koster relativt mere at drive end en større skole, og det bør der i højere grad tages hensyn til ved ressourcefordelingen til de enkelte skoler. I de detaljerede budgetforudsætninger fremgår det, at ressourcefordelingsmodellen for folkeskolerne i Ishøj er ens uanset skolernes størrelse. Ved tildeling af ressourcer til Ishøj Skole i 2017 og fremover bør der, efter skolebestyrelsens opfattelse, tages hensyn til, at det er en lille skole, og der dermed er økonomi, til at have en fagkompetent lærerstab, der kan dække fagrækken fra 1.-9. klasse.</p> <p><b>Sparekataloget</b> Skolebestyrelsen på Ishøj Skole har følgende kommentarer til sparekataloget:</p> <p><b>Nedsættelse af vikarmidler på kommunens skoler fra skoleåret 2016/2017</b> Skolebestyrelsen anser denne besparelse for en relativ stor besparelse. I det nuværende vikarbudget er der ikke økonomiske midler nok til at dække de vikarudgifter, vi har. Gennem de sidste to år har vi på Ishøj Skole arbejdet med</p>
-------------	--

fleksibelt skema, således at hovedparten af det planlagte fravær er blevet dækket gennem dette. Det er altså ikke muligt at finde yderligere økonomiske midler på dette område. Vikarmidler går primært til sygdom, barn syg og planlagt fravær, der ikke kan dækkes gennem det fleksible skema.

De afsatte midler til vikarer til sfo-personalet, er også begrænset. Dette budget bliver yderligere presset, da de midler også skal dække vikarer, der skal dække skolepædagogernes fravær ved f.eks. sygdom i skolen, når de har Understøttende Undervisning mm.

Det bør i denne sammenhæng siges, at vi på Ishøj Skole har et relativt lavt sygefravær blandt skolens og sfo'ens personale.

Budgettet til vikarer (skolen/sfoén) er således ikke dækkende for det behov, der er. En yderligere besparelse vil betyde, at flere klasser vil få såkaldt "arbejd-selv-timer" med naboinsyn. Det betyder, at lærere skal have to klasser samtidig. Dette er ikke tilfredsstillende, hverken for den klasse der har "arbejd-selv-timer" eller for den klasse, hvis lærer skal "pendle" mellem to klasser.

#### ***Besparelse på familieklasserne***

Gennemføres besparelserne på familieklassen, er skolebestyrelsen enig i, at familieklasserfunktionen skal retænkes, da det oprindelige koncept ikke holder ved en besparelse. Skolebestyrelsen vil anbefale, at retænkningen sker ude på de enkelte skoler, og kompetencen til dette uddelegeres til den enkelte skoles ledelse. På den måde kan de resterende "familieklasser" udnyttes bedst muligt efter den enkelte skoles behov.

#### ***Nedlæggelse af flyverfunktionen på skoleområdet***

Nedlæggelse af flyverfunktionen skal ses i sammenhæng med andre områder, der er helt eller delvist ophørt. Her tænkes bl.a. på "inklusionsteamet" og besparelser på familieklassen. Alle områder berører inklusionsindsatsen, og skolerne har behov for at trække på kompetente personer indenfor dette område. I det hele taget oplever skolebestyrelsen, at der på "specialområdet" gennem årene har været en del besparelser, der samlet set er meget foruroligende, når man tænker på de udfordringer skolerne har med at inkludere nogle børn i normalklasserne. Der er en risiko for at inklusionsindsatsen lider et alvorligt knæk. Derfor bør tildes flere ressourcer til dette område, især til de enkelte skoler. Det er de enkelte skoler, der bedst ved, hvordan ressourcerne til dette område bedst udnyttes.

Det undrer skolebestyrelsen, at der er forskel på det beløb, som er tildelt skolebestyrelsesarbejdet på de enkelte skoler. Skolebestyrelsen er af samme størrelse på alle skoler, uanset skolestørrelse og elevtal. Skolebestyrelsen vil gerne have et svar på, hvad der ligger til grund for den differentierede tildeling. Det omhandler ikke kroner/ører, men spørgsmålet er mere af principiel art.

	<p>Her til sidst vil skolebestyrelsen gerne udtrykke sin glæde ved at der er afsat midler til digitalisering af undervisningen i Ishøj Kommunes skolevæsen. Det er et område, der trænger til et løft. Skolebestyrelsen håber på, at dette følges op i årene fremover, da udviklingen på dette område er en "never ending story".</p>
Vibeholmskolen	<p>Skolebestyrelsen ved Vibeholmskolen tager <i>Budgetforslag 2017-2020</i> samt <i>Sparekataloget</i> til efterretning.</p> <p>Skolebestyrelsen har noteret sig, at ud af et sparekatalog på 12 mio. kroner, er det et meget lille beløb, der rammer Ishøjs skoler, hvilket vi er glade for. Ydermere har vi noteret os, at Ishøj Kommune budgetterer med en merudgift til digitalisering af undervisningen, hvilket vi hilser velkomment.</p> <p>I forhold til de konkrete forslag til besparelser på skoleområdet, bemærker vi, at de primært har at gøre med inklusion (flyverfunktion, familieklase og konsulentbistand til handicappede, herunder synshandicappede elever og deres familier). Det er svært for os at overskue, om dette vil blive en forringelse for borgerne, eller om disse funktioner kan varetages på anden vis.</p>
Gildbroskolen	<p><b>BUU-01: Nedsikring i Sprogkorpset svarende til ¼ stilling</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skolebestyrelsen er bekymret for dette forslag, da vi allerede er meget udfordret på elever med svage dansksproglige kompetencer, og dette vil forværre situationen yderligere.</li> <li>• Skolebestyrelsen forudser at der vil komme flere elever, som skolen skal sprogstimulere, hvilket skal klares inden for de ressourcer, der allerede er til rådighed. I forvejen er der udfordringer med at få ressourcerne til at række til alle de elever, der har behov for sprogstimulering.</li> </ul> <p><b>BUU-03: Besparelse på familieklasserne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skolebestyrelsen udtrykker bekymring for reduktionen i familieklassen, som har vist sig at have en positiv effekt for de elever og forældre, der har gennemført forløb deri. Familieklassen er et tilbud, som understøtter arbejdet med inklusion og har en gavnlig effekt på de udfordrede familier.</li> </ul> <p><b>BUU-12: Nedsættelse af vikarmidler på kommunens skoler</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skolebestyrelsen kan ikke bakke op om forslaget, da der i forvejen er for få økonomiske midler til at dække fravær. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Skolebestyrelsen mener ikke, at lærerne kan dække hinandens undervisning ved fravær på baggrund af de fleksible skemaer, da det medfører et øget undervisningstillæg eller alternativt mere afspadsring, som så skal vikardækkes.</li> <li>○ Skolebestyrelsen påpeger, at der tidligere er reduceret i vikarmidlerne, som i forvejen ikke dækker det almindelige forventede behov på en skole. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Inden den varslede besparelse rækker vikarmidlerne kun til ca. 2,3 % dækning (fravær). Såfremt</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

	<p>besparelsen bliver effektueret, vil der fremover være til ca. 1,9 % dækning.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ved nedsættelse af vikarbudgettet vil der blive flere "aflyste timer, samlæste timer og arbejde selv timer" samt risiko for, at en del af timerne til inklusion, specialundervisning, to-sprogsundervisning og lignende vil blive brugt til vikardækning.</li> </ul> <p><b>BUU-13: Merudgift forbundet med strategi for digitalisering af undervisningen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skolebestyrelsen finder projektet interessant og bakker op om det.</li> </ul> <p><b>ØPU-01: Personaleekskursioner udgiften afholdes fremover af driftstederne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skolebestyrelsen kan ikke bakke op om dette, da skolerne så fremover skal finde økonomi til personaleekskursioner i det i forvejen udmeldte budget. Økonomi til personaleekskursioner vil kun kunne findes ved at reducere økonomien til elevrelaterede udgifter eller løn til personale, hvilket i begge tilfælde vil fremkalde et ringere undervisningstilbud.</li> </ul> <p><b>Generel betragtning til sparekataloget</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SB bemærker, at der ikke er afsat midler til Gildbrokolens udearealer. Dette på trods af, at multibanen er fjernet og legepladserne trænger til udskiftning. Det er et problem i forhold til elevernes udfoldelsesmuligheder.</li> <li>• Derudover er der påpeget en sikkerhedsmæssig udfordring på Gildbrovej foran Gildbrokolen ved indkørslen fra Gildbrovej af såvel Park-, Vej- og Miljøcenter som Politiet. Der er foretaget målinger på Gildbrovej, som bekræfter, at der er et problem i forhold til elevernes sikkerhed, når de skal til og fra skole.</li> </ul>
Strandgårdskolen	<p>Strandgårdskolens Skolebestyrelse (SB) har på sit møde den 25. august 2016 behandlet forslaget til budget og sparekatalog for 2017. Skolebestyrelsen har følgende bemærkninger:</p> <p>Vi skal huske, at visionen i Ishøj Kommune er, at alle børn og unge får muligheden for at nå deres fulde potentiale.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Flyver og koordinator for familieklasserne:</b> Skolebestyrelsen oplever familieklassen som en speciel måde at arbejde med at ændre familiemønstre, børns måde at være elever på samtidig med, at det viser en vej for læreren til at ændre sin tilgang til det specifikke barn. Det er en del af et forebyggende stykke arbejde, der har haft betydning for mange familier og børn.</li> </ul> <p>En kommentar fra en forælder: Det er et fint tilbud at have - måske er vi en skole, der har brug for et sådan tilbud. Måske er det limen til, at inklusionen fungerer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Nedsættelse af SFO åbningstider:</b></li> </ul>

	<p>Skolebestyrelsen vil gerne være den skole, der udbyder den service for forældre, der har skifteholdsarbejde, at de kan aflevere deres børn kl. 06.15.</p> <p>Der er 11 børn, som har haft brug for SFO'en imellem 06.15-06.30. Skolebestyrelsen er bekymret for, hvilken konsekvens en ændring af åbningstiden har for de 11 familier, der har haft behov for at aflevere imellem 06.15 og 06.30.</p> <p>- <b>Takststigning - regulering af taksten til SFO:</b> Med Skolebestyrelsens kendskab til de andre forældre på Strandgårdskolen, er der en meget stor bekymring for, at der vil være børn, hvor familierne ikke har økonomi til at betale for SFO-tilbuddet. Børn, der ikke vil få andre tilbud end at være hjemme i ferierne. Resultatet vil være børn, der strejfer omkring. Et udbrud fra en af skolebestyrelsens forældre: "Det er helt hen i vejret, det er mange penge i en families budget". "Der vil komme betydelig flere merudgifts ansøgninger til rådhuset". Skolebestyrelsen frygter, at udgifterne bare flyttes til en anden del af kommunens budget. Hvis reguleringen får de frygtede konsekvenser, vil det betyde, at skolen ikke får mulighed for at præge børnene i den positive retning, som Skolebestyrelsen oplever, at skolen og SFO'en har på mange børn.</p> <p>- <b>Besparelse på synskonsulentordningen:</b> Skolebestyrelsen er bekymret for, hvad nedsættelsen af synskonsulentordningen kommer til at betyde for synshandicappede elever og deres familier.</p>
Vejlebroskolen	<p>Skolebestyrelsen anerkender, at forslagene til besparelser på skoleområdet kan betragtes som relativt beskedne i det store perspektiv. Vi oplever dog, at selv små besparelser efterhånden får større og større indflydelse på skolens muligheder for at yde den gode service, vi alle ønsker.</p> <p>Skolebestyrelsen tager derfor besparelserne til efterretning med følgende kommentarer:</p> <p>Vi oplever at især sproglige udfordringer har betydning for, hvor godt Ishøjs børn og dermed skolerne klarer sig. Det ses udtalt i de tests, som bruges til kvalitetsrapporten og de sammenligninger med andre skoler, som ligger i kvalitetsrapportens natur. Med besparelser for de allersvageste skolestartere bliver opgaven for skolen med at nå de ønskede resultater for børnene ikke nemmere. Vi kan også være stærkt bekymrede for, om ikke generelle besparelser for de svageste børn kun bliver en midlertidig gevinst, som senere viser sig at blive langt mere omkostningstungt med de støtteforanstaltninger, skolen og samfundet så er forpligtet til at iværksætte.</p> <p>Besparelser på vikarbudgettet oplever vi som en forringelse af skolens undervisningstilbud, da indførelse af det fleksible skema ikke var/er en besparelse men en kvalificering af elevernes undervisning. Vores børn møder klart færre vikarer i</p>

	<p>hverdagen, da en del af de timer vikarerne tidligere læste, nu læses af lærere. Antallet af timer, der skal læses, er konstant. Det betyder, at den andel af skolens årlige timetal, som læses af uddannede lærere er blevet større – og vikarers andel tilsvarende mindre. Da uddannede lærere nu læser en større andel af timerne ude i klasserne, er den samlede udgift også blevet større – det er kvaliteten også.</p> <p>Implementering af det fleksible skema har af den årsag ikke medført en besparelse men et kvalitetsløft, vi gerne vil bibeholde.</p> <p>I øvrigt udtaler skolebestyrelsen bekymring for skolernes mulighed for generelt at vikardække det pludselige opståede behov ved sygdom m.m. Da vikarbudgettet i forvejen opleves som stærkt beskedent, er skolens eneste mulighed at prioritere med tilgængelige ressourcer. Det kan betyde, at personalet dagligt oplever at blive flyttet fra planlagte aktiviteter som forberedelse, møder, anden undervisning m.m. – elevernes timer må ikke aflyses, og budgettet skal holdes.</p> <p>En flytning af udgiften på personaleekskursioner fra centralt hold til den enkelte arbejdsplads, kan vi kun se som en generel besparelse på skolens budget.</p>
Ishøjgård	Der er ikke afgivet høringssvar.
Kirkebækskolen	<p>Skolebestyrelsen ved Kirkebækskolen ønsker at tilkendegive følgende i forbindelse med information og drøftelse af Budget 2017 – 2020.</p> <p>Vi har orienteret os i det fremsendte materiale og har drøftet det på mødet d. 29. august 2016.</p> <p>Skolebestyrelsen udtaler:</p> <p><i>B 40.30.15 – øget brug af egne specialtilbud</i>  Det er vigtigt, at ingen borger hjemtages til specialtilbud med mindre, det sker på baggrund af en grundigt og individuel undersøgelse, og at det sikres, at der kun hjemtages i det omfang, at kommunens egne tilbud er af samme kvalitet – eller bedre.</p> <p><i>B 40.30.15 – nedsættelse af servicetilbud til handicappede</i>  Vores bekymring kobler sig til nedsættelse af synskonsulentbistanden til mennesker med handicap og særligt, hvis det rammer børn, der har brug for grundig udredning af deres synsproblematik.</p>
Dagplejen	<p>Forældrebestyrelsen har behandlet det fremsendte budgetforslag inkl. Sparekatalog.</p> <p>Vi har noteret os, at kommunen overvejer at hæve prisen på både dagplejepladser og vuggestuepladser markant til næste år. For dagplejens vedkommen er stigningen på kr. 382 per. måned per barn, svarende til 15 % . Det giver samlet set kr. 4.584 ekstra per år per barn. Det er rigtig mange penge ekstra for en børnefamilie, og det er ikke alle familier, som let kan</p>

	<p>finde så stort et beløb i budgettet.</p> <p>Vi som forældre er glade for at bo i Ishøj Kommune, som vi egentlig opfatter som en børnevenlig kommune, men gennemføres dette forslag, så trækker det – desværre - den forkerte vej.</p> <p>Vi er helt indforstået med, at besparelsen skal findes et sted. Vi har også konstateret, at der er andre markante besparelser på børne- og ungeområdet, besparelser som vi forældre helst havde undgået, men børne- og ungeområdet må bidrage til besparelser, så vi må – også som forældre – leve med nogle besparelser. Vi syntes dog, at en stigning på kr. 4.584 per år er en voldsom stigning, som vi egentlig ikke syntes kommune kan være bekendt.</p> <p>Derfor opponerer vi imod dette forslag.</p> <p>Det øvrige budget har vi diskuteret og taget til efterretning</p>
Børnehuset Elverhøj	<p>Forældrebestyrelsen i Elverhøj har behandlet budget 2017, og herunder følger høringssvar til tre spareforslag, som forældrebestyrelsen ser som de vigtigste at fortsætte i Ishøj Kommune. Forslagene er oplistet i prioriteret rækkefølge, hvor et har højeste prioritet og 3 lavest:</p> <p><b>1) Forslag BUU-11 – Besparelse på statsmidler til mere pædagogisk personale i dagtilbud</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Flere pædagogtimer i børnehaven Elverhøj har betydet, at forældrene oplever bedre trivsel blandt børnene. Samtidig er signalværdien i tilførslen af ekstra midler til pædagogiske hænder meget vigtig, og det kan tolkes som en underkendelse af det pædagogiske arbejde, når midlerne trækkes tilbage.</li> <li>b) Puljens formål er at styrke det pædagogiske arbejde i skolegrupperne i institutionerne samt arbejdet med inklusion. En besparelse på dette område harmonerer derfor ikke med Ishøj Kommunes vision at skabe et højere fagligt niveau blandt børnene i Ishøj Kommune.</li> <li>c) Ved at holde fast i at anvende pengene til puljens formål, vil Ishøj Kommune fremstå som en mere attraktiv kommune for ressourcestærke forældre.</li> </ol> <p><b>2) Forslag BUU-09 – Nedlæggelse af profilinstitutionsordning i tre af kommunens daginstitutioner</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Elverhøjs udbytte af at være profilinstitution, giver pædagogerne/medarbejderne en øget faglighed og tiltrækker samtidig de dygtigste medarbejdere. En nedlæggelse af profilpuljen vil på sigt udvande institutionernes muligheder for at foretage nødvendige investeringer og opretholde en skarp profil ift. de respektive profiler.</li> <li>b) Besparelsesforslaget til nedlæggelse af profilordningerne fremstår ubegrundet. Der er ikke lavet en evaluering af værdien og udbyttet ift. formålet med at skabe øget science didaktisk forståelse hos medarbejderne i institutionerne og ligeledes børnenes udbytte heraf. Vi har en opfattelse af, at profilinstitutionerne understøtter netop dette.</li> </ol>

	<p>c) Ishøj Kommune har en vision om at være uddannelseskommune, og nedlæggelse af profilordningerne harmonerer ikke med dette.</p> <p>d) En alternativ løsning er, at kommunen opretter en pulje til deling mellem profilinstitutionerne, som institutionerne så kan søge, når der er brug for nye investeringer i profilen. Det kunne fx være kompetenceudvikling eller nyt udstyr.</p> <p><b>3) Forslag BUU-07 – Stigning i forældrebetaling for en vuggestue og en daglejeplads til de maksimale 25 %</b></p> <p>a) Som udgangspunkt prioriteres en højere egenbetaling frem for at implementere spareforslag BUU-11 og BUU-07. Det forekommer dog ikke optimalt at øge forældrebetalingen, da det vil skabe en større social ulighed i kommunen og særligt ramme de forældre, der ligger på grænsen af friplads.</p>
Børnehuset Bøgely	Forældrebestyrelsen ved Børnehuset Bøgely har gennemgået høringsmaterialet. Det er taget til efterretning.
Børnehuset Troldebo	<p>Bestyrelsen har forholdt sig til budget 2017 -2020</p> <p>Bestyrelsen har følgende kommentarer.</p> <p><b>Besparelse på statsmidler til mere pædagogisk personale i dagtilbud.</b> Bestyrelsen syntes det er beklageligt, hvis disse midler fjernes fra dagtilbuddet, da midlerne efter vores opfattelse har været med til at sætte fokus på og det skoleforberedende arbejde og dermed give de kommende skolebørn bedre muligheder i forhold til at være klar til skolestart.</p> <p><b>Nedskæringer i sprogkorpset svarende til ¼ stilling</b> Bestyrelsen undrer sig over, at der forslås en besparelse på sprogkorpset, da det efter vores opfattelse er et område med mange opgaver, da vi oplever at mange børn i kommunen har sproglige vanskeligheder.</p>
Tvillingehuset	<p>Vi er klar over den udfordring Ishøj Kommune står overfor vedr. økonomien. Og vi bliver i den forbindelse nødt til at påpege nogle enkelte punkter.</p> <p><b>BUU-07, BUU-08 og BUU-09</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi er enige i en stigning i forældrebetalingen for vuggestue- og børnehave til maksimalt 25 %.</li> <li>• Fjernelse af vikarmidler til ledelse i kommunen, da dette sagtens kan undværes. Når der skal afholdes samtaler, kan</li> </ul>



	<p>man planlægge f.eks. samtalerne ud fra, hvornår lederen er i institutionen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi er enige i, at nedlægge ordningen for profilinstitutionerne, da de selv giver udtryk for, at de kan forsætte, dog på et lidt mindre plan.</li> </ul> <p>Vi har dog et par indsigelser, vedr. forskellige punkter.</p> <p><b>BUU-01</b> Vi anser det for en vigtig del, at man kan opsamle de børn, som skulle have behov for sprogstimulering. Jo før dette opdages, kan børnene modtage hjælp, så de er bedre rustet, når de skal videre i skole. Dette er også med til at løfte niveauet, når børnene når skolealderen. Dette tilbud vedr. sprogspirene, er rettet mod de svageste børn, der har problemer med sproget.</p> <p><b>BUU-11</b> Ishøj Kommunes pædagoger har i forvejen travlt. Vi er meget uforstående overfor, at man vil vælge at spare 2,7 stilling væk.</p> <p>Der blev fra regeringens side ved valget lagt meget vægt på, at institutionerne skulle have flere hænder, og ikke fjernes. Behovet for hænder er enormt, og der kan ikke løbes stærkere, dette vil ikke kun gå ud over personalet, men i den grad vores børn.</p> <p><b>BUU-13</b> En anden ting som vi virkelig er uforstående overfor, er at der vælges, at blive brugt 1.5 millioner kroner, pr. år på at kunne få velfungerende tjenester som, infrastruktur, back-up, it-kontakter, sikkerhed mm.</p> <p><b>ØPU-01</b> Ved at man ligger ekskursion ud til driftsstedet, tages pengene fra børnene. Dette betyder bl.a. mindre ture eller aktiviteter, som er med til at fremme og udvikle børnene.</p>
Børnehuset Ørnebo	<p>Bestyrelsen i Ørnebo har gennemlæst forslagene til besparelserne. Vi mener, at der er fundet nogle områder, som er rimelige at spare på. Vi foretrækker dog, hvis det er muligt, at man undlader at spare på sprogkorpset, da vi i Ørnebo oplever, at det påvirker børnene i en positiv retning.</p>
Trækronerne	<p>Trækronernes forældrebestyrelse har på bestyrelsesmøde d. 24. august 2016 gennemgået budget for 2017, samt sparekataloget, og har følgende kommentarer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>BUU-07:</b> Stigningen i forældrebetaling er taget til efterretning. Ishøj har fortsat lave satser for forældrebetaling, hvis</li> </ul>

	<p>vi sammenligner os med nabokommunerne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>BUU-10:</b> Vi mener ikke, at en besparelse på beskæftigelsesmateriale til specialbørnehavegrupperne er rimelig, da udgifterne til specialpædagogisk materiale ofte er meget store.</li> <li>• <b>BUU-11:</b> En besparelse på det pædagogiske personale vil for Trækronernes vedkommende svare til ca. en halv stilling. Bestyrelsen synes på ingen måde, det er holdbart, at penge der er tiltænkt området omlægges til andre formål. Det er en stor besparelse, som vil gå udover den pædagogiske kvalitet og dermed også børnene.</li> <li>• <b>ØPU-01:</b> Hvis udgifter til personaleekskursion fremover skal afholdes af de respektive driftssteder, betyder det en udhulning af budget. Det vil igen gå ud over den pædagogiske kvalitet og dermed børnene, og bestyrelsen mener derfor ikke, at denne besparelse er rimelig.</li> </ul>
Regnbuen	<p>Ishøj Kommune omtaler ligesom i 2015 det fremsendte budgetforslag for perioden 2017-2019 (med de indregnede besparelse fra sparekataloget) som et budget, der vil opretholde et uændret serviceniveau. Denne opfattelse deles ikke af forældrebestyrelsen. Lige som sidste år er der fremsat en række mindre besparelser, der som udgangspunkt kan betragtes som ubetydelige. Men også som sidste år – så er der simpelthen ingen sammenhæng mellem de forslag til besparelser, som der fremlægges på børne- og ungeområdet og så de temaer, som drøftes på tema-aftenerne som afholdes 2 gange om året.</p> <p>Det virker mildes talt som useriøst at sidde og drøfte, hvordan vi kan løfte de mindre ressourcestærke børn i daginstitutionerne, således at de er klar til en god skolegang, og at vi giver feedback på den ene kvalitetsrapport efter den anden, når man samtidig udsender spareforslag, der både fjerner ressourcer til de svageste, skærer ned på pædagogiske ressourcer til rådighed og forværrer arbejdsvilkårene i daginstitutionerne, ved at lave en standard normering på tværs af daginstitutionerne uden at tage hensyn til de fysiske rammer og personalets mulighed for at få en velfungerende hverdag til at hænge sammen. Vi har gentagne gange rejst bekymring om, at man fra politisk hold ”stiller sig tilfreds” med, at vi blot rykker væk fra bundplaceringer i landsstatistikkerne og ikke får sat nogle ambitiøse mål om at få Ishøj op i et midterfelt i forhold til sygefravær, pædagogisk personale til rådighed, og at kommunens børn ikke længere skal høre til samme kategori som ”udkantsdanmark” – jf. KORA-rapporten.</p> <p>I budgettet fremstilles der forslag om at skruer forældrebetalingen om til de maksimale 25 % - det er for så vidt ok, men så er det bestyrelsens opfattelse, at der også skal leveres samme kvalitet for pengene som i vores nabokommuner, hvorfor forslaget om at fjerne midlerne til opnormering af pædagogisk personale er fuldstændigt uacceptabelt. Igen skal dette lys ses i sammenhæng til vores fællestema-aftener, hvor det altså lige nu virker helt formålsløst at komme med feedback til kommunalpolitikere, da denne jo ikke er til at spore nogen steder.</p>

	<p>I bestyrelsen oplever vi det som utroligt bekymrende at man igen foreslår ”små besparelser” på kryds og tværs og ikke i stedet ser på, om der er nogle enkelte områder, som man i stedet kan tænke om på nyt. Vi oplever et personale, der slider for at få tingene til at hænge sammen og give vores børn en god og udviklende dagligdag, men arbejdsbetingelserne kan til tider opleves som mildest talt kritiske. Hvis vi for alvor vil have Ishøj ud af de kedelige statistiker, så skal der handling og midler bag ordene og ikke endnu et sparekatalog, hvor man på kryds og tværs skærer ned på støtten til de børn og familier, som virkelig har brug for denne.</p>
Femkanten	<p>Budgettet er gennemgået og taget til efterretning.</p> <p>Følgende kommentar ønskes knyttet til forslaget om reducere af sprogkorpset: Der er, i Femkanten, mange 2-sprogede børn, som har mere eller mindre brug for særlig sprogstimulering. Vi kan som forældre være nervøse for, at spares der ift. de sprogsvageste børn, vil Femkantens personale skulle varetage yderligere opgaver. Det vil nedsætte den pædagogiske kvalitet, både for de sprogsvageste børn, og for den øvrige børnegruppe. Hvis dette alligevel bliver tilfældet, skal der tilføres de nødvendige ekstra ressourcer.</p> <p>Følgende kommentar ønskes knyttet til besparelse på statsmidler til mere pædagogisk personale i dagtilbud: Vi oplever, som forældre, at Ishøj er en ambitiøs kommune, ikke mindst ift. de kommende skolebørn i børnehaven. Vi er som forældre meget glade og tilfredse med arbejdet med kommende skolebørn, da vi kan se positive resultater for vores børn ift. skoleparathed. Det er netop til arbejdet omkring denne børnegruppe, heri det omfangsrige igangværende kommunale projekt, at disse penge har været brugt. Det er derfor med stor undren, at disse penge – som er gået til de varme/udførende hænder – spares væk, selvom projektet og kravet om pædagogisk aktivitet er uændret. Der ud over synes vi, det er usmageligt, at straks pengene ikke længere er øremærket, fjernes de fra institutionerne og de varme hænder, som gør en kæmpe forskel for vores børn både nu og i fremtiden. Det hænger rigtig dårligt sammen med Ishøj Kommunes vision i Børn- og ungepolitikken ”at børn og unge sejre i eget liv” og ”at børn og unge får muligheder for og rammer til at nå deres fulde potentiale” - er det bare tomme ord?</p> <p>Følgende kommentar ønskes knyttet til forslaget om stigning i forældrebetaling: Mange familier i Ishøj har en stram økonomi, og heraf hel eller delvis friplads i institutionerne. Det vil derfor være de allerede betalende forældre, der skal trække læsset, hvilket giver anledning til frustration. Bestyrelsen er dog enige om, at en stigning i forældrebetalingen, er mere acceptabel end besparelser på det pædagogiske personale.</p>
Firkløveren	<p>Bestyrelsen har følgende kommentarer:</p> <p><u>Besparelse på statsmidler til pædagogisk personale.</u></p>

	<p>Personalet yder en stor indsats vedr. inklusion og det skoleforberedende arbejde. Vi har nydt godt af de ekstra midler til forberedelse, kurser, skolegrupper m.m. Det er virkelig ærgerligt at skulle skære ned på dette arbejde, da det klart forbedrer børnenes muligheder for at klare sig i skolen. Men vi må acceptere denne forringelse, hvis det er nødvendigt.</p> <p><u>Nedskæring i sprogkorpset svarende til en ¼ stilling:</u> Firkløverens børn har stort behov for, og udbytte af, at benytte sprogsperirerne. Det er godt givet ud på langt sigt, at give børnene mere sprog inden de starter i skole. Det er derfor et dårligt sted at spare.</p> <p><u>Profilinstitutionsordning natur og teknik:</u> Firkløveren har haft stor glæde og udbytte af at være profilinstitution. Vi accepterer, at bevillingen stopper.</p> <p><u>Vikarmidler til ledelse/mus samtaler.</u> Hvis der skal spares er dette et område vi må acceptere, selv om det ikke er hensigtsmæssigt at spare på vikarmidler.</p> <p><u>Specialgruppens børn sidestilles med øvrige børn vedr. udgifter:</u> Det er flere udgifter forbundet med indkøb til specialbørn, dette bør tages med i betragtning.</p> <p><u>Reduktion i brug af tolk/lægeerklæringer.</u> Vi er meget glade for, at vi kan bruge tolk, når det er nødvendigt, og kan ikke undvære denne ydelse.</p> <p><u>Stigning i forældrebetaling:</u> Ingen bemærkninger</p>
Piletræet	<p>Piletræets bestyrelse ser positivt på sparekataloget.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ingen besparelser på vikarmidlerne:</b> Vi oplever personalet har travlt i hverdagene og ved fravær "løber" de meget stærkt. Derfor er det med bekymring hvis der reduceres i vikarmidlerne til ledelse.</li> <li>• <b>Reducering i pædagogtimerne:</b> Giver kvalitetsforringelse på institutionerne. Konkret henvises til inklusion og skoleforberedende aktiviteter. Kvaliteten mindskes ved besparelse her, på så gode visioner og fortsat implementering af disse forhold. Det er hårdt arbejde at bibeholde standarden, her tænkes på indsigt i ny teori, tiltag m.m. Inklusion er i rivende udvikling og i konstant forandring – skoleforberedende arbejde ligeledes.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Reduktion af åbningstiden:</b> Vi kan anbefale, at der skæres i åbningstiderne i stedet for.</li> <li>• <b>Forhøjelse af institutionstaksterne:</b> Vi oplever, at vi i Ishøj får meget for pengene, og derfor ville en forhøjelse godt kunne accepteres.</li> <li>• <b>Nedsættelse af serviceniveau for konsulentbistand til familier med handicappede børn:</b> Vi håber ikke, at familier med handicappede børn svigtes og ikke bliver vejledt optimalt.</li> <li>• <b>Vedligeholdelse samt ombygning:</b> Vi så gerne, at der var midler til nye bygningstiltag. Piletræet vil fungere væsentlig bedre, hvis grupperumme blev meget mere fleksible. Endvidere er der behov for en liggehal i rødt hus, da vuggestuebørnene pt. står uden for og sover i al slags vejr.</li> <li>• <b>Besparelse på børnerelaterede udgifter i sp.grp, sidestilles med almen børnehavebørn:</b> Specialgruppen kan på ingen måde sidestilles med almen børnehave børn, specialgruppe børn er væsentlig dyrere at beskæftige. Her medtænkes hjælpemidler, specielt legetøj, aktiviteter o.m.a.</li> <li>• <b>Fjernelse af specialgruppens vaskemidler:</b> Anbefales da der vaskes sammen med vuggestuegruppen.</li> </ul> <p>Bestyrelsen er meget tilfreds med den gode balance i kommunens økonomi, og at der er forholdsvis få besparelser på daginstitutions område.</p>
<p>BUPL Storkøbenhavn</p>	<p>Hermed BUPL Storkøbenhavns kommentar til det fremsendte budgetmateriale:  BUPL Storkøbenhavn finder det skuffende, at sparekataloget for budget 2017 indeholder flere besparelser på det pædagogiske område.  Normeringen i Ishøj Kommunes dagtilbud ligger ifølge den nyeste rapport fra KORA (KORA juni 2016) under landsgennemsnittet, selvom Ishøj Kommune har en høj andel af udsatte børn. I samme rapport er Ishøjs pædagogandel også opgjort, også her med en placering et godt stykke under landsgennemsnittet.  Fra centralt hold har man forsøgt, at give kommunerne en håndsrækning med ekstra tilskud til at hæve normeringen og kvaliteten i dagtilbuddene. Første gang valgte Ishøj Kommune ikke at anvende alle midlerne til formålet, og nu foreslås det i sparekataloget at fjerne de ekstraordinære midler, da der ikke længere er formelle bindinger på pengene.  Det er for BUPL Storkøbenhavn uforståeligt, at Ishøj Kommune ikke i højere grad prioriterer dagtilbudsområdet - for et kvalitetsdagtilbud med uddannet personale er en både menneskelig og økonomisk rigtig prioritering.</p> <p>BUPL Storkøbenhavn opfordrer til, at man ikke gennemfører besparelser på dagtilbudsområdet og SFO-området i forbindelse med budget 2017, men at man tværtimod igangsætter en satsning på børneområdet ved at øge normeringen og hæve pædagogandelen.</p>

Ishøj Lærerkreds	<p>Besparelser på skoleområdet plejer at følge skoleåret, hvorfor de det 1. år slår igennem med 5/12. Dette er ikke tilfældet for budget 2017 – her er besparelserne lagt ind med fuld gennemslag.</p> <p>Dette kan give problemer på skolerne, da man planlægger for et skoleår af gangen, hvorfor besparelser, der slår igennem pr. 1. januar kan være problematiske.</p> <p>Der er ros til strategien for digitalisering af undervisningsmidler. Beslutningen om, at skolerne stiller de nødvendige digitale læremidler til rådighed for eleverne er god.</p> <p>Det er med tilfredshed, at vi kan konstatere, at der tilføres midler til UU-Center Syd med henblik på at styrke vejledningen af de 15 - 30 årige.</p> <p>I den forbindelse bør man i de kommende år være opmærksom på, at indførelse af gymnasireformen fra 2018 med skærpede karakterkrav for optagelse, formodentligt vil give et ekstra pres på UU-vejlederne på skoleområdet.</p> <p>Forudsætningen om, at 20 % af en årgang har brug for personlig vejledning er på landsplan. Den procentdel er højere i Ishøj, og den vil stige med indførelsen af skærpede karakterkrav til både erhvervsuddannelserne og de gymnasiale uddannelser. Ishøj Lærerkreds er bekymrede for, at dette vil betyde flere unge i Ishøj, der ikke kan blive optaget på en uddannelse.</p> <p>De foreslåede besparelser på skoleområdet er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedlæggelse af "flyverfunktionen".</li> <li>• Nedlæggelse af koordinatorfunktionen vedr. familieklasserne.</li> <li>• Besparelser på familieklasserne.</li> <li>• Besparelse på vikarkontoen.</li> </ul> <p>Derudover vil besparelserne på "sprogspirerne" risikere at give en afledt effekt på skoleområdet. Denne reducerede indsats kan betyde, at vi om nogle år vil have flere elever, der har sproglige udfordringer, og dermed begynder i skolen med ringere forudsætninger end andre børn.</p> <p><u>Flyverfunktionen:</u> "Flyverfunktionen" har været en rigtig god støtte til lærere og elever i klasser, hvor der har været problematisk adfærd fra en eller flere elever.</p>
------------------	---

Med målet om, at flest muligt elever skal inkluderes i den almindelige undervisning, er der et stort behov for støtte og vejledning til lærerne om, hvordan de kan skabe forandringer og nytænke deres professionelle virke. Lærerne mangler i høj grad redskaber til at sikre en god inklusion, og flyverfunktionen har været et af de få brugbare redskaber, de har haft til rådighed.

Vi risikerer, at forældre vælger at flytte deres børn til andre skoler/privatskoler, hvis de oplever, at deres børn ikke får det optimale udbytte af undervisningen, hvis den påvirkes af elever med uhensigtsmæssig adfærd.

Flyverfunktionen kan ikke erstattes af medarbejdere fra Center for Børn og Forebyggelse. Det er ude i klassen og til lærerne, der er behov for støtten.

#### Familieklasserne:

Både elever, forældre og lærerne i hjemklasse er rigtig tilfredse med det forløb og den udvikling eleverne er gennem. En besparelse på området rammer - ligesom nedlæggelsen af flyverfunktionen - både eleverne, der omfattes af ordningen og de øvrige elever i normalklassen, der påvirkes af mistrivsel hos enkelte elever.

Inden man re-tænker familieklasserområdet bør man evaluere ordningen, der har fungeret upåklageligt i mange år.

#### Besparelse på vikarkontoen:

Konsekvensen af besparelser på vikarkontoen vil blive, at endnu flere elever og klasser ikke får den undervisning, de har krav på.

Det sker ofte at lærere, der skulle have læst specialundervisning, dansk som 2.sprog, bemandedt læringscenter etc., bruges som vikar for lærere, der er syge.

Det betyder, at der er elever der ikke får den specialundervisning og lign. de er visiteret til.

Det sker ofte, at en lærer "kigger" efter naboklassen – med det resultat, at 2 klasser ikke får den optimale undervisning, ligesom klasser i udskolingen ofte sidder uden vikar/ får fri.

Denne praksis vil blive mere udbredt.

De enkelte teams dækker allerede hinanden ved planlagt fravær– det er ikke muligt at dække pludseligt opstået fravær, langtidssyge- og barselsfravær.