



ISHØJ KOMMUNE
Ishøj Store Torv 20
2635 Ishøj

Att. Lisbet Lentz, Velfærds- og uddannelsesdirektør

7. juli 2020

Kære Lisbet

J.nr. 20-17839

Cpr.nr.

Sidste forår sendte I en række sager på udsatte børn- og ungeområdet til Ankestyrelsen til brug i undersøgelsen "Børnesagsbarometret". I Børnesagsbarometret gennemgår Ankestyrelsen årligt sager fra ca. en tredjedel af landets kommuner med fokus på, om udvalgte lovkrav er overholdt.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Efterfølgende har I haft de analyseskemaer, Ankestyrelsen har udfyldt for hver af jeres sager, i høring.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Ankestyrelsen har nu gennemgået alle sager fra alle de deltagende kommuner og samlet resultaterne for Børnesagsbarometret 2020. Rapporten med de samlede resultater vil blive offentliggjort torsdag den 9 juli 2020 og kan herefter findes på Ankestyrelsens hjemmeside.

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Den vedhæftede rapport indeholder resultaterne for jeres kommune til orientering.

Formålet med, at I modtager jeres resultater til orientering allerede nu, er at give jer mulighed for at forberede jer på eventuelle henvendelser fra pressen eller andre. Jeres resultater vil også fremgå af den offentliggjorte rapport i bilag 2 sammen med de kommunefordelte resultater for de andre kommuner, der har deltaget i år.

Tallene fra den vedhæftede rapport er alene til orientering og må ikke offentliggøres før den samlede rapport er blevet offentliggjort på Ankestyrelsens hjemmeside.

Hvordan følger vi op på resultaterne?

Ankestyrelsen tilbyder de kommuner, der har været en del af Børnesagsbarometret 2020, besøg af vores læringsteam i 2021. Et besøg vil tage udgangspunkt i de resultater, undersøgelsen viser, og vil blive tilrettelagt individuelt efter aftale med den enkelte kommune. Hvis I er interesseret i et besøg så kontakt Jytte Eline Falk-Lorenzen på mail: jel@ast.dk.

Derudover afholder Ankestyrelsen et webinar om Børnesagsbarometret i andet halvår af 2020. Nærmere information om tidspunkt og tilmelding vil blive annonceret på Ankestyrelsens hjemmeside samt i nyhedsbrevet om kurser og vejledning.

I kan se mere om Ankestyrelsens læringsaktiviteter på vores hjemmeside:

<https://ast.dk/om-ankestyrelsen/hovedopgaver/vejledning-og-kurser>

Venlig hilsen

Henrik Horster
Ankechef

Juni 2020

Ishøj

Kommune

Resultater fra

Børnesagsbarometret

2020



Ankestyrelsen

ANKESTYRELSEN

Telefon: 33 41 12 00 mandag til fredag klokken 9-15

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 statsservice

Mailadresse: ast@ast.dk

Hjemmeside: www.ast.dk

Indholdsfortegnelse

KAPITEL 1	AFGØRELSER	6
KAPITEL 2	FAGLIG UDREDNING	7
KAPITEL 3	INDDRAGELSE	9
KAPITEL 4	VALG AF RELEVANT INDSATS	10
KAPITEL 5	OPFØLGNING	11
KAPITEL 6	UNDERRETNINGER	12

Indledning

Denne rapport indeholder Ishøj Kommunes resultater for Børnesagsbarometret 2020.

Den samlede rapport bliver offentliggjort inden længe. De kommunefordelte resultater som I modtager her, vil fremgå af den offentliggjorte rapport i bilag 2.

Formålet med, at I modtager jeres resultater til orientering allerede nu, er, at give jer mulighed for at forberede jer på eventuelle henvendelser fra pressen eller andre.

Tallene fra denne rapport er alene til orientering og må ikke offentliggøres før den samlede rapport er blevet offentliggjort på Ankestyrelsens hjemmeside.

Undersøgelsens formål

Formålet med undersøgelsen er at vurdere den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen på tværs af de kommuner, der deltager et givent år.

Undersøgelsen belyser kommunernes overholdelse af udvalgte centrale lovkrav inden for fire temaer, der tilsvare Social- og Indenrigsministeriets fire pejlemærker for god kvalitet i sagsbehandlingen på området:

- Faglig udredning
- Inddragelse
- Valg af relevant indsats
- Opfølgning

Undersøgelsen handler om sager, hvor kommunerne har truffet afgørelse om en foranstaltning efter servicelovens § 52. Dette års undersøgelse handler om sager, hvor der enten er truffet afgørelse om familiebehandling eller om anbringelse. Hvert år behandler vi desuden et bestemt tema udvalgt af Social- og Indenrigsministeriet. Dette år er temaet kommunernes håndtering af underretninger.

Afgrænsning

- Undersøgelsen fokuserer alene på den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen. Den belyser ikke den socialfaglige kvalitet.
- Undersøgelsens samlede resultater er generaliserbare på tværs af sagsbehandlingen inden for de udvalgte sagstyper i de deltagende kommuner.
- Antallet af sager (stikprøven) fra hver enkelt kommune er for lille til, at resultaterne er generaliserbare på tværs af sagsbehandlingen i den enkelte kommune. For hver kommune giver undersøgelsen indblik i den juridiske kvalitet i de konkrete sager, som Ankestyrelsen har gennemgået.

- Undersøgelsen er baseret på de sagsakter, kommunerne har sendt ind. Handlinger, der ikke er dokumenteret i sagsakterne, er derfor ikke en del af grundlaget for Ankestyrelsens vurderinger. Det samme gælder handlinger som først har fundet sted efter den periode, som sagsgennemgangen vedrører.

Dette vil også fremgå af den samlede rapport.

Datagrundlag

Børnesagsbarometret 2020 er baseret på en juridisk gennemgang af i alt 735 sager fra 37 kommuner. Resultaterne i denne rapport er baseret på de 14 sager, vi har gennemgået fra jeres kommune, og dermed på de analyseskemaer, som I har haft i høring.

Alle kommuner har sendt 15-20 procent flere sager, end vi har gennemgået. Erfaringsmæssigt ved vi, at ikke alle indsendte sager lever op til indkaldelseskriterierne. For ikke at ulejligge jer med at skulle sende sager af flere omgange, har vi bedt jer sende ekstra sager fra start.

Datagrundlag varierer på tværs af resultaterne

Det præcise datagrundlag er ikke ens på tværs af undersøgelsens resultater. Det skyldes, at det ikke er alle spørgsmål, der er relevante i alle sager.

Eksempelvis vurderer vi, om den børnefaglige undersøgelse er afsluttet inden for fristen på fire måneder. Det er kun relevant at vurdere i de sager, hvor der er udarbejdet en *ny* børnefaglig undersøgelse – og dermed ikke i sager, hvor der ikke er en børnefaglig undersøgelse, eller hvor der er tale om en opdatering af en tidligere udarbejdet børnefaglig undersøgelse. Et andet eksempel er, at vi vurderer, om kommunen har reageret, når de har vurderet, at en underretning er akut. Dette spørgsmål vedrører kun de underretninger, som kommunen har vurderet er akutte.

Datagrundlaget varierer derfor, både i denne rapport og den samlede rapport, fra spørgsmål til spørgsmål. Der kan desuden være spørgsmål og temaer, som ikke er relevante for nogen af sagerne fra jeres kommune. De er dermed ikke med i denne rapport, men vil indgå i bilag 2 i den samlede rapport, hvor alle deltagende kommuners resultater præsenteres.

I kapitel 5 om opfølgning har vi kun set på en tredjedel af anbringelsessagerne. Det er de sager om anbringelse, I har sendt ind, hvor afgørelsen skulle være mindst et år gammel. Derfor er datagrundlaget i dette kapitel generelt mindre end i resten af rapporten.

KAPITEL 1

Afgørelser

TABEL 1.1 HVAD ER DER TRUFFET AFGØRELSE OM?

	Antal sager	Procent
Familiebehandling § 52, stk. 3, nr. 3	7	50%
Anbringelse (frivillig) § 52, stk. 3, nr. 7	6	43%
Anbringelse (tvangsmæssig) § 58, stk. 1	1	7%
I alt	14	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020

KAPITEL 2

Faglig udredning

TABEL 2.2 ER DER UDARBEJDET EN BØRNEFAGLIG UNDERSØGELSE ELLER EN OPDATERING DER VEDRØRER DE AKTUELLE FORHOLD, JF. § 50?

	Antal sager	Procent
Ja	8	57%
Nej, men lovlig grund	1	7%
Nej	5	36%
I alt	14	100%

Note: I en af de sager, hvor der er svaret "nej" fremgår det, at der muligvis er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse eller opdatering, der vedrører de aktuelle forhold. Den børnefaglige undersøgelse er imidlertid ikke indsendt til Ankestyrelsen, hvorfor vi ikke har kunnet vurdere indholdet af den. Som følge heraf har vi angivet, at der ikke er udarbejdet en børnefaglig undersøgelse.

Kilde: Ankestyrelsen 2020

TABEL 2.3 ER 4-MÅNEDERS FRISTEN FOR AT AFSLUTTE DEN BØRNEFAGLIGE UNDERSØGELSE OVERHOLDT, JF. § 50, STK. 7?

	Antal sager	Procent
Ja	2	33%
Nej, men lovlig grund	0	0%
Nej	4	67%
I alt	6	100%

Note: Figuren er baseret på seks sager, hvor der er lavet en ny børnefaglig undersøgelse. Opdateringer indgår ikke i datagrundlaget for dette spørgsmål.

Kilde: Ankestyrelsen 2020

TABEL 2.4 ER DER UDARBEJDET EN BEGRUNDET STILLINGTAGEN PÅ BAGGRUND AF DEN BØRNEFAGLIGE UNDERSØGELSE, JF. § 50, STK. 6?

	Antal sager	Procent
Ja	8	100%
Nej	0	0%
I alt	8	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020

TABEL 2.5 ER DEN BØRNEFAGLIGE UNDERSØGELSE ELLER OPDATERING AFSLUTTET, INDEN KOMMUNEN HAR TRUFFET AFGØRELSEN?

	Antal sager	Procent
Ja	4	50%
Nej, men lovlig grund	1	13%
Nej	3	38%
I alt	8	100%

Note: Procenterne summer ikke til 100 grundet afrunding.

Kilde: Ankestyrelsen 2020

KAPITEL 3

Inddragelse

TABEL 3.6 ER KRAVET OM SAMTALE MED BARNET ELLER DEN UNGE SOM LED I DEN BØRNEFAGLIGE UNDERSØGELSE OVERHOLDT, JF. § 50, STK. 3?

	Antal sager	Procent
Ja	6	100%
Nej	0	0%
I alt	6	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020

TABEL 3.7 FREMGÅR DER OPLYSNINGER FRA FORÆLDREMYNDIGHEDSINDEHAVER(E) I DEN BØRNEFAGLIGE UNDERSØGELSE?

	Antal sager	Procent
Ja	6	75%
Nej	2	25%
I alt	8	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020

TABEL 3.8 ER KRAVET OM BØRNESAMTALEN FORUD FOR AFGØRELSEN OVERHOLDT, JF. § 48?

	Antal sager	Procent
Ja	6	43%
Nej	8	57%
I alt	14	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020

KAPITEL 4

Valg af relevant indsats

TABEL 4.9 ER DER UDARBEJDET EN HANDLEPLAN FOR DEN AKTUELLE FORANSTALTNING, JF. § 140?

	Antal sager	Procent
Ja	12	86%
Nej, men lovlig grund	0	0%
Nej	2	14%
I alt	14	100%

Note: I en af de sager, hvor der er svaret "nej", fremgår det, at der muligvis er udarbejdet en handleplan. Handleplanen er imidlertid ikke indsendt til Ankestyrelsen, hvorfor vi ikke har kunnet vurdere indholdet af handleplanen. Som følge heraf har vi angivet, at der ikke er udarbejdet en handleplan.

Kilde: Ankestyrelsen 2020

TABEL 4.10 ANGIVER HANDLEPLANEN, HVILKEN INDSATS DER ER NØDVENDIG FOR AT OPNÅ FORMÅLET, JF. § 140, STK. 3?

	Antal sager	Procent
Ja	12	100%
Nej	0	0%
I alt	12	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020

KAPITEL 5

Opfølgning

TABEL 5.11 ER KRAVET OM OPFØLGNING INDEN FOR DE FØRSTE TRE MÅNEDER EFTER IVÆRKSÆTTELSE AF FORANSTALTNINGEN OVERHOLDT, JF. § 70?

	Antal sager	Procent
Ja	0	0%
Nej	2	100%
I alt	2	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020

TABEL 5.12 ER KRAVET OM OPFØLGNING MED HØJST SEKS MÅNEDERS MELLEMRUM OVERHOLDT, JF. § 70?

	Antal sager	Procent
Ja	1	50%
Nej	1	50%
I alt	2	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020

TABEL 5.13 ER KRAVET OM PERSONRETTET TILSYN OVERHOLDT, JF. § 70, STK. 2?

	Antal sager	Procent
Ja	1	50%
Nej	1	50%
I alt	2	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020

KAPITEL 6

Underretninger

TABEL 6.14 ER DER FORETAGET EN 24-TIMERS VURDERING AF DEN SENESTE UNDERRETNING FØR AFGØRELSEN?

	Antal sager	Procent
Ja	12	100%
Nej	0	0%
I alt	12	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020

TABEL 6.15 HAR KOMMUNEN REAGERET I DE SAGER HVOR DEN, PÅ BAGGRUND AF SENESTE UNDERRETNING FØR AFGØRELSEN, HAR VURDERET AT DER ER BEHOV FOR EN AKUT FORANSTALTNING?

	Antal sager	Procent
Ja	2	100%
Nej	0	0%
I alt	2	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020

TABEL 6.16 ER DER FORETAGET EN 24-TIMERS VURDERING AF DEN FØRSTE UNDERRETNING EFTER AFGØRELSEN?

	Antal sager	Procent
Ja	1	33%
Nej	2	67%
I alt	3	100%

Kilde: Ankestyrelsen 2020