

Hørings svar vedr. fælles kommunal talentstrategi

Høringspart	Hørings svar
Ishøj Fælleselevråd (IFE)	<p>På mødet den 30. oktober skulle IFE tage stilling til, om der skal ydes en særlig indsats for de elever, som kan noget ud over det sædvanlige, eller om fokus primært skal være på de elever som falder bagud.</p> <p>Der skal være mere diversitet inden for fagene, og valgfagene. "Det synes jeg man glemmer nogle gange, at det ikke kun er naturfag det skal handle om" Lyder det fra IFE's formand.</p> <p>At skabe en varieret skolegang vil sørge for, at de talenter, som ikke nødvendigvis er de allerbedste i traditionelle fag, som dansk og matematik, alligevel kan blive løftet op på et højere niveau.</p> <p>Enkelte medlemmer af IFE mener, det er vigtigere at fokusere på dem, der falder bagud, da det er et mere komplekst problem med større konsekvenser for både den enkelte og for samfundet.</p> <p>Andre påpeger problemerne et 'talent' i en klasse kan komme ud fra. De problemer er alt fra at det er drønkedeligt og umotiverende altid at skulle agere hjælpelærer, til at der ingen udvikling er hos det enkelte talent.</p> <p>Børn bliver motiverede til at arbejde hårdere, hvis de har en succesoplevelse, derfor skal talenterne aktiveres.</p> <p>Ved afstemning er det klart, at alle i IFE mener, at den fælles kommunale talentstrategi for Ishøj Kommunes skoler, er en god idé som vil gavne mange elever.</p>
Ishøj Skole	<p>Skolebestyrelsen har på sit møde den 24. oktober 2017 drøftet forslag til "fælles kommunal talentstrategi for Ishøj Kommunes skoler".</p> <p>Skolebestyrelsen mener, at intentionerne og tankerne bag talentstrategien er gode. Det er godt, at der er øget opmærksomhed på de talentfulde børn, samt at talentstrategien er formet på en måde, så de enkelte skoler kan sættes deres eget lokale præg. På den måde er det muligt for den enkelte skole at skabe sin egen kultur vedr. arbejdet med talentstrategien. På Ishøj Skole er der f.eks. pt. fokus på "ABC-modellen".</p> <p>Det er skolebestyrelsens opfattelse, at strategien gerne i højere grad måtte lægge vægt på, at talentbegrebet findes i mange former. Det nævnes på side 3, at "I Ishøj Kommune værdsætter og understøtter vi særlige talenter – både kloge hoveder og hænder". Dette måtte gerne uddybes og nuanceres, også på baggrund af definitionens nævnelse af "særlige forudsætninger" og</p>

	<p>”potentialet”, fremfor det mere klassiske fokus på høj begavelse og dygtighed.</p> <p>Skolebestyrelsen finder det bekymrende, at der ikke er afsat ressourcer til arbejdet med talentstrategien. I strategien er nævnt flere områder, der koster ressourcer i form af økonomi og/eller tid. Som eksempler kan nævnes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Videreuddannelse af talentvejledere f.eks. ved deltagelse i talentkonferencer og Science Talents arrangementer, samt uddannelse af nye talentvejledere ved evt. fratrædelse af den eksisterende. • Udgifter forbundet med arrangementer/forløb, som talentfulde elever skal deltage i. • Et øget ressourceforbrug i form af tid til egne personaler og/eller betaling af gæstelærere og samarbejdspartnere på grund af et øget samarbejde med disse ressourcepersoner. • Øgede udgifter til indkøb af materialer. <p>Det øgede ressourceforbrug på arbejdet med talentstrategien kan betyde, at andre områder ikke vil få den samme prioritet som tidligere. Isoleret set erkendes det, at talentstrategien ikke alene udgør et voldsomt ressourcetræk, men i et samlet perspektiv med andre indsatser, er det skolebestyrelsens opfattelse, at det overses, at samtlige indsatser kræver et ressourcetræk i et i forvejen stramt budget.</p>
Vejlebro skolen	<p>På Vejlebro er vi meget positivt stemt overfor, at Ishøj Kommune er ambitiøse på talentområdet. Vi anser det for vigtigt, at også de talentfulde, skal blive så dygtige som de kan.</p> <p>Det er et vigtigt signal at sende, især i vores kommune, at vi har ambitiøse mål for vores folkeskole, som medvirker til at gøre den attraktiv.</p> <p>Vi har dog visse forbehold i forhold til, hvordan vi på skolen kan fastholde det høje niveau som vi har haft i ”prøveperioden”, nu uden de ekstra tilførte midler, som vi har haft glæde af til den nuværende indsats. Det koster både penge at uddanne talentvejledere og at få vikarer til at afløse talentvejlederne, mens denne er på uddannelse.</p> <p>Det koster penge at anskaffe og vedligeholde de materialer der skal indkøbes, for at udfordre talenterne – og alle de øvrige elever. Vi kunne ønske os en central pulje til finansieringen af talentvejledere, eller alternativt at de midler tilføres de skoler som mangler talentvejledere.</p> <p>De eksempler der er nævnt i oplægget som ”Talenttilbud på tværs af kommune” har vi også nogle spørgsmål til: Hvordan sikre vi at det faktisk bliver et tværgående tilbud? Hvordan sikre vi at det ikke bliver lærerafhængigt om klassen deltager i fx Fagbogskonkurrencen og deltager i samarbejdet med andre kommunale institutioner?</p> <p>Vi ved fra andre kommuner at skolen fx er forpligtiget til at samarbejde med andre kommunale institutioner fx Bibliotek og Ungdomsskole, om aktiviteter</p>

	<p>til glæde for eleverne. Det sker fx i Dragør kommune.</p> <p>Hvem betaler abonnementet til science talenter i Sorø?</p> <p>Vi kunne ønske os et forpligtigende følgeskab, både hvad angår økonomi og samarbejde.</p> <p>Vi har tidligere erfaringer, med i en prøveperiode, at få tildelt midler til en bevægelsesprofil, og efter prøveperioden fik vi lignende besked; "at vi kunne fortsætte, uden de ekstra tilførte midler". Det betød for vores vedkommende, at den bevægelsesprofil vi hårdt havde arbejdet på, at gøre kendt uden for skolen og levet på skolen, ikke kunne vedligeholdes, med vejledere og undervisningsmaterialer.</p> <p>Vi frygter at talentstrategien ender på samme måde.</p>
Gildbroskolen	<p>Skolebestyrelsen på Gildbroskolen hilser tiltaget med en talentstrategi meget velkommen.</p> <p>Det er dejligt at se initiativer, der bliver igangsat (Flere Lille og Store Nørder), udmønter sig i konkrete tiltag.</p> <p>At de enkelte skoler gives så stor frihed til selv at udmønte talentstrategien, signalerer at i Ishøj Kommune tager man decentraliseringen seriøst og giver de enkelte skoler mulighed for selv at tilrettelægge strategien, bl.a. med hensyntagen til den enkelte skoles elever.</p> <p>Når man gennemlæser talentstrategien, kan man blive lidt tvivlsom på, hvor meget energi (timer) Ishøj Kommune har en forventning om, at de enkelte skoler bruger på talentstrategien. Alle nye tiltag skal jo dækkes af eksisterende ressourcer, hvorved at hver gang der skal tildeles ressourcer til noget nyt, vil der være andre områder, der må afgive disse ressourcer.</p> <p>Det vil være interessant at høre Ishøj Kommune om hvilke områder, de ser som værende aktuelle til at afgive ressourcer til talentstrategien.</p>
Strandgårdskolen	<p>Ifølge aftale med formanden for Strandgårdskolens Skolebestyrelse tages forslaget til efterretning.</p>
Vibeholmskolen	<p>Skolebestyrelsen ved Vibeholmskolen tager <i>Talentstrategi for Ishøj Kommunes skoler til efterretning.</i></p> <p>Skolebestyrelsen er meget positive over, at der i Ishøj er fokus på at løfte alle elever, såvel de svage som de stærke, hvilket talentstrategien er et udtryk for.</p>

Udtalelse fra Fælles-MED for Center for Dagtilbud og Skoler:

Fælles-MED tog forslaget til talentstrategi til efterretning.

Udvalget drøftede hvorvidt det er muligt at opgøre antallet af talenter. Der findes pt. ingen opgørelser, da der ikke er fastlagt en opgørelsesmetode.

Der er i udgangspunktet en talentvejleder på hver skole. Talentvejlederne er uddannet på Science Talenter i Sorø.