

Dato: 8. juli 2016

**TIL Ishøj Kommune, Park-, Vej- og Miljøcenter**

vedr.: Høringssvar til kommunens oplæg til Natur – og Friluftspolitik i Ishøj Kommune

Fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling hilser vi velkommen, at kommunen søger at udforme en politik vedrørende naturen. Tilsyneladende gør man det primært ud fra et ønske om, at en større del af fritiden tilbringes i naturen. Derfor er der udformet et integreret udkast til en natur- og friluftspolitik.

Naturen som sådan er en grundbetingelse for vor eksistens, og i bred forståelse udgør vi mennesker selv en del af denne natur. Mennesker har i stadig højere grad påvirket naturen i et omfang, som kan virke truende i forhold til vor fortsatte eksistens på lidt længere sigt. Det er derfor vigtigt, at vi forholder os bevidst til vor indflydelse på naturen, således at vi kan bevare og måske endog forbedre betingelserne for natur og dermed vort eksistensgrundlag.

Man kunne tænke, at denne indsats foretages alene på nationalt plan, men hvis man vil være "en grøn kommune", bør man også forholde sig lokalt til den lokale natur.

Vi mener, at en politik overfor naturen er overordnet alle andre politikområder. Igennem menneskehedens udvikling har det helt ind til vor tid været det vigtigste at overleve, og de påvirkninger, vi som mennesker har gjort på naturen, har været af begrænset omfang. Sagt med et af vor tids udtryk: Udviklingen har stort set været bæredygtig. Det er desværre ikke mere tilfældet!

De videnskabelige landvindinger, der i de seneste århundreder - og med stadig stigende hastighed har fundet sted, og hvor "naturen" blot har været noget, man ikke har forholdt sig til, har medført, at naturen nu i stadig stigende omfang er truet, og hvis ikke der gribes til modværge, vil det være katastrofalt.

Derfor kunne man ønske sig langt højere ambitioner med naturen end blot at udforme en række hensigtserklæringer om, at adgangen til naturen skal gøres mere tillokkende for borgerne!

Naturpolitikken burde have mere fokus på at sikre naturforståelse i almindelighed og specielt en bevidstgørelse i forhold til, at den menneskelige aktivitet er meget væsentlig for naturens udvikling

(eller afvikling). Hver gang der i kommunen sker et nyt menneskeskabt tiltag med påvirkning af miljøet, skal det indtænkes, hvordan det pågældende tiltag påvirker naturen.

Ordet "bæredygtigt" er blevet et ord, som i udviklingshenseende er meget centralt. Hvis noget skal være "bæredygtigt", betyder det, at betingelserne for natur ikke må forringes. Desværre er det med den nuværende teknologi og de livsvaner, vi i vort samfund har udviklet igennem det sidste århundrede, umuligt at få en "bæredygtig" situation. Men netop i naturpolitikken, må det være et centralt mål, vi skal stræbe efter! Og her kan kommunen, der vil være "grøn", have en meget væsentlig indflydelse.

Den "grønne" kommune skal have en forvaltningsgren, der bestræber sig på at vurdere nye tiltag ud fra en "bæredygtighedsdimension" (vi kan ikke finde et mere dækkende udtryk). Hvis det nye tiltag (her tænkes primært på virksomhedsområdet) falder udenfor de rammer, der af kommunen er fastsat som værende "bæredygtigt", så skal den ikke etableres i kommunen.

Desværre ser vi i kommunens forslag ingen overordnede retningslinier, der søger at forholde sig til "bæredygtighed". Det er vor væsentligste anke.

Vi er bevidste om, at alle kommuner ønsker at tiltrække nye vækstorienterede virksomheder, og at man i sine bestræbelser herpå ikke vil stille hindringer i vejen. Vil man imidlertid være "grøn", må man spille med åbne kort, ellers vil naturen hver gang blive gidsel i kommunernes konkurrence om at "vækste". Vi har tiltro til, at det grønne perspektiv også for virksomheder kan udvikles til at blive en positiv konkurrenceparameter.

I kommunens politik-forslag er der en række gode hensigtsudsagn, men målene er ikke angivet med et tids- og handlingsperspektiv:

F.eks:

Hvornår skal fliserne fjernes fra Lille Vejleås bund og brinker?

Hvornår skal betonstrækningerne fjernes fra åløbene?

Tidsperspektivet med hensyn til at få reetableret betingelser, så klyden igen kan opleves?

Er der tanker om sikring af grundvandet udover hvad der kræves af den nationale lovgivning?

Hvilke tiltag agter kommunen at gennemføre for at gøre vore stier "trygge"?

Konklusion: Vi ønsker at kommunen vil formulere en politik som bestræber sig på at være bæredygtig overfor naturen. En sådan formulering finder vi ikke, der er ansats til i kommunens forslag til natur- og friluftspolitik.

Vi ønsker, at kommunen i forhold til sine fragmenterede hensigtserklæringer på naturområdet vil angive tids- og handlingsperspektiver.

Vi ønsker, at kommunen vil modtage vort høringssvar positivt, idet vi meget gerne i samarbejde vil bidrage til, at Ishøj kommune vil få en mere grøn profil.

**Bedste hilsener fra Bestyrelsen for Danmarks Naturfredningsforening, afd. Vallensbæk- Ishøj**

Johnny Petersen, formand

Arne Jakobsen

Torslunde Bygade 24, Torslunde  
2635 Ishøj

Torslundevej 131  
2635 Ishøj

mobiltlf.. 6165 3586 / fastnet: 4352 0486

[johnny.petersen@ishoejby.dk](mailto:johnny.petersen@ishoejby.dk)

*vallensbaek-ishoej@dn.dk*