



Høringsvar om udkast til budgetforslag 2025-2028

Navn på råd:	Handicapråd
<i>Generelle spørgsmål/kommentarer vedr. høringen</i>	
<i>Spørgsmål/kommentarer, der vedr. budgetforslag</i>	BUU 01: Der mangler indsigt i konsulenternes nuværende situation for at kunne svare på spørgsmålet

Forslag	Kommentarer
ØPU 03	Effektivisering via kortere åbningstid på rådhuset, bedre telefonbetjening samt investering i digitale løsninger: Handicaprådet støtter en reduktion af tiden, men der skal være en opmærksomhed på ikke kun at skære tiden om eftermiddagen, men at der er variation i kontakttiden, så der også er adgang når borger har fri. Der stilles forslag om mulighed for åben tilgang (uden tidsbestilling) til borgerservice.
BUU 01	Tale-/hørekonsulentbistand: Handicaprådet pointerer, at der mangler indsigt i konsulenternes nuværende situation for at kunne svare på spørgsmålet. Der er en bekymring for om der er børn, der bliver overset med dette besparelsesforslag.
BUU 02	Effektivisering af konsulentbistand: Det er fornuftigt at der bliver set på, at midlerne bliver brugt mest effektivt i forhold til de reelle behov, samtidig med at det skal være en opmærksomhed på at sikre at kompetencerne er til stede i Ishøj.
BUU 05	Investering i lokale specialundervisningsløsninger Der er opbakning til at udvikle lokale løsninger, så længe der er opmærksomhed på at give børnene de rette betingelser for at kunne være i de rammer, særligt tænkes på antallet af elever i klasserne og at der ikke er for stor forskellighed i børnenes særlige behov.
SSU 01	Omlægning af §85 og udbygning af kapaciteten i Ishøj Kommune: Handicaprådet bakker op om forslaget om at udbygge kapaciteten i lokale løsninger, især fordi det også kan være med til at udvide kompetencer hos medarbejderne i Ishøj.
SSU 03	Egenbetaling på madservice sættes op til 61 kr.: Handicaprådet er imod forslaget, da stigningen for en folkepensionist kan

	have en stor betydning for deres livskvalitet, da de i forvejen har et lille økonomisk råderum.
SSU 04	Rådighedsbeløb nedsættes på personligt tillæg (udenfor servicerammen): Handicaprådet mener, at det er et uværdigt forslag, der går ud over borgere, der i forvejen er hårdt økonomisk presset.
SSU 05	Fælles hjælpemiddeldepot med plejecentrene Forslaget er en god idé, da det vil skabe et overblik over uudnyttede ressourcer.
SSU 06	Nedlægge vedligeholdelsestræning: Handicaprådet kan støtte forslaget, så længe borgere ikke mister deres funktionsniveau på grund af mangel på træning.
SSU 09	Nedlægge hjerneskadekoordinatorstilling: Handicaprådet er bekymret for at borgere går tabt og også at vigtig specialviden går tabt, særligt i forhold til at opspore og forebygge. De foreslår, at stillingen bevares, men i en mere fleksibel ramme, således at hjerneskadekoordinatoren også har andre arbejdsområder.
SSU 10	Omlægning af hjemmehjælp til borgere i ældreboliger på Kærbo og Torsbo fra plejecentrene til hjemmeplejen. Det lyder som et godt forslag på Torsbo.
SSU 14	Reducere serviceniveau ift. Rengøring: Handicaprådet ser ikke forslaget som ansvarligt. Rengøring hver 3. uge er for lidt.
SSU 16	Forhandling af priser på køb af tilbud på det specialiserede socialområde: Handicaprådet synes forslaget lyder godt, da det vil skabe en mere gennemsigtighed i køb.
EBU 01	Reducere budgettet til FGU ved at investerer i "Ungekompasset": Handicaprådet har erfaring med at ungekompasset har været kompetente og fået unge i gang, som man ikke havde troet muligt. Der er opbakning til forslaget.

Øvrige Forslag	Kommentarer