

Dato: 26. marts 2025
Sagsnr.: 24/01762
Klagenr.: 1056864
Sagsbehandler: HEF

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**Miljø- og
Fødevareklagenævnet**
Toldboden 2
8800 Viborg

IKKE MEDHOLD i klage over afgørelse om tilsyn med uorganiseret idræt på multibane i Ishøj Kommune

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneshus.dk
www.naevneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 46, jf. § 49.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Ishøj Kommunes afgørelse af 21. december 2023 om tilsyn med uorganiseret brug af multibane på matr. nr. 34a, Tranegilde By, Ishøj i Ishøj Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 3. januar 2024 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af en omboende. Klager har den 21. februar 2024 og den 12. februar 2025 fremsat supplerende bemærkninger til klagen.

Klager har anført, at Ishøj Kommunes afgørelse om, at uorganiseret idræt er tilladt, er i strid med en tidligere vedtaget screeningsafgørelse.

Klager har desuden anført, at Ishøj Kommune ikke arbejder effektivt for at sikre, at banerne kun anvendes til organiseret idræt som angivet i den tidligere screeningsafgørelse.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.33.

2. Sagens oplysninger

2.1 Sagens forhistorie

Det fremgår af sagens oplysninger, at matr. nr. 34a er blevet brugt som fodboldgrusbane, indtil pladsen i 2020 blev asfalteret og benyttet som parkeringsplads.

Det fremgår videre, at Ishøj Kommune den 9. november 2021 traf en screeningsafgørelse om etablering af en multibane, to padelbaner og en pump-track bane på dele af parkeringspladsen. I screeningen blev projektets påvirkning på omgivelserne vurderet.

Det fremgik af screeningsafgørelsen, at banerne kun skal bruges til organiserede formål, og at anvendelsen skal reguleres, så den ikke vil være til gene for den nærliggende beboelse. Det fremgik yderligere, at Ishøj Kommune har vurderet, at der ikke sker en ændring af arealanvendelsen, fordi området tidligere har været anvendt til sportsfaciliteter, og at miljøpåvirkningen derfor vil være minimal.

Herudover fremgik det af screeningsafgørelsen, at både padelbaner og multibanen vil generere støj, men fordi der er over 80 m til nærmeste nabo, og det ikke er forventet, at anlægget er i brug efter kl. 22.00, vil det ikke føre til en væsentlig miljøpåvirkning.

2.2 Den påklagede afgørelse

Klager har i maj 2023 kontaktet Ishøj Kommune vedrørende støj fra uorganiseret idræt på multibanen. På baggrund af en længere mailkorrespondance blev der den 5. september 2023 afholdt et møde mellem klager og kommunen.

Det fremgår af mødenotatet, der blev udarbejdet efter mødet, at pump-track-, multi- og padelbaner på den tidligere fodboldgrusbane er opført efter og overholder gældende myndighedskrav og -regler vedrørende planforhold og støj. Herudover fremgår det, at både organiseret og uorganiseret idræt er tilladt på det pågældende areal.

Efter det afholdte møde er korrespondancen mellem klager og Ishøj Kommune fortsat, hvor klager har fremsat flere ønsker til tilføjelser i mødenotatet, bl.a. at brugen af banen ofte fortsætter indtil kl. 22.30. I forlængelse af korrespondancen har klager den 18. december 2023 bedt kommunen om at få en afgørelse, der afspejler det vigtigste i mødenotatet.

Ishøj Kommune har den 21. december 2023 via mail oplyst klager, at der ikke er yderligere at tilføje til referatet fra den 5. september 2023.

2.3 Klagers indhold

Klager har anført, at uorganiseret idræt på multibanen ikke er tilladt, da det er tydeligt fremhævet i screeningskemaet, at banerne kun skal bruges til organiserede formål. Hvis Ishøj Kommune havde et ønske om, at pladsen også skulle bruges til uorganiserede aktiviteter, skulle dette været angivet i screeningsafgørelsen. Klager har anført, at det ikke er nok, at anvendelsen stemmer overens med Byplanvedtægt nr. 10 fra 1969.

Klager har desuden anført, at de uorganiserede grupper, der benytter banen eftermiddag og aften, ikke tager hensyn til naboerne, men råber og støjer, hvilket er generende for klager. Klager har bemærket, at de gentagne gange har forsøgt at tale med grupperne og henvist til Ishøj Kommunes skiltning om at tage hensyn, men at grupperne ikke tilpasser sig. Der er desuden ikke opsyn med banen, som ligger 200 m fra idrætscentret og halvægter.

I den forbindelse har klager anført, at Ishøj Kommune ikke gør noget effektivt for at sikre, at banen kun anvendes til organiseret idræt. Klager har bemærket, at området, da der var fodboldgrusbane, var indhegnet og forsynet med to aflåste gitterporte, men at porterne nu er taget væk. Yderligere har klager bemærket, at alle andre baner i området, herunder også padelbanerne ved siden af multibanen, er lukket af med afspærringer og adgangskontrol. Klager har desuden bemærket, at politiet har oplyst, at de ikke kan gøre noget ved støjen, når banen ikke er indhegnet, da der så er tale om en aktivitet, som kommunen ønsker.

Endvidere har klager bemærket, at der gennem det meste af 2023 har været skriverier mellem Ishøj Kommune og klager angående støjgenerne fra multibanen med det formål at finde en god løsning for alle parter, ligesom en halinspektør har besøgt klager uden at kunne få støjen stoppet. Klager har bl.a. foreslået, at Ishøj Kommune kan spærre banen af og eller flytte den til andre steder i nærheden.

2.4 Ishøj Kommunes bemærkninger til klagen

Ishøj Kommune har den 13. februar 2024 til klagen bemærket, at den ikke har truffet en forvaltningsretlig afgørelse i sagen, men at der er tale om et administrativt svar, og at det derfor ikke er en afgørelse, som kan indklages for Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

2.5 Nye oplysninger under sagens behandling

Sekretariatet for Miljø- og Fødevarerklagenævnet har den 6. marts 2024 fremsendt en høring til Ishøj Kommune, hvor sekretariatet har anmodet kommunen om at fremsende deres bemærkninger til klagen.

Ishøj Kommune har i et høringssvar af 25. marts 2024 bemærket, at det, at området er anvendt til idrætsformål, herunder uorganiseret idræt, stemmer overens med Byplanvedtægt 10 for Vejlebroparken, Kondiskoven, af 29. juli 1969. Det følger af Byplanvedtægtens § 2, at ”Byplanområdet forbeholdes til offentlige formål (ubebygget grønt park- og idrætsområde)”. Kommunen har desuden bemærket, at lokalplanen for området heller ikke fastsætter begrænsninger, der forbyder uorganiseret idræt.

Ishøj Kommune har bemærket, at det ikke er en screeningsafgørelses formål at diktere fremtidig brug af arealer, men at en væsentlig ændring i et areals anvendelse kan nødvendiggøre en fornyet screening. Kommunen har bemærket, at der i denne sag ikke har været tale om en væsentlig ændring af arealets brug. Som angivet i screeningsafgørelsen bliver multibanen kun brugt til sportsaktiviteter før kl. 22.00, og brugen er i tråd med ordensreglerne, der er opsat ved banen. Kommunen har derfor bemærket, at afgørelsen om, at uorganiseret idræt er tilladt på arealet, falder inden for områdets anvendelsesbestemmelse. På den baggrund har kommunen bemærket, at tilladelse til uorganiseret idræt på multibanen ikke udgør en væsentlig fravigelse fra den påtænkte anvendelse, og at det ikke er nødvendigt med en fornyet screening.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle Ishøj Kommunes vurdering af, om den uorganiserede brug af multibanen er et ulovligt forhold, som kommunen skal foranledige lovliggjort.

Efter Miljø- og Fødevarerklagenævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Ishøj Kommunes afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Ifølge miljøvurderingslovens § 46, stk. 1, er den i henhold til § 17 kompetente myndighed tilsynsmyndighed.

Efter miljøvurderingslovens § 46, stk. 2, påser tilsynsmyndigheden overholdelsen af miljøvurderingsloven og af de regler, der er fastsat i medfør heraf. Den kompetente myndighed er ligeledes tilsynsmyndighed for de

afgørelser, der er truffet efter §§ 21 og 25, og for, at vilkår fastsat i tilladelser overholdes.

Ifølge miljøvurderingslovens § 17, stk. 1, er kommunalbestyrelsen myndighed for behandling af projekter på land omfattet af bilag 1 og 2, herunder vurderingen af, om projekter omfattet af bilag 2 på grund af deres art, dimensioner og placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet.

Ifølge miljøvurderingslovens § 46, stk. 4, skal tilsynsmyndigheden foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning. Tilsynsmyndigheden skal således søge en konstateret ulovlighed fysisk lovliggjort, hvis ikke forholdet efterfølgende retligt lovliggøres.⁴ Lovliggørelse forudsættes dog kun at omfatte overtrædelser, der ikke er af ganske underordnet betydning.

Det fremgår bl.a. af miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, at afgørelser efter § 46 kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder indledningsvis, at Ishøj Kommune ved mailen til klager af 21. december 2023 har truffet en afgørelse som tilsynsmyndighed efter miljøvurderingslovens § 46. Nævnet har lagt vægt på, at kommunen med mailen over for klager har taget endelig stilling til, om uorganiseret idræt på multibanen er et ulovligt forhold efter miljøvurderingslovens regler på baggrund af det projekt, der er screenet i 2021, som kommunen vil kræve lovliggjort af bygherre.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder efter en samlet vurdering af sagens oplysninger, at der er en anden uorganiseret brug af multibanen på matr. nr. 34a, Tranegilde By, Ishøj end det er forudsat i screeningsafgørelsen. Det er således tale om et ulovligt forhold.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at Ishøj Kommune på baggrund af det ansøgte projekt i screeningsafgørelsen har lagt til grund, at der kun skal være organiseret idræt på multibanen. Uorganiseret brug af banen er således i strid med den anvendelse, der er forudsat i screeningsafgørelsen. Herudover har nævnet lagt vægt på, at det fremgår af screeningsafgørelsen, at anlægget ikke skal bruges efter kl. 22.00, hvilket ifølge sagens oplysninger også fremgår af ordensreglerne, der er opsat ved banen. Nævnet har lagt vægt på, at det fremgår af sagens oplysninger, at den uorganiserede brug af banen slutter mellem kl. 22.00 og kl. 22.30.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder dog ikke grundlag for at tilsidesætte Ishøj Kommunes vurdering af, at forholdet har underordnet betydning.

⁴ Forslag nr. 147 til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) som fremsat den 3. marts 2016, de specielle bemærkninger til § 46.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at der kun er tale om en mindre afvigelse i brugen af anlægget. Nævnet har lagt vægt på, at Ishøj Kommune har oplyst, at pladsen i mange år har været brugt til sportsaktiviteter. Derudover fremgår det af screeningsafgørelsen, at banen anlægges til brug for sportsaktiviteter. Kommunen har på den baggrund vurderet, at den uorganiserede idræt på multibanen ikke udgør en væsentlig fravigelse af den i screeningsafgørelsen påtænkte anvendelse.

3.3 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.4 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Ishøj Kommunes afgørelse af 21. december 2023 om, at uorganiseret brug af multibane på matr. nr. 34a i Ishøj Kommune, er tilladt.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Ishøj Kommune (j.nr. 09.11.00-K02-3-23) samt for klager og dennes eventuelle repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Tilde Brogaard Steffensen
Stedfortrædende formand