

Forslag til lov om modernisering af Køge Bugt Strandpark:

Bilag 1 til høringsvar fra Brøndby Kommune, Greve Kommune, Hvidovre Kommune, Ishøj Kommune og Vallensbæk Kommune:

- **Bemærkninger og ønsker til ændringer til lovforslagets bestemmelser**

I dette bilag står lovbestemmelser og lovbemærkninger i blå bokse. I lovbemærkningerne er relevante sætninger understreget.

Kommunernes bemærkninger følger efter de blå bokse, og konkrete ønsker er anført i afsluttende punkter.

Sidehoved

Årstal 2021 er en slåfejl.

Kapitel 1 - Formål og anvendelsesområde

Ingen bemærkninger.

Kapitel 2 - Lov om planlægning

§ 3, stk. 1:

Lokalplanforslag inden for det i bilag A angivne område til realisering af anlæg, herunder bygninger og stier, skal indeholde detaljerede bestemmelser om beliggenhed og udformning samt eventuelle vilkår for anlægsaktiviteter til varetagelse af de hensyn, der følger af bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

I lovbemærkningerne, kap. 3.1.2. er detaljeringsniveauet uddybet på s. 42:

"Det foreslås, at Lokalplanforslag inden for det i bilag A angivne område til realisering af anlæg, herunder bygninger og stier, skal indeholde detaljerede bestemmelser om beliggenhed og udformning samt eventuelle vilkår for anlægsaktiviteter til varetagelse af de hensyn, der følger af bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Forslaget medfører, at kommunalbestyrelsen af hensyn til overholdelsen af habitatreglerne, i alle tilfælde, herunder ved kendskab til forekomst af habitatnaturtyper eller -arter, skal sørge for, at lokalplanen indeholder oplysninger om beliggenhed og udformning af anlæg m.v. på et detaljeringsniveau svarende til det, der normalt kræves for at kunne behandle en ansøgning om dispensation fra henholdsvis strandbeskyttelseslinjen, skovbyggelinjen eller sø- og åbeskyttelseslinjen i naturbeskyttelsesloven, og at kommunalbestyrelsen foretager en vurdering af projektets eventuelle påvirkninger af Natura 2000-områder eller bilag IV-arter."

I lovbemærkningerne, kap. 3.2.2. er detaljeringen også uddybet på s. 55-56:

"Da de anlæg m.v., der muliggøres med lovforslaget, ikke er detailplanlagt, kan der først foretages en vurdering i henhold til habitatbekendtgørelsens regler, når kommunalbestyrelsen har udarbejdet detaljerede projektbeskrivelser for anlæggene til brug for et lokalplanforslag. Med lokalplanen tages der således stilling til de habitathensyn, der normalt varetages af henholdsvis Kystdirektoratet og kommunalbestyrelsen i forbindelse med en dispensation fra de nævnte bygge- og beskyttelseslinjer.

Det betyder, at lokalplanen for de anlæg, der omfattes af nærværende lov, for så vidt angår vurderinger og vilkår med henblik på iagttagelse af habitathensyn træder i stedet for dispensationer fra de nævnte bygge- og beskyttelseslinjer, og at lokalplanen derfor skal indeholde de oplysninger, den detaljeringsgrad og de vurderinger, der efter gældende ret (naturbeskyttelsesloven og habitatbekendtgørelsen) skal være indeholdt i dispensationer fra disse bygge- og beskyttelseslinjer.

Lokalplanen træder i stedet for en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1 (sø- og åbeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen) og § 65 b, stk. 1 (strandbeskyttelseslinjen) i forhold til at sikre de krævede vurderinger efter EU's naturdirektiver. Vurderingerne skal således være indeholdt i lokalplanen, hvor planlægning af de nævnte anlæg m.v. muliggøres. Det medfører således også, at lokalplanen er underlagt de samme krav til indhold som en almindelig dispensation efter naturbeskyttelsesloven § 65, stk. 1, og § 65 b, stk. 1, i det omfang, det er nødvendigt for at kunne foretage de krævede vurderinger efter EU's naturdirektiver. Det skal bemærkes, at etablering af anlæg efter denne lovs § 6 ikke kan muliggøres, hvis placering af anlæggene er i strid med naturdirektiverne.

(...)

"Ved kommunalbestyrelsens planlægning for anlæg, herunder bygninger og stier, jf. lovforslagets bilag 1-5 inden for de nævnte beskyttelseslinjer vil der ikke blive truffet en afgørelse om dispensation efter naturbeskyttelseslovens regler, og der vil derfor ikke være klageadgang til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Kommunernes planlægning, herunder kommunalbestyrelsens miljø- og habitatvurdering af det konkrete projekt, vil kunne påklages til Planklagenævnet efter de almindelige bestemmelser herom i planlovens kapitel 14. Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 6 og bemærkningerne hertil."

Kommunernes bemærkninger:

Kommunerne er uenige i, at lokalplanerne skal have samme detaljeringsniveau som en ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 15, 16 og 17, for at leve op til de krævede vurderinger efter EU's naturdirektiver.

Ved ansøgninger om dispensation fra eksempelvis strandbeskyttelseslinjen (NBL § 15), kræver kystlandskabelige vurderinger et højt detaljeringsniveau i forhold til fx kviste og vinduer i en bygning eller

tagmateriale. Ved vurdering af det ansøgte i forhold til Natura 2000 og bilag IV-arter er dette detaljeringsniveau imidlertid ikke relevant. Her er det placering af byggeri, anlæg og aktiviteter i forhold til arter i udpegningsgrundlaget, og arternes registrerede tilstedeværelse på og ved de aktuelle steder, der skal indgå i den konkrete vurdering. Et krav om samme detaljeringsniveau i lokalplanerne som ved dispensationer fra naturbeskyttelseslovens §§ 15, 16 og 17 vil derfor indebære ekstra krav til de enkelte lokalplaner, som ikke er begrundet i hensynet til at kunne foretage fyldestgørende habitatvurderinger.

- Ved miljøvurdering af de enkelte lokalplaner vil kommunerne skulle foretage vurderinger i forhold til EU's naturdirektiver svarende til de vurderinger, som foretages ved dispensationer fra naturbeskyttelseslovens §§ 15, 16 og 17. Det nødvendige detaljeringsniveau for at vurdere en ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer i forhold til Natura 2000 og bilag IV-arter, er derfor det samme, nødvendige niveau, som ved vurderinger af lokalplaner. Lokalplaners byggefelter med omfang og højder samt anvendelsesbestemmelser skal således vurderes i forhold til arter i det relevante udpegningsgrundlag, og beskyttede arters registrerede tilstedeværelse på og ved de aktuelle steder. Kommunerne ønsker, at ordet "detaljerede" i § 3, stk. 1 udgår og lovbemærkningerne justeres, da det anførte skaber usikkerhed i forhold til, hvilket detaljeringsniveau "Lov om modernisering af Køge Bugt Strandpark" kræver for lokalplaner.

Det nødvendige detaljeringsniveau for lokalplaner er fastlagt i planloven og miljøvurderingsloven. Kommunerne finder, at yderligere krav om detaljering er unødvendigt i forhold til opfyldelse af EU's naturdirektiver. Et større krav om detaljering vil gøre lokalplanerne unødvendigt indskrænkende og ufleksible.

Kommunernes ønsker til et reduceret detaljeringsniveau skal ses i sammenhæng med bemærkningerne til lovforslagets formuleringer om omfang og anvendelse i bilag 1-5.

- Kommunerne foreslår at forarbejderne justeres således at bemærkningen, om at lokalplanerne er underlagt samme krav til indhold som en dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 15, 16 og 17 slettes, og at der i stedet henvises til, at vurderingerne i forhold til EU's naturdirektiver vil blive foretaget i forbindelse med miljøvurdering af de enkelte lokalplaner i overensstemmelse med de gældende regler herfor.

Kapitel 2 - Lov om planlægning

§ 4, stk. 3:

Kommunalbestyrelsen skal for områderne A1-A8 og B1-B4, jf. bilag 1-5, sikre, at eksisterende anlæg, herunder bygninger, fjernes senest samtidig med etablering af nye anlæg og bygninger.

Kommunernes bemærkninger:

I område A8 ligger en roklub, som det eneste eksisterende byggeri. Bygningen med roklub skal bevares, og det ønskede byggeri og anlæg i område A8 er nyt og skal ikke erstatte roklubben.

I område A7 ligger en eksisterende pumptrackbane, som ikke ønskes fjernet, men ønskes udvidet med lovens muligheder. I flere A- og B-områder ligger eksisterende legepladser og andre, mindre anlæg, som ikke ønskes fjernet i forbindelse med udskiftning af byggeriet.

- Kommunerne ønsker, at bestemmelsen kun skal omfatte områderne A1-A7 og B1-B4.
- Kommunerne ønsker, bestemmelsen omformuleres, så kravet om, at eksisterende anlæg skal fjernes ved etablering af nye anlæg og byggerier, udgår. Kravet om, at eksisterende byggeri skal fjernes ved etablering af nye byggerier, ønskes opretholdt.

Kapitel 2 - Lov om planlægning

§ 4, stk. 4:

Kommunalbestyrelsen skal ved sin planlægning for områderne A1, A7, A8, B1, C2 og E1, jf. bilag 1, 2 og 3, sikre, at nye anlæg, herunder bygninger, kun kan placeres inden for de angivne byggefelter.

§ 4, stk. 5:

Kommunalbestyrelsen skal ved sin planlægning for områderne A2, A3, A4, A5, A6, B2, B3 og B4, jf. bilag 1, 4 og 5, sikre, at nye anlæg, herunder bygninger, placeres på samme areal eller i tilknytning til de anlæg og bygninger, de erstatter.

§ 4, stk. 6:

Kommunalbestyrelsen skal ved sin planlægning for områder, der ikke er omfattet af stk. 3-5, sikre, at nye anlæg og bygninger placeres i tilknytning til eksisterende anlæg og bygninger.

§ 5, stk. 1:

Kommunalbestyrelsen skal ved sin planlægning sikre, at anlæg, herunder bygninger, der kan være oversvømmelsestruede, jf. denne lovs bilag B, placeres landvårts den ydre kystbeskyttelse eller inden for havnens dækkende værker. Anlæg, herunder bygninger, kan bygges ind i klitten på landvårts side under forudsætning af, at klittens minimumsbredde opretholdes, og at anlægget ikke nedsætter kystbeskyttelsens funktion.

Kommunernes bemærkninger:

Kommunernes formål med at fastsætte afgrænsede områdeudpegninger er, at det skal være muligt at lægge den præcise placering af byggeri og anlæg fast i forbindelse med lokalplanlægningen. For områderne nævnt i § 4, stk. 4, har kommunerne fastsat byggefelter til nyt byggeri, men det er ønsket, at nye anlæg skal kunne placeres inden for alle dele af områdefafgrænsningen, og således ikke være begrænset til de angivne byggefelter for nyt byggeri.

Hvis det som angivet i § 4, stk. 5 og 6 samt § 5, stk. 1, kun bliver muligt at placere nye anlæg og bygninger på samme areal eller i tilknytning til de gamle byggerier og anlæg, samt landvårts den ydre kystbeskyttelse og havnenes dækkende værker, svarer det til en stor reducere af områdeudpegningerne. Det underminerer hele grundlaget for at give plads til at udvikle en visionær modernisering af Køge Bugt Strandpark.

Bestemmelserne er meget begrænsende for konkretisering af projekterne. Der gives ikke mulighed for at placere nyt byggeri og nye anlæg det sted inden for områdeudpegningerne, hvor de bedst mulige funktionelle, landskabelige og naturmæssige forhold måtte vise sig i detailplanlægningen.

Formuleringen i § 4, stk. 4 er så begrænsende, at det umuliggør anlæg, som ikke kan være i byggefeltet, fx pumpetrackbane i område A7 og terrasse/belægning i område E1.

Formuleringen af kravet i § 4, stk. 6 er ikke entydig og vil i praksis kunne fortolkes på mange måder. I nogle områdeudpegninger kan det ikke lade sig gøre, da der er tale om nye, solitære anlæg, fx F2 (udsigtsplads), F3 (formidlingsbro) og F4 (opbevaring på p-plads).

Kommunerne finder, at der mangler sammenhæng mellem de udpegede områder i bilag B og beskrivelsen i § 5, stk. 1 samt lovbemærkningerne på s. 72: *"Det følger af den foreslåede bestemmelse, at det undgås, at kommunerne i Køge Bugt Strandpark vil kunne placere nye værdier i udsatte områder og derved vil kunne øge risikoen for økonomiske tab ved oversvømmelse og/eller kysterosion fra havet. Under særlige omstændigheder vil et anlæg dog kunne bygges ind i klitten på landværts side under forudsætning af, at klittens minimumsbredde opretholdes, og at anlægget ikke nedsætter kystbeskyttelsens funktion."*

Område B3 og B4 er udpeget som oversvømmelsestruede områder, men det er område B1 og B2 ikke, på trods af at alle fire områder ligger landværts den ydre kystbeskyttelse. Område D er også udpeget, selvom området ligger landværts den ydre og den indre kystbeskyttelse samt bag havnens dækkende værker.

Kommunerne finder, at det er afgørende for hele moderniseringsprojektet, at bestemmelserne justeres i væsentligt omfang.

- Kommunerne ønsker, at § 4, stk. 4 kun skal omfatte bygninger og ikke anlæg. Anlæg skal kunne placeres inden for alle dele af områdeafgrænsningerne, og således ikke være begrænset til de angivne byggefelter for nyt byggeri.
- Kommunerne ønsker, at § 4, stk. 5 ændres, så det fastlægges, at byggeri og anlæg skal placeres inden for områdeafgrænsningerne.
- Kommunerne ønsker, at § 4, stk. 6 ændres, så det fastlægges, at byggeri og anlæg skal placeres inden for områdeafgrænsningerne. (§ 4 stk. 5 og 6 kan sammenskrives)
- Kommunerne ønsker, at § 5, stk. 1 ændres til en overordnet formulering om, at kommunerne ved planlægning af alle anlæg skal tage hensyn til og indrette planer og anlæg efter den aktuelle oversvømmelsesrisiko.

(Det bemærkes, at kommunerne inddrager egne risikostyringsplaner og vandrammedirektivet i planlægningen).

Kapitel 3 - Lov om naturbeskyttelse
Ingen bemærkninger.

Kapitel 4 - Lov om kystbeskyttelse

§ 7, stk. 1:

Miljøministeren kan alene meddele tilladelse efter § 16 a, stk. 1, nr. 2, i lov om kystbeskyttelse m.v. til de anlæg, som fremgår af bilag 1, 2, 4 og 5.

§ 7, stk. 3:

Stk. 1 finder anvendelse inden for den enkelte områdeudpegning, indtil miljøministeren har meddelt tilladelse til de anlæg, der fremgår af bilag 1, 2, 4 og 5, dog senest 5 år efter lovens ikrafttræden.

Kommunernes bemærkninger:

Lov om modernisering af Køge Bugt Strandpark indeholder begrænsede undtagelser for lovkrav i forbindelse med kommunernes planlægning:

- redegørelse for planlægning i kystnærhedszonen (planloven)
- dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinje), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinje) og § 17 (skovbyggelinje).

Der undtages ikke fra bestemmelser i kystbeskyttelsesloven, men gives mulighed for tilladelse til afgrænsede anlæg på enkelte, afgrænsede områder på søterritoriet i tilknytning til anlæg på land. For at sikre, at afgørelserne på søterritoriet kan gennemføres inden for rimelig tid, ønsker kommunerne, at klagemuligheden for Kystdirektoratets tilladelser afskæres.

Den korte tidsfrist for opretholdelse af udpegningerne på søterritoriet ønskes fjernet. Alternativt ønskes fristen forlænget til 10 år. I kommunal sammenhæng er 5 år kort tid, når store projekter skal udvikles, lokalplanlægges og opføres. Der er brug for en mere fleksibel ramme. Kommunernes ønsker derfor, at tidsfristen udgår. Alternativt ønskes tidsfristen forlænget væsentligt.

- Kommunerne ønsker, at § 7, stk. 1 suppleres med bestemmelse om, at Kystdirektoratets afgørelser ikke kan påklages.
- Kommunerne ønsker, at § 7, stk. 3 ændres, så sidste del udgår: "dog senest 5 år efter lovens ikrafttræden." Alternativ skal fristen forlænges til 10 år.

Kapitel 5 - Ikrafttrædelse

Ingen bemærkninger.

Bilag 1 - 5 - Knyttet til § 2

Der henvises til Bilag 2 - Bemærkninger og ønsker til ændringer i lovforslagets bilag 1-5.