



Statistik fra Ankestyrelsen vedrørende Lov om aktiv socialpolitik (LAS) og sygedagpengeloven (SDP)

	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
	LAS	LAS	LAS	LAS	SDP	SDP	SDP	SDP
Stadfæstet	17	18	19	22	1	3	6	2
Ændret	2	7	4	12	0	3	1	0
Hjemvist	5	8	7	7	0	0	0	4
Afvist/henvist	1	7	9	4	0	0	1	0

Hvorfor er antallet af sager der ender hos Ankestyrelsen steget, når det drejer sig om LAS

2016 har været præget af markante lovændringer, herunder kontanthjælpsloft, 225-timers regel, krav til antal bopælsår i Danmark m.v. I år med mange lovændringer er det helt naturligt, at antallet af klager stiger – I Ishøj fra 39 i 2015 til 45 i 2016.

Der har været meget uklarhed omkring, hvordan de nye love præcist skulle fortolkes, hvilket KL også har problematiseret. Eksempelvis blev 225-timers reglen indført, før bekendgørelsen og vejledningen til loven kom ud. Derfor har vi i Ishøj i 2016 bevidst truffet nogle afgørelser, der har haft til hensigt at afprøve grænserne for lovgivningen i Ankestyrelsen, hvilket som sidegevinst har styrket fagligheden i Ydelsesteamet. Af samme årsag har Ydelse også været meget positive, hvis borgerne har ytret ønske om at klage.

Initiativer

Da vi kunne konstatere et stigende antal klager og ændrede afgørelser i 2016, har vi ændret arbejdsgangen, så den faglige leder for Ydelse (kontanthjælp og sygedagpenge) ringer borgerne op i forbindelse med særligt komplicerede sager, hvor borgerne ønsker at klage. Dette gøres for at undgå misforståelser i sagsbehandlingen. Erfaringen er, at dette afværger nogle klager, da borgerne herved kan få en mere fyldestgørende forklaring på, hvorfor kommunen agerer som den gør samt en forståelse for, hvad der står i loven. Samtidig er der også sager, hvor den faglige leder bedre kan imødekomme borgeren på grund af de nye informationer, der kommer i løbet af samtalen.

Relevante fakta om de sager, der er ændret eller hjemvist af Ankestyrelsen

I forhold til de ændrede og hjemviste sager inden for områderne lov om aktiv socialpolitik og sygedagpengeloven, er det relevant at fremhæve følgende af sagerne:

Sager under Sygedagpengeloven

Der er registreret 4 hjemviste Sygedagpengesager – men de 3 af sagerne vedrører samme borger, som blot har haft flere sygdomsforløb. Der skal sendes en ny sag til Ankestyrelsen pr. sygdomsforløb, når der klages. De 3 hjemvisninger, som vedrører samme borger, skyldes alle, at borgeren ikke er fremkommet med den fornødne dokumentation.



Sager under Lov om aktiv socialpolitik

Vi har fået 3 sager hjemvist vedrørende enkeltydelser efter § 82, da der efter sagerne blev indsendt til Ankestyrelsen blev truffet en Principafgørelse, som betyder, at kommunerne nu skal have en såkaldt 'second opinion', hvis der er uenighed mellem tandlæge og tandlægekonsulent jf. Principafgørelse 106-15. Sagerne er således blevet hjemvist, da kommunen ikke havde indhentet en 'second opinion'.

2 af de hjemviste sager vedrører sanktioner, og de er hjemvist fordi, at Vallensbæk Jobcenter ikke havde vejledt borgerne tilstrækkeligt.

1 ændret afgørelse vedrører ressourceforløbsydelse, da borgeren i stedet skulle have haft sygedagpenge. Det er Vallensbæk Jobcenter, der træffer afgørelse vedrørende ressourceforløbsydelse.

Herudover er der en særlig kompleks sag, som er talt med tre gange, da den vedrører tre forskellige områder. Der er dog reelt kun tale om en sag.

/Linne Caramés, Borgerservice