



Ishøj Kommune
Ishøj Store Torv 20
2635 Ishøj

Henvendelse om kommunens offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2

18. december 2023

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om Ishøj Kommunes offentliggjorte sagsbehandlingsfrister.

J.nr. 23-514
og 19-58709

Ankestyrelsen oprettede en tilsynssag på baggrund af en henvendelse fra Peter Hansen af 26. november 2019.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Herudover har Elizabeth Trøstrup Christensen og Peter Hansen den 28. december 2022 skrevet til Ankestyrelsen om alle 98 kommuners overholdelse af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, om offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister på det sociale område.

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

Ankestyrelsen har på baggrund af henvendelsen oprettet tilsynssager på alle landets 98 kommuner.

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Konklusion

Ankestyrelsen har foretaget en indledende undersøgelse af alle landets 98 kommuner.

Ankestyrelsen har den 15. december 2023 sendt en generel udtalelse til alle landets kommuner om forståelsen af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Ankestyrelsen har efter en samlet vurdering af de offentliggjorte sagsbehandlingsfrister på Ishøj Kommunes hjemmeside og på baggrund af Ishøj Kommunes udtalelse ikke fundet anledning til at foretage yderligere over for kommunen på nuværende tidspunkt.

Ankestyrelsen vil i 2. halvår 2024 foretage en stikprøvekontrol af udvalgte kommuners hjemmeside for at se, om de pågældende kommuner lever op til reglerne i retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Sagens oplysninger

Peter Hansen skrev til Ankestyrelsen den 26. november 2019.

Peter Hansen oplyste bl.a. følgende:

"Dette er en KLAGE.

Over Ishøj kommune, som ikke overholder Retssikkerhedslovens § 3 stk.2

Der oplyses eksempelvis om ansøgning om T/A side 10-11/16
http://ipaper.ipapercms.dk/IshojKommune/IshojKommune/Samlet_hvornaarfordusvar1/?page=10

"Vi giver dig svar inden for 2 uger efter fremskaffelse af nødvendige dokumentation"

Hvilket vil sige, at sagsbehandleren overtager fra politikeren kommunens serviceniveau samt borgeren kender ikke sin sagsbehandlingstid, til en kommunal afgørelse skal falde, som kommunalbestyrelsen skulle have vedtaget og offentliggjort.

Derudover er fristerne mangelfulde. Der skal vedtages og offentliggøres, på kommunens hjemmeside, frister inden for *alle* områder, hvor der falder en kommunal afgørelse."

Ankestyrelsen bad den 30. november byrådet i Ishøj Kommune om en udtalelse.

Byrådet i Ishøj Kommune sendte den 10. marts 2023 en udtalelse.

Følgende fremgår af udtalelsen:

"Først og fremmest skal Byrådet udtale, at den pjece, der har givet anledning til Ankestyrelsens henvendelse er fra 2010, og at den ikke længere er gældende, men at det desværre på grund af en fejl

har været muligt at finde den på kommunens hjemmeside. Pjecen er nu fjernet.

Ishøj Kommune skal i forlængelse heraf beklage, at der kan være opstået tvivl om, fra hvilket tidspunkt fristen skal beregnes. Det fremgår klart af vejledning nr. 9330 af 21/3 2019 om retssikkerhed og administration på det sociale område punkt 39, at fristen i § 3, stk. 2, regnes fra det tidspunkt, hvor myndigheden har modtaget en ansøgning, og omfatter tiden, indtil afgørelsen er truffet.

Byrådets handlingsplan

Det ligger Ishøj Byråd meget på sinde, at kommunen overholder gældende lovgivning og principper om god forvaltningsskik.

På baggrund af Ankestyrelsens henvendelse af 30. november 2022 har Ishøj Kommune gennemgået sagsbehandlingstiderne på alle de ansøgningsparagraffer, som er omfattet af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2 for at sikre, at der er fastsat og offentliggjort sagsbehandlingstider i overensstemmelse hermed, og at disse sagsbehandlingstider er retvisende.

Der er i den forbindelse sat særlig fokus på at sikre sig, at fristerne regnes fra sagens modtagelse.

Sagsbehandlingstiderne kan findes på Ishøj Kommunes hjemmeside: <https://ishoj.dk/om/kommunens-sagsbehandling/>

Ishøj Byråd har herudover besluttet, at sagsbehandlingstiderne skal tages op til behandling i de stående udvalg, som varetager den umiddelbare forvaltning af de for retssikkerhedslovens § 3, stk. 2 relevante lovgivningsområder, i forbindelse med hver byrådsperiodes start.

Herudover vil sagsbehandlingstiderne løbende blive holdt opdateret på hjemmesiden f.eks. i forbindelse med lovændringer, ligesom Ishøj Kommune hvert 2. år vil gennemgå sagsbehandlingstiderne samlet for at sikre, at de fortsat er retvisende."

Herudover skrev Elizabeth Trøstrup Christensen og Peter Hansen til Ankestyrelsen den 28. december 2022.

Elizabeth Trøstrup Christensen og Peter Hansen oplyste bl.a. følgende:

“Vi henvender os på vegne af folkebevægelsen #enmillionstemmer, der arbejder for at sikre retssikkerhed for mennesker med handicap og psykisk sårbarhed og deres pårørende i hele landet.

Den 5. december 2022 har vi skrevet til samtlige 98 kommuner og har anmodet om at hver borgmester, kommunalbestyrelse og evt. borgerrådgiver skulle modtage mailen. Vi efterspurgte en dato for revision og vedtagelse af frister for de ansøgnings§§, der mangler på det sociale område, herunder beskæftigelsesområdet, jf. RSL § 3, stk. 2. Desværre er der p.t. mangler hos samtlige 98 kommuner.

Som bilag vedlagde vi en oversigt med omfattede lovgivninger og forslag til ansøgnings§§, samt vores anbefalinger (vedhæftes denne mail). Supplerende til denne SEL §§ 11, stk. 8, samt brev til alle kommuner 2005 om frist for reparation af særlig indretning i (handicap)bil 200684_1 (ft.dk).

I en oversigt (vedhæftet) er link til kommunernes sagsbehandlingsfrister (som vi har kunnet finde).

Tilsynet anmodes om at undersøge hver enkelt af de 98 kommuner. Vi vedhæfter oversigt på kommunerne i alfabetisk rækkefølge, hvor det fremgår hvilke borgmestere der har besvaret vores spørgsmål om en dato for, hvornår fristerne er vedtaget.

For hver kommune vil Tilsynet efter denne mail modtage korrespondance med hver enkelt kommune (98).

Vi er bevidst om at nogle kommuner allerede har modtaget brev fra jer med “Høring om mulig Tilsynssag”. Evt. kan de enkelte kommuners vedtagne frister sammenlignes med vores oversigt, om I vurderer at kommunalbestyrelsen efterlever Retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Umiddelbart mangler hver eneste af kommunerne frister på en eller flere ansøgnings§§ i Serviceloven, fx § 13.

Folketinget har besluttet: Fra 1.7.2018 er der vedtaget en ændring, som betyder at de fastsatte frister også gælder for hjemviste afgørelser.

*“Fristerne efter § 3, stk. 2, gælder også ved kommunalbestyrelsens behandling af afgørelser efter lov om social service, som er **hjemvist** af Ankestyrelsen. Fristerne regnes fra modtagelsen af Ankestyrelsens afgørelse.”*

3 bilag vedhæftet.”

Ankestyrelsen har den 15. december 2023 sendt en generel udtalelse til alle 98 kommuner om forståelsen af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Linda Søndergaard Christensen

Kopi er sendt til:

Elizabeth Trøstrup Christensen
Peter Hansen

Vi har anvendt:

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven)
nr. 47 af 15. januar 2019

Bekendtgørelse nr. 1085 af 14. august 2023 om retssikkerhed og
administration på det sociale område