

NATUR OG KULTUR PÅ RECEPT

PROJEKTEVALUERING 2025



NATUR^{og}
KULTUR
på recept



Indholdsfortegnelse

Indledning	1
Projektets formål	1
Målgruppe.....	1
Indhold	1
Mål	2
Projektmål 1 – <i>OPFYLDT</i>	2
Projektmål 2 – <i>OPFYLDT</i>	3
Projektmål 3 – <i>OPFYLDT</i>	3
Projektmål 4 – <i>OPFYLDT</i>	4
Projektmål 5 – <i>OPFYLDT</i>	5
Projektmål 6 – <i>OPFYLDT</i>	5
Projektmål 7 - <i>IKKE OPFYLDT</i>	6
Projektmål 8 – <i>UKENDT</i>	7
Evaluering af projektets effekt	7
Konklusion og anbefalinger.....	7
Bilag	9
Evalueringsmetoder	9
Programmer	10
WHO-5 Trivselsskema	11
Læringsrapport	12
Rekruttering	12
Aktiviteter og deres effekt.....	12
Deltagernes oplevelse	13
Værternes erfaringer og det tværfaglige arbejde	13

Indledning

Projektet *Natur og Kultur på Recept* var et tværfagligt initiativ, der kombinerede natur- og kulturoplevelser for at styrke trivsel, fællesskab og livskvalitet hos borgere, der stod uden for arbejdsmarkedet.

Formålet med denne evaluering er at vurdere hvorvidt projektet har opnået de mål, der blev fastsat fra begyndelsen, herunder forbedring af trivsel for deltagerne, deres efterfølgende aktivitet i andre beskæftigelses-, kultur- eller sundhedstilbud, samt samarbejdet mellem aktørerne og de udfordringer og forbedringsmuligheder, der er identificeret gennem forløbet.

Evalueringen bygger på indsamlede data, feedback fra deltagerne, undervisere/værter, rekrutteringsteamet og projektlederen, samt en vurdering af rekrutteringsprocessen, de gennemførte aktiviteter og det tværfaglige samarbejde. Der fokuseres på projektets styrker, de oplevede udfordringer og konkrete forslag til, hvordan forløbet kan optimeres fremadrettet.

Projektets formål

Formålet med projektet var at styrke den mentale sundhed og livskvalitet hos borgere langt fra arbejdsmarkedet, samt give dem et fællesskab, gennem meningsfulde forløb baseret på natur-, kultur- og fællesskabsaktiviteter. Deltagerne fik mulighed for at opleve succes, styrke deres selvtilid og udvide deres sociale netværk. Projektet tilbød en alternativ vej til øget mental velvære og motivation – uden krav om præstation eller resultater.

Målgruppe

Målgruppen bestod primært af borgere i alderen 30 til 65 år, der enten var i ressourceforløb, sygemeldte, langtidsledige, eller personer med stress, angst eller andre mentale og sociale udfordringer, hvilket også fremgik af projektbeskrivelsen.

Mange i ovennævnte målgruppe oplever isolation eller manglende struktur i hverdagen, og projektet var derfor designet til at give dem en tryk ramme, hvor de kunne deltage på egne præmisser uden unødigt pres eller krav om præstation.

Der var på forhånd et ønske om at rekruttere 15 deltagere pr forløb. Dette lykkedes kun én gang. I alt har 93 borgere været tilmeldt forløbet, hvilket giver et gennemsnit på 10,3 deltagere pr forløb. Af de 93 tilmeldte deltagere, gennemførte 48, svarende til 5,31 deltagere pr forløb. Frafald undervejs skyldtes beskæftigelse, sygdom, dårlig opførsel, eller generelt manglende motivation/lyst til deltagelse. I alt stoppede ni deltagere undervejs på grund af beskæftigelse. Flere af dem er ikke talt med i projektmålene, da de ikke deltog længe nok til det var relevant.

Indhold

Projektet sigtede mod at skabe en alternativ vej til øget mental velvære og motivation gennem frivillige og engagerende aktiviteter, som adskilte sig fra traditionelle beskæftigelsesrettede indsatser.

Forløbet har været struktureret med tre forløbsdage om ugen á tre timer. Dette er foregået i ti uger. Det vil sige i alt 30 mødegange. Ugerne var tilrettelagt således, at havde en temauge med fokus på et større emne ad gangen. Aktiviteterne bestod af Drama og Skuespil, Musik, Billedkunst, Skrivekunst/Fortællerværksted,

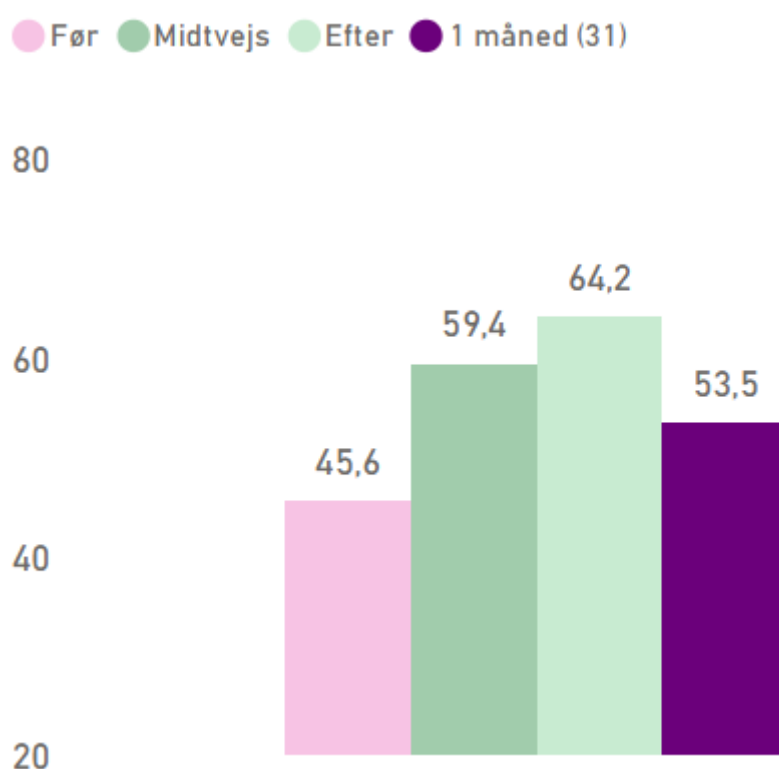
Jernalder og Mindfulness og Naturcenteret, hvor en vært/underviser sørgede for at skabe et rum hvor deltagerne fik mulighed og tryghed til at udfolde sig.

Mål

Herunder angives resultaterne for de otte projektmål. Hvor målene relaterer sig til trivsel og fremmøde, kigges der kun på de deltagere der har gennemført forløbet. Hvor målene relaterer sig til beskæftigelse, kigges der kun på de deltagere der har deltaget i minimum fire uger i forløbet. Undervejs vil holdene været navngivet efter år og kvartal på året. Det vil sige hold 23.3 er holdet fra tredje kvartal i 2023.

Projektmål 1 – OPFYLDT

At give målgruppen bedre livskvalitet, bedre mentalt helbred og forbedre deres sociale kompetencer ved at introducere dem til fællesskaber inden for kultur- og fritidslivet.



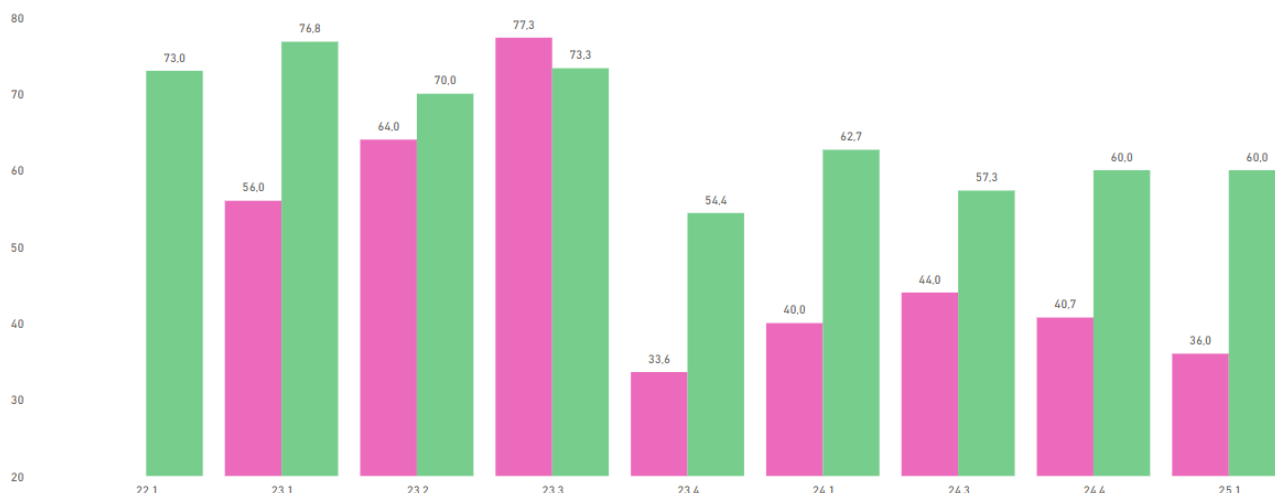
Figur 1: Trivsel før, under og efter forløbet, samt efter en måned, målt ved hjælp af spørgeskemaet WHO-5. Der var 46 besvarelser ved før, under og efter, men kun 31 efter en måned.

Som det ses på figur 1, opnår deltagerne en gennemsnitlig score på 45,6 på WHO-5. Efter deltagelse i forløbet er denne score forbedret til 64,2 – altså en forbedring på næsten 41 %. Hvis vi sammenligner med lignende tilbud i andre kommuner, ligger vi bedre, da vi har et benchmark på 39 % fra Albertslund Kommune. Vi har ikke direkte målt på de sociale kompetencer, men på grund af den kontekst de har befundet sig i, vil det være usandsynligt at de ikke har rykket sig her også. Dette opleves også af projektleder.

En måned efter forløbet er deltagerne igen blevet spurgt hvordan de havde det, og selvom vi ikke har alle svarene med, indikeres det, at trivslen allerede efter én måned er faldet markant. Der er dog så stort et frafald i svar (33 %), at vi ikke kan sige noget endeligt herom.

Trivsel før og efter

Før Efter



Figur 2: Oversigt over selvvrurderet trivsel via WHO-5, før (magenta) og efter hvert forløb (grøn).

Ved brug af WHO-5 håber man at se en ændring på ti point eller mere fra start til slut, da en ændring i denne størrelsesorden, med alt sandsynlighed indikerer at forløbet er årsag til ændringen. På figur 2, ses det at alle ni hold, på nær hold 23.3 oplevede en trivselsfremgang. Samme hold er også eneste hold med så høj en start-score, hvilke formodes at have en klar indflydelse på resultatet. De resterende hold har alle rykket sig positivt, selvom hold 23.2 ikke rykkede sig mindst 10 point. Dette skyldes formentlig at kun to deltagere gennemførte på netop det hold, og der dermed ikke blev skabt en reel holdfølelse undervejs. Bemærk også, at hold 22.1 kun har en måling ved slutningen af forløbet. Dette skyldes evalueringen af dette hold blev påbegyndt midtvejs. Baseret på deres fortællinger efterfølgende, rykkede de sig dog også.

Projektmål 2 – OPFYLDT

At borgerne oplever en øget tro på egne handlemuligheder og dermed troen på job/ uddannelse.

Der har undervejs ikke været målt direkte på øget tro på egne handlemuligheder. Derimod har der været løbende dialog mellem deltagerne og projektlederen, foruden at det har været et emne for den evaluering der bliver lavet på sidste dagen af hvert forløb. Helt grundlæggende har projektleder, sagsbehandlere og værter oplevet at deltagerne har rykket sig her. Dette skyldes dels det oplevede stigning i trivsel nævnt ovenfor, men også de udtalelser deltagerne er kommet med, blandt andet

- "Forløbet har været en vigtig del af, at jeg nu er kommet i job"
- "Det her var startskuddet til at komme videre."
- "Det har givet mig mod på at prøve noget nyt."
- "Jeg er blevet klogere på mig selv og mine muligheder."

Selvom det ikke kan garanteres at alle har rykket sig lige meget på dette mål, især fordi de frafaldne deltagere måske ikke alle har samme opfattelse, så er det den generelle opfattelse blandt projektets interessenter, at forløbet har været med til at give deltagerne mod på at komme videre med deres liv – herunder i beskæftigelse.

Projektmål 3 – OPFYLDT

At styrke indsatsen for ledige gennem et tværfagligt samarbejde om borgerne.

Der var undervejs stort fokus på at få koordineret samarbejdet på tværs af de tre centre der var involveret i projektet. Der har været indkaldt til møder på tværs af organisationen, hvor alle parter i projektet (CBE, CVV og CKF) blev inviteret til møder om blandt andet projektet generelt, hvor projektet var på det givne tidspunkt, hvad der var opnået indtil da, samt hvilke udfordringer der var på det generelle plan. Der var også fokus på hvilke udfordringer den enkelte aktør i projektet oplevede.

For at styrke det tværfaglige samarbejde om borgerne i det daglige, arbejdede projektlederen tæt sammen med sagsbehandlere i CBE, samt den virksomhedskonsulent der var ansat til at gribe deltagerne efter endt forløb. Dette betød blandt andet at projektlederen i perioder har været ugentligt til stede i jobcenteret.

Følgende citater fra især rekrutteringsansvarlige, vidner om at samarbejdet har styrket indsatsen:

- "Samarbejdet med CKF har fungeret godt, de har været lydhøre og understøttende i projektets rammer."
- "Vi har haft løbende dialog med [projektlederen] og kunne vende forskellige spørgsmål med hinanden."

Projektmål 4 – OPFYLDT

At øge borgernes kendskab til Ishøj Kommunes kulturinstitutioner, så de fremover kan anvende kulturtilbuddene, som en del af deres helbredsmeistring



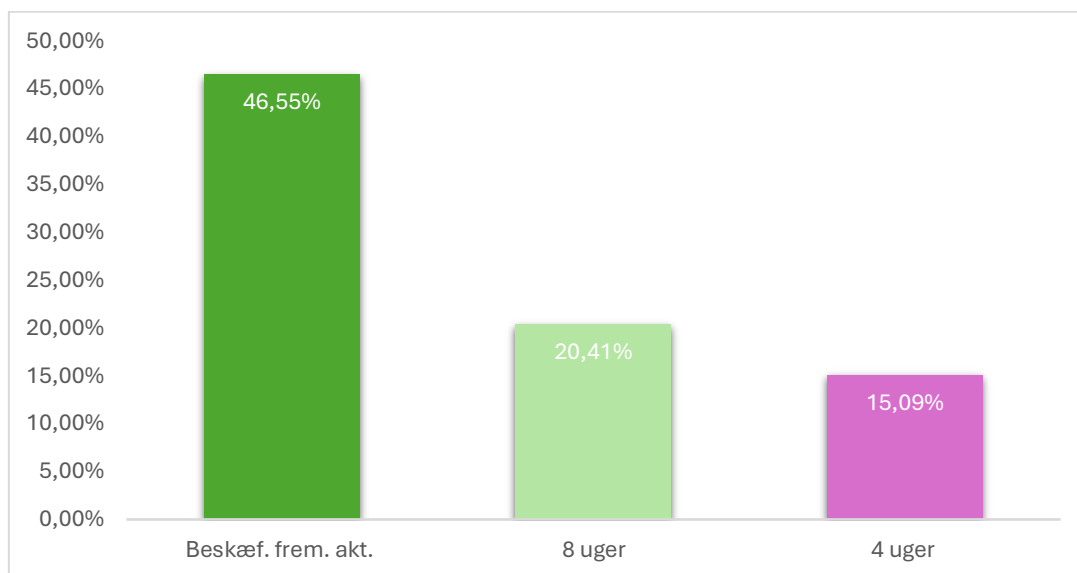
Figur 3: Overblik over deltagernes potentielt øgede kendskab til Ishøj Kommunes kulturinstitutioner efter deltagelsen i Natur og Kultur på Recept.

Som det fremgår af figur 3, har deltagerne undervejs opnået et betydeligt bedre kendskab til de seks nævnte kulturinstitutioner i Ishøj Kommune. Helt konkret fremgår det at mellem 75 % og 100 % af deltagerne har opnået bedre kendskab til de forskellige institutioner. Det bedre kendskab gør også at de fremover kan anvende disse institutioner i større udstrækning end før forløbet. Her træder især Bredkærgård frem, da den er mulig at anvende gratis i alle døgnets timer, hvorimod de resterende institutioner har specifikke anvendelsestidspunkter og sjældent er gratis. Men generelt rapporterer mange at økonomien gør, at de ikke får brugt kulturinstitutionerne efter endt forløb, selvom de skulle have et ønske herom.

Ishøj Teater har grundet sin ombygning undervejs i forløb, haft trænge kår for rigtigt at byde sig til. Det er forventningen dette ændrer sig, i forbindelse med at de nye bygninger tages i brug i løbet af andet kvartal 2025.

Projektmål 5 – OPFYLDT

At 1/3 af deltagerne senest 1 måned efter afsluttet forløb er i en uddannelses-/beskæftigelsesrettet indsats.

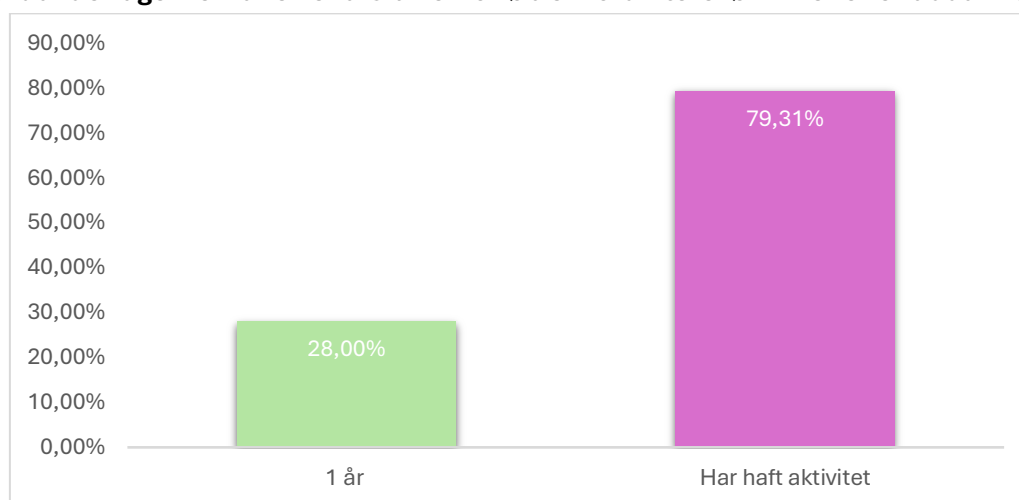


Figur 4: Borgeraktivitet efter en måned beskriver hvor mange borgere der har været i en vilkårlig beskæftigelsesrettet aktivitet noteret i jobcenteret efter fire uger (mørkegrøn). Den magenta beskriver hvor mange af disse der specifikt var i enten løntimer eller på SU efter 4 uger, mens den lysegrønne beskriver hvor mange procent der var i enten løntimer eller SU efter 8 uger.

Som figur 4 viser, har 46,6 % af deltagerne i forløbet, været i en eller anden beskæftigelsesfremmende aktivitet efter en måned. De 15,1 % der står som i løntimer eller på SU, er også inkluderet i de 46,6 %. 20,4 % var desuden i enten løntimer eller på SU otte uger efter deres forløbsstop. Ift. andre lignende beskæftigelsestilbud, ligger forløbet på samme niveau (19,3 %) efter otte uger.

Projektmål 6 – OPFYLDT

At mindst 10% af deltagerne 1 år efter afsluttet forløb er i ordinære løntimer eller uddannelse



Figur 5: Beskæftigelse efter 1 år (grøn), samt antallet der har været i en eller anden aktivitet inden for det første år efter deres deltagelse (magenta).

Figur 5 viser at et år efter endt forløb var 28,0 % af deltagerne i NKR i ordinære løntimer eller uddannelse. Der er her målt på 25 deltagere, da vi ikke har data på flere efter et år. Sammenlignes tallet med Aalborg Kommune, som har 11 % i job, ligger vi rigtigt højt. Yderligere viser figuren at 79,3 % af forløbs deltagere med minimum fire ugers deltagelse har været i en eller anden aktivitet inden for de første 12 måneder efter endt forløb, uden dog at specificere om det var forløb eller beskæftigelse der var tale om. Derudover har 25,9 % haft en eller anden form for lønnet beskæftigelse eller SU inden for det første år, hvis vi måler på alle deltagere med minimum fire ugers deltagelse. Flere af disse er stadig inden for det første år eller har mistet jobbet igen.

Projektmål 7 - IKKE OPFYLDT

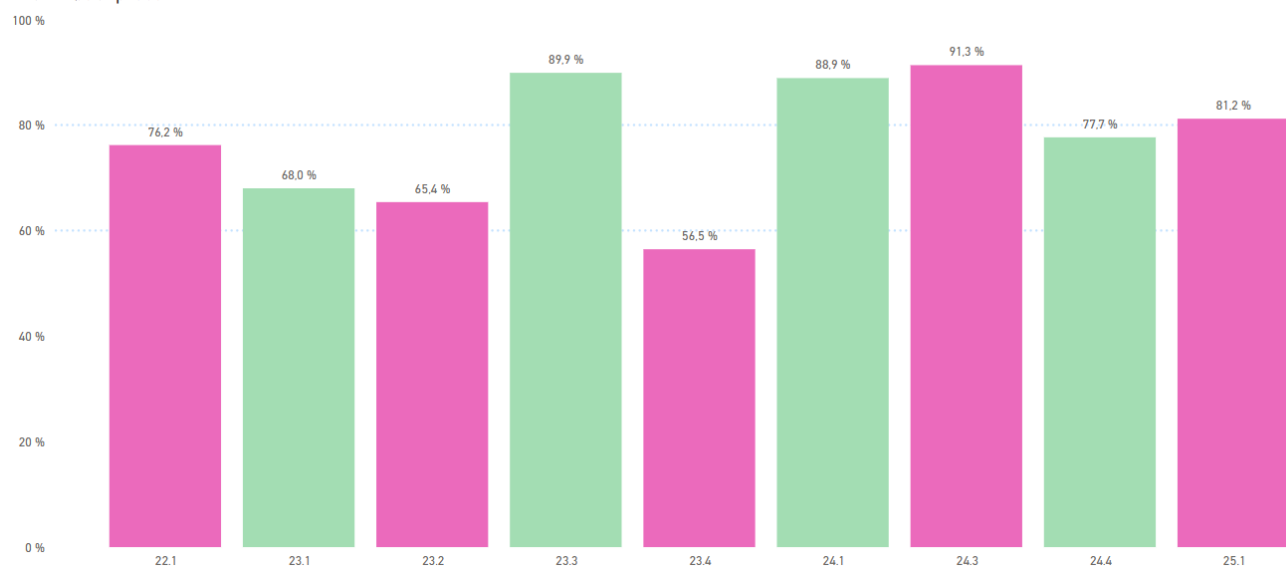
Gennem mentorstøtte sikre mindst 80% fremmøde i forløbet trods målgruppens udfordringer

Samlet set har vi haft et fremmøde på 76,6 % undervejs i forløbet, hvilket er højere end andre kommuner som Rødovre, Rudersdal Gladsaxe og Albertslund, der generelt ligger på omkring 60 %. Det er stadig under målet på 80 %, men tæt nok på til at sige det stadig har været en succes. Hvis vi regner alle deltagere med, også dem der ikke har gennemført, er fremmødet på 72,4 %.

Som en del af forløbet, sørgede projektlederen for at fremmøde noteredes ved hver forløbsgang, sådan fremmødet kunne evalueres, samt give en idé om hvilke årsager der kunne være til fravær.

Som en del af forsøget på at skabe større fremmøde, var deltagerne tildelt mentortimer, for at sikre større fremmøde. Herudover kan enkelte være tilbudt et transporttillæg fra Jobcenteret for at kunne deltage.

Fremmøde-procent



Figur 6: Fremmødeprocenter for dem der har gennemført forløbet, fordelt på hold.

Når vi kigger på figur 6. kan vi imidlertid se, at vi flere gange undervejs har haft fremmødeprocenter på over 80 %. Hvis vi kiggede ned på individuelt niveau, ville vi se deltagerfremmødet varierer fra 39 % som det laveste til 100 %, for de deltagere der har været der flest gange.

Fraværet kan forklares med de behov den enkelte deltager måtte have haft undervejs. Inklusiv, men ikke udtømmende: barn syg, egen sygdom, smerter, lægebesøg, med mere. I forlængelse heraf, har vi en fastholdelsesprocent på 59,7 % hvis vi ser på de tilmeldte deltagere, der faktisk er mødt op minimum én gang. Til sammenligning har Rødovre Kommune en fastholdelsesprocent på 40 %.

Projektmål 8 – UKENDT

At reducere antallet af borgere, der efter forløbet ender på førtidspension, og i stedet fokusere på beskæftigelsesrettede muligheder.

Det har ikke været muligt for os at undersøge hvorvidt antallet er borgere der ender på førtidspension, er mindre end hvis de ikke har været med. Dette skyldes at vi ikke ved hvor mange der under normale omstændigheder ender på førtidspension, samt at der ikke har været nogen deltagere, der efterfølgende er kommet på førtidspension.

Evaluerings af projektets effekt

Projektet har medvirket til at styrke deltageres sociale tilknytning, mentale trivsel og motivation for at deltage i aktiviteter uden for hjemmet. Flere deltagere har efterfølgende engageret sig i andre kultur- og fritidstilbud eller fundet motivation til at tage næste skridt mod beskæftigelse.

Opnåede effekter:

- Øget livskvalitet blandt deltagerne, herunder i enkelte tilfælde større social tilknytning.
- Deltagere, der tidligere var isolerede, har opnået større mod på at indgå i fællesskaber.
- Flere deltagere har tilmeldt sig andre aktiviteter efter forløbet, herunder voksenundervisning og foreningsliv. Dette ved vi fra deltagerne selv, samt fra især billedskolehold.
- Der er opnået en beskæftigelsesgrad højere end ved lignende tilbud andre steder, mens det næsten matcher andre interne tilbud. Dette på trods af, at målet var at klargøre borgere til beskæftigelsesrettet indsats.

Udfordringer ved måling af effekt:

- Den langsigtede effekt kan være vanskelig at dokumentere. Opfølgning på deltagerne efter projektets afslutning er besværliggjort af, at den langvarige effekt måles via spørgeskema sendt via e-mail. Desværre ender disse e-mails ofte i spam, hvilket reducerer svarprocenten betydeligt. Det har ikke været muligt at følge op på sms, da vi ikke har haft tilladelse til dette, men efter indførelse af Boblberg, blev der sendt en reminder ud til deltagerne via denne platform.
- Nogle deltagere har haft behov for en længerevarende indsats for at opleve mærkbare eller blivende forandringer

Forslag til forbedringer:

- Indarbejdelse af en opfølgningsstruktur for at vurdere langtidseffekten af projektet.
- Styrket samarbejde med relevante aktører for at sikre deltageres videre progression.

Konklusion og anbefalinger

Projektet *Natur og Kultur på Recept* har skabt en meningsfuld ramme for deltagerne og har bidraget til at styrke deres trivsel, sociale relationer og motivation. Evalueringen viser, at projektet har opnået mange af sine målsætninger, men at der er potentiale for at optimere enkelte områder.

Som beskrevet i projektbeskrivelsen, var det vigtigste for projektets succes, at den enkelte borger havde lyst og gejst til at prøve et anderledes forløb, og kunne se en mening med sin deltagelse. Dette er stadig det vigtigste parameter for indsatsens fremtidige succes.

Anbefalinger til videreførelse:

- **Tidligere rekruttering** for at sikre en bedre forventningsafstemning, og samtidig sørge for at der opnås en kritisk masse for gennemførelsen af et forløb.
- **Større fokus på opfølgning**, og eventuel overgang til andre tilbud, efter projektet er slut for deltagerne. Herunder genindsættelse af den rolle som virksomhedskonsulenten havde til og med februar 2025.
- **Videreudvikling af aktiviteterne** med fokus på deltagerinvolvering og meningsfulde fællesskaber.
- **Videreudvikling af tværfagligt samarbejde** mellem CKF, CBE og CVV for at sikre en mere integreret indsats, især samarbejdet med Genoptræningen.

Projektet har demonstreret en stærk model for, hvordan natur- og kulturoplevelser kan anvendes som en ressource i beskæftigelses- og sundhedsfremmende indsatser.

Bilag

Evalueringsmetoder

For at evaluere effekten af vores intervention benyttede vi WHO-5 Trivselsskemaet. Det er dog vigtigt at bemærke, at dette skema ikke måler deltagernes sociale kompetencer. Deltagerne udfyldte skemaet ved begyndelsen, midtvejs og ved afslutningen af interventionen samt en, seks og tolv måneder efter afslutningen. For at sikre en effektiv dataindsamling anvendte vi SurveyXact til at distribuere spørgeskemaet til deltagerne via deres e-mail, samt gjorde mundtligt og senere også digitalt opmærksom på at de skulle udfyldes. Scoren er opdelt sådan at 0-36 betyder høj risiko for depression, angst mv., 36-52 er middel risiko, mens 52-100 er lav risiko.

Herudover brugtes deres subjektive vurderinger løbende i forløbet, samt samtaler med deltagerne undervejs og til slut, for at vurdere hvordan forløbet har indvirket på deltagernes trivsel. Dette er brugt til vurderingen af de to første mål.

Til vurdering af mål 4, har borgerne efter endt forløb skulle svare på hvorvidt de kender de seks institutioner bedre, end før de var på forløbet. Til mål 5 og 6 har Jobcenterets system, Fasit, været brugt til at måle på borgerne, samt den viden projektleder har siddet inde med, de steder hvor Fasit har vist sig mangelfuldt.

Til mål syv har projektlederen løbende registeret fremmøde.

Programmer

UGE 14 Man d. 31/3 Velkomst og madlavning med Johannes fra Brohuset Sted: Brohuset, Vejlebrovej 45 	UGE 14 Ons d. 2/4, fre d. 4/4 Drama og skuespil med Christine fra Ishøj Teater Sted: Kulturskolen, Vejledalen 9 Medbring tøj og sko til bevægelse indenfor 	UGE 15 Man d. 7/4, ons d. 9/4, fre d. 11/4 Naturoplevelse med Anna fra Ishøj Naturcenter Sted: Bredekærgård, Tranegilde Bygade 4 Medbring tøj og sko til at være udendørs 
UGE 17 Ons d. 23/4, fre d. 25/4 Fortællerværksted med Nore, Forfatter Sted: Ishøj Bibliotek, Ishøj Store Torv 1 	UGE 18 Man d. 28/4, ons d. 30/4, fre d. 2/5 Billedkunst med Astrid Mette fra Kulturskolen Sted: Kulturskolen, Vejledalen 9 	UGE 19 Man d. 5/5, ons d. 7/5, fre d. 9/5 Musik med Hanne fra Kulturskolen Sted: Kulturskolen, Vejledalen 9 
UGE 20 Man d. 12/5, ons d. 14/5, fre 16/5 Naturcenter med Anna fra Ishøj Naturcenter Sted: Bredekærgård, Tranegilde Bygade 4 Medbring tøj og sko til at være udendørs 	UGE 21 Man d. 19/5, ons d. 21/5, fre d. 23/5 Jernalder og Mindfulness med Julie fra Kroppedal Museum Sted: Skovhytten, Brentevej 38 Medbring tøj og sko til at være udendørs 	UGE 22 Man d. 26/5, ons d. 28/5, fre d. 30/5 Fortællerværksted med Nore, Forfatter Sted: Ishøj Bibliotek, Ishøj Store Torv 1 
UGE 23 Man d. 2/6, ons d. 4/6, fre d. 6/6 Drama og skuespil med Christine fra Ishøj Teater Sted: Ishøj Teater, Brentedalen 8 Medbring tøj og sko til bevægelse indenfor 	UGE 24 Ons d. 11/6, fre d. 13/6 Billedkunst med Astrid Mette fra Kulturskolen Sted: Kulturskolen, Vejledalen 9 	Kontaktoplysninger på Ronni: Mail: rboed@ishoj.dk Telefon: 30 44 37 02   

Eksempel på hvordan et program for et forløb kunne se ud. Dette modtog deltagerne på E-boks når de blev tilmeldt, på Boblberg når de kom ind i gruppen, samt fysisk ved første fremmøde.

WHO-5 Trivselsskema

Nedenfor ses det trivselsskema som deltagerne har svaret på flere gange. Det er også lavet på tyrkisk, arabisk og urdu.



Ishøj Kommune

ID-nummer: _____

Trivselsindekset WHO-5

Sæt venligst, ved hvert af de 5 udsagn, et kryds i det felt der kommer tættest på, hvordan du har følt dig i de seneste to uger. Bemærk at et højere tal står for bedre trivsel.

Eksempel: Hvis du har følt dig glad og i godt humør i lidt mere end halvdelen af tiden i de sidste to uger, så sæt krydset i feltet med 3-tallet i øverste højre hjørne.

I de sidste to uger...	Hele tiden	Det meste af tiden	Lidt mere end halvdelen af tiden	Lidt mindre end halvdelen af tiden	Lidt af tiden	På intet tidspunkt
1 ... har jeg været glad og i godt humør	5	4	3	2	1	0
2 ... har jeg følt mig rolig og afslappet	5	4	3	2	1	0
3 ... har jeg følt mig aktiv og energisk	5	4	3	2	1	0
4 ... er jeg vågnet frisk og udhvilet	5	4	3	2	1	0
5 ... har min dagligdag været fyldt med ting der interesserer mig	5	4	3	2	1	0

Læringsrapport

Rekruttering

Rekrutteringen til *Natur og Kultur på Recept* blev primært målrettet borgere, der stod langt fra arbejdsmarkedet, og som kunne have gavn af et struktureret og socialt fællesskab. Rekrutteringsprocessen blev håndteret af sagsbehandlere i samarbejde med projektlederen og bestod af telefonisk kontakt, informationsmøder og individuelle samtaler.

Flere faktorer gjorde det vanskeligt at rekruttere det antal deltagere der var ønsket:

- **Manglende motivation** – Nogle borgere var tilbageholdende, især hvis de ikke så en direkte vej til beskæftigelse gennem projektet. Rekrutteringsteam: *"Nogle borgere har haft modstand, da projektet ikke førte til et direkte job."*
- **Transportudfordringer** – Nogle borgere troede at de ville det svært med at møde op på grund af mangel på transportmuligheder. Dette viste sig dog sjældent at være et problem.
- **Helbredsudfordringer** – andre borgere troede de ville have svært ved at møde op på grund af fysiske begrænsninger. Rekrutteringsteamet: *"En borger kunne ikke deltage på grund af behov for nem adgang til toilet."*
- **Manglende viden hos rekrutteringsansvarlige** – Sagsbehandlere har gentagne gange gjort borgerne opmærksomme på at de reelt ikke vidste hvad tilbuddet gik ud på, udover at det var noget med natur og kultur. Flere gange har vi mistet deltagere, fordi forløbet var noget andet end de var blevet fortalt af deres sagsbehandler.

For at styrke rekrutteringen fremover foreslås følgende tiltag:

- **Rekrutteringsansvarlige skal prøve forløbet selv** så de ved hvad det handler om, og hvordan deltagerne skal forvente.
- **Tidligere rekruttering og planlægning** for at give borgere tid til at forberede sig og engagere sig i forløbet.
- **Tydeligere kommunikation om projektets formål** for at motivere borgerne og skabe realistiske forventninger, sådan at frivillig deltagelse styrkes. Når borgere blev tilmeldt uden tilstrækkelig introduktion til projektets formål, var de ofte mindre engagerede og kunne være decideret ødelæggende for holdet. En deltager sagde: *"Man skal selv have lyst til at deltage – det er ALFA OG OMEGA for holdet."*
- **Mere skriftligt materiale** til sagsbehandlere og borgere, så de bedre forstår projektets indhold og værdi. Pt. findes der informationsmateriale på dansk, tyrkisk, arabisk og urdu.
- **Bedre transportmuligheder**, fx transporttilskud eller koordination af samkørsel.

På trods af udfordringerne blev dele af rekrutteringsprocessen vurderet som velfungerende, især samarbejdet mellem rekrutteringsteamet og projektlederen, som spillede en central rolle i at fastholde og motivere deltagerne. Men rekrutteringen er fortsat projektets flaskehals.

Aktiviteter og deres effekt

Projektets aktiviteter blev tilrettelagt med henblik på at skabe meningsfulde oplevelser for deltagerne og understøtte deres sociale, mentale og fysiske trivsel. Aktiviteterne omfattede blandt andet naturvejledning, billedkunst, musik, drama og fællesskabsorienterede forløb.

Positive erfaringer:

- **Deltagerne oplevede stor glæde ved de kreative og naturbaserede aktiviteter**, der gav dem mulighed for at udfolde sig uden pres.
- **Der blev skabt et inkluderende fællesskab**, hvor deltagerne fik succesoplevelser og styrket deres sociale kompetencer.

Udfordringer:

- Enkelte aktiviteter blev oplevet som grænseoverskridende af nogle deltagere.

Forslag til forbedringer:

- Øget fokus på deltagerinvolvering i valg af aktiviteter undervejs, for at sikre motivation og engagement.

Deltagernes oplevelse

Deltagerne i *Natur og Kultur på Recept* oplevede generelt forløbet som positivt og meningsfuldt. Mange fremhævede, at projektet gav dem en tryk ramme, hvor de kunne deltage uden pres, møde nye mennesker og få succesoplevelser gennem kreative og naturbaserede aktiviteter. En deltager beskrev det således: *"Man bliver set som menneske og ikke som et nummer i systemet."*

Udbytte:

- **Sociale relationer og fællesskab** – Deltagerne oplevede stærke sociale bånd og en følelse af samhørighed: *"Gruppedynamikken har været 10/10. Forskelligheden har måske været en fordel."*
- **Øget trivsel og selvtillid** – Mange oplevede at få mere overskud og mod til at prøve nye ting: *"Jeg er kommet ud af total isolation."*
- **Positive oplevelser gennem aktiviteter** – Kreative og naturbaserede aktiviteter blev særligt værdsat: *"Min kunstneriske side – det har jeg ikke gjort siden jeg var barn."*

Udfordringer og forbedringsforslag:

- **Forløbets længde** – Mange ønskede et længere forløb for at styrke relationerne: *"Man lærer først hinanden rigtigt at kende mod slutningen."*
- **Struktur og kommunikation** – Nogle deltagere savnede en klar rød tråd i programmet: *"Bedre styr på, hvor vi er hvilke dage."*
- **Visse aktiviteter var svære** – Især drama blev nævnt som udfordrende for nogle: *"Jeg havde svært ved at forstå formålet."*

Værternes erfaringer og det tværfaglige arbejde

Værterne oplevede projektet som en meningsfuld indsats, hvor de kunne bringe deres faglighed i spil og give deltagerne gode oplevelser med kultur, natur og kreative aktiviteter. Som en vært udtrykte det: *"Det er altid dejligt at videregive det, man selv interesserer sig for, til andre mennesker og give dem en god oplevelse."*

Samarbejdet med projektlederen og Center for Kultur og Fritid (CKF) blev fremhævet som en stor styrke. Værterne følte sig godt informeret og støttet af projektlederen. CKF blev i det hele taget anerkendt for at have skabt gode rammer og fungerede som en drivkraft i projektet, hvilket var med til at sikre trygge og velkoordinerede forløb.

Projektet omfattede også Center for Beskæftigelse og Erhverv (CBE) og Center for Voksne og Velfærd (CVV), og det tværfaglige samarbejde blev generelt betragtet som en styrke – dog med plads til forbedring. Værterne oplevede begrænset kontakt med CBE og CVV, hvilket vanskeliggjorde en sammenhæng mellem

beskæftigelse, sundhed og kultur. Som en vært udtrykte det: "*Vi har ikke haft direkte samarbejde med de andre centre.*"

Identificerede forbedringsområder:

- **Bedre forventningsafstemning:** Enkelte værter efterspurgte en tydeligere introduktion til deltagernes baggrund for at kunne målrette aktiviteterne mere præcist. De accepterede dog præmissen om begrænset forhåndsviden, for at øge sandsynligheden for at møde dem i øjenhøjde og som det menneske deltageren ønskede skulle ses. Værterne modtog altid en opdatering fra projektlederen inden, hvis der var specifikke ting der skulle tages højde for.
- **Styrket samarbejde med CBE og CVV:** Der blev hele vejen rundt udtrykt ønske om tættere kontakt og koordinering for at skabe en rød tråd mellem sundhed, kultur og beskæftigelse.
- **Øget inddragelse af projektlederen i den indledende fase:** Herunder forventningsafstemning med rekrutteringsteam, samt større inddragelse af førstnævnte i selve rekrutteringsprocessen.
- **Større fokus på opfølgning med deltagere efter projektets afslutning:** For at understøtte deres fortsatte progression og fastholdelse i relevante tilbud.
- **Udvidet samarbejde med øvrige aktører, fx Genoptræningen og virksomhedskonsulenter:** Dette kan bidrage til et mere helhedsorienteret og meningsfuldt forløb.

Projektlederen blev af både værter, deltagere og rekrutteringsteamet beskrevet som en central aktør i projektet. Med sin tilgængelighed, effektive kommunikation og evne til at skabe struktur og tryghed var han afgørende for projektets succes.