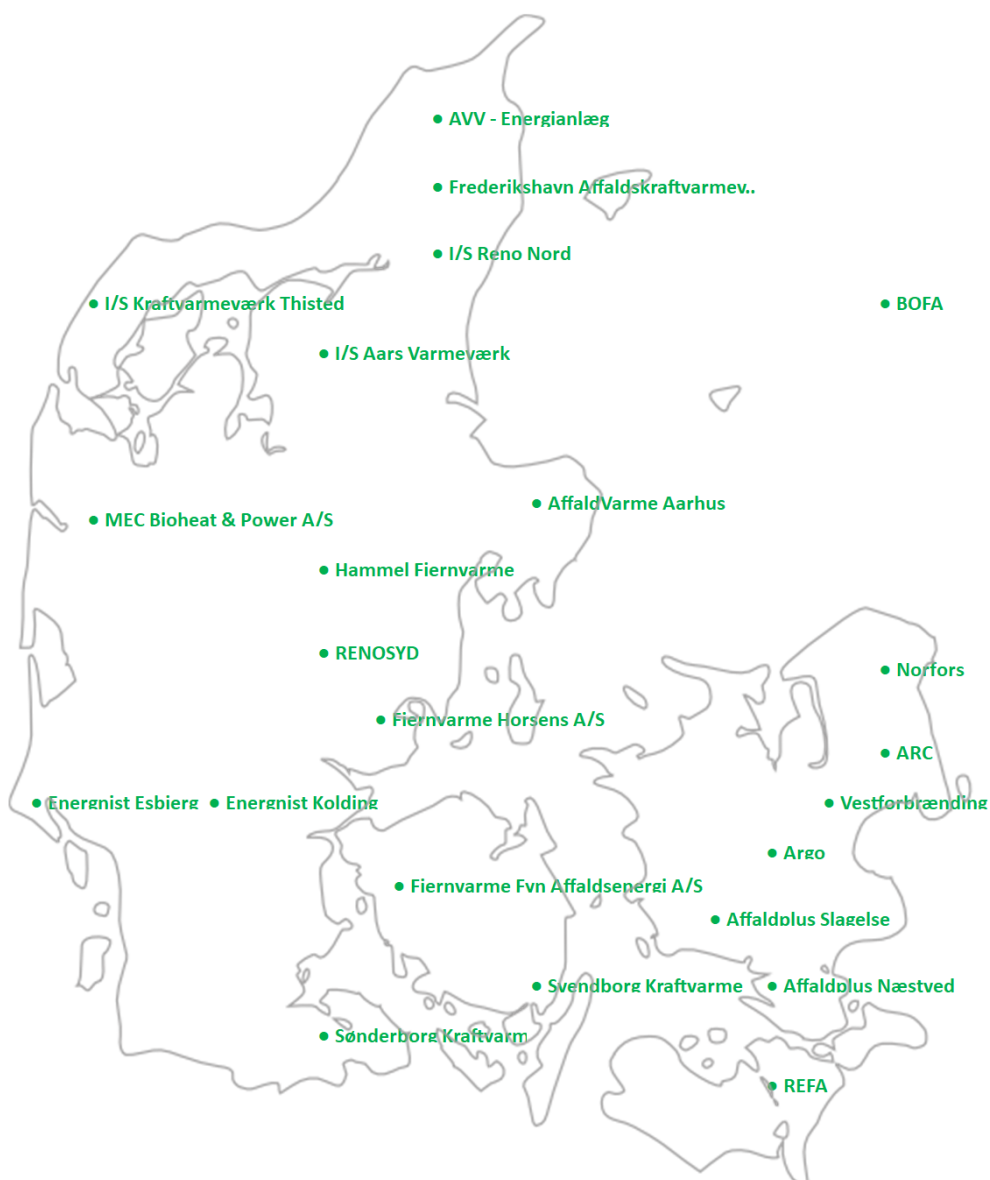


PIXIBOG

REDUKTION AF FORBRÆNDINGSKAPACITET FOR AFFALDSSEKTOREN I DANMARK



Den 27. oktober 2020
Lars Helstrup Jensen (LHJ)
Sagsnr. xx-xxxx

Indledning

Denne "Pixibog" er bygget op med en række argumenter i forhold til at beskytte Vestforbrændings position i forbindelse med den reduktion i forbrændingskapaciteten i Danmark.

Formålet er at give interessenters og stakeholders input til debatten om reduktion af forbrændingskapaciteten i henhold til regeringens klimaplan for grøn affaldssektor og cirkulær økonomi af 16. juni 2020.

Det skal bemærkes at opførte data delvis er VFs egne indsamlede data og opfattelse af økonomien og juraen bag.

Der er udarbejdet en uddybende "Jumbobog" (12 sider's baggrundsnotat) med uddybning af problemstillingerne i dette notat samt supplerende oplysninger.

Generelt kan man konkludere, at Vestforbrænding vil stå stærkest ved at:

- Holde fokus på at de mest økonomisk effektive anlæg skal bevares
- At alle bestående anlæg skal være miljømæssigt effektive
- At diskussionen om reduktion i forbrændingskapaciteten er et nationalt anliggende og ikke regionalt anliggende
- At stranded cost mellem anlæg ikke bør benyttes som udvælgelseskriterie, idet omkostningerne skal betales af forbrugerne alligevel.

For Vestforbrænding betyder det mindre om:

- Reduktion af national forbrændingskapacitet sker på baggrund af KL's "dødsliste" eller regeringens "Udbudsmodel". VF har en stærk økonomi og et tidssvarende miljøoptimeret anlæg og vurderes at stå godt i begge scenarier. I udbudsscenarioer vægter økonomi oftest højt, hvorfor VF vurderes at være mindst sårbar i dette scenarie.
- Om fjernelse af importaffald indgår i debatten eller ej, idet Vestforbrænding har fuld kapacitetsudnyttelse uden brug af importaffald.

Summary – hvorfor er det vigtigt at bevare Vestforbrændings energianlæg

En lukning af Vestforbrænding vil betyde et væsentlig værditab for de 19 ejere samt højere omkostninger til kommunerne og borgerne i ejerlandet.

- *VF har med 350 kr. / tons landets billigste affaldsbehandlingstakst. En lukning af VF vil betyde, at ejernes restaffald vil skulle køres til behandling i oplandet, hvilket medfører en omkostningsstigning på ca. 67 mio. kr. årligt til behandling og transport.*
- *En udfasning af anlæg på baggrund af andre kriterier end de mindst effektive økonomiske anlæg betyder, at man samlet vil gå glip af besparelser i de gennemsnitlige forbrændingstakster med ca. 50 kr. / tons, svarende til en samlet årlig besparelse på ca. 130 mio. kr. på landsplan 1.*

¹ Det bemærkes, at der ikke er lavet beregninger på eventuelle afgiftsmæssige konsekvenser.

- VF har et veludbygget fjernvarmenet, som forsyner et antal kunder svarende til 69.000 enfamiliehuse i 5 kommuner med "grøn og billig varme". I alt er der nedgravet ca. 340 km fjernvarmerør. VF's varmepriser er de næst billigste på Sjælland, hvorfor en lukning af VF vil lede til højere varmepriser for kunderne i vore kommuner.
- Beløbet afsat til Stranded Cost er helt utilstrækkelig og dækker under alle omstændigheder kun 70% af kommunernes tab. Pr. 31.12.2019 udgør gælden alene i VF 1,7 mia. kr. Indfrielse af lånene før tid koster yderligere et antal mio. kr. Stranded Cost vedrører også afskrivning af aktivernes værdi og dermed en negativ påvirkning af egenkapitalen i selskaberne. Tillige skal der hensættes til nedrivninger og genetableringsomkostninger på lukkede anlæg.
- De 19 ejer kommuner vil miste markedsværdien af selskabet udtrykt som forskellen mellem nytteværdi/markedsværdi og de regnskabsmæssige bogførte værdier.
- En lukning af energianlægget vil betyde at minimum 100 lokale arbejdspladser vil forsvinde (VF beskæftiger ca. 340 medarbejdere i alt) hvorfor alt andet lige der vil ske en negativ påvirkning på skatteindtægterne.

Andre ulemper for kommuner og borgere

- VF har en sammenhængende værdikæde fra "skraldespand til radiator", inkl. et set-up til håndtering af farligt affald og restprodukter, samt et set-up til mellemlagring, deponi samt slaggebehandling. Uden et energianlæg kan det være svært at holde sammen på værdikæden, herunder opretholdelsen af et effektivt set-up for indsamling, sortering, omlastning og koordinering af affaldsindsamling og drift af genbrugsstationer.
- VF har kritisk varmforsyning til nøglekunder, herunder forsyning til Herlev Hospital, som ikke vil kunne opretholdes uden alternativ varmforsyning.
- Anlægget i Glostrup er geografisk centralt placeret for ejerkommunerne i forhold til minimering af tung transport i bebyggende områder. En konsekvens vil være mere tung trafik af affald til ARC gennem Storkøbenhavn.
- Vestforbrændings anlæg er i besiddelse af teknologi, der er opdateret og tidssvarende miljømæssig. Anlæggene har således ingen problemer med at leve op til de nye emissionskrav (BREF miljøkrav), der gælder fra 2022 og vil ikke kræve yderligere investeringer. En lukning af VF på bekostning af mindre miljømæssige effektive anlæg vil øge den gennemsnitlige CO2 emission - alternativt kræve unødige investeringer.
- VF er i dag en førende aktør og besidder ekspertkompetencer indenfor affaldsbehandling og energinyttiggørelse, hvor man forestår eller deltager i udviklingsprojekter, herunder:
 - Halosep, verdens første anlæg til nyttiggørelse af Flyveaske
 - Deltager i Varmelagre og CCS projekter.

Dette vil vanskeliggøres uden et energianlæg.
- VF løses en samfundsnyttig formidlingsopgave hvert år med ca. 28.000 elever der deltager i formidlingsaktiviteterne i Glostrup. En nedlukning af forbrændingskapaciteten vil fjerne en betydelig del af ophængen i det unikke set-up.