

Ishøj Kommune

Revisionsberetning for 2019 vedrørende sociale og beskæftigelsesrettede udgifter, der er omfattet af statsrefusion

Indholdsfortegnelse

	<u>Side</u>
1. Indledning	1
1.1 Kritisk udtalelse om juridisk-kritisk revision og forvaltningsrevision	1
1.2 Beretningens indhold	2
2. Generelt om revisionens udførelse	2
2.1 Revisionens formål og omfang samt ansvarsfordeling	2
2.2 Almindelige revisionshandlinger	2
2.3 Kommunens ledelsestilsyn og forretningsgange	2
2.4 Revision af bilagsmaterialet	2
2.5 Revision af personsager	3
2.6 Afsluttende revision af det sociale og beskæftigelsesrettede område	3
2.7 Revision af edb-systemer	3
2.8 Revision af internt kontrolsystem, herunder indsats mod socialt snyd	4
2.9 Finansiering af visse offentlige ydelser, der udbetales af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløsheds-kasserne	6
3. Revisors overordnede konklusion og bemærkninger	6
3.1 Revisionsbemærkning nr. 3 – Særligt Dyre Enkeltsager	6
3.2 Revisionsbemærkning nr. 4 – Merudgifter til børn jf. servicelovens § 41	6
4. Resultatet af revisionen	7
4.1 Revisors kommentarer til resultatet af den gennemførte revision	7
4.1.1 Kommentarer vedrørende personsager og øvrige specifikke forhold	7
4.2 Opfølgning tidligere års revisionsbemærkninger	7
4.2.1 Opfølgning på decisionsskrivelser fra tidligere år	7
5. Afslutning	8

1. Indledning

Vi har afsluttet revisionen af kommunens regnskab vedrørende sociale udgifter, der er omfattet af statsrefusion, og vil efterfølgende påtegne de af kommunen udarbejdede endelige refusions- og tilskudsopgørelser.

Vores revision har omfattet:

- Endelig restafregning af statsrefusion af sociale udgifter, der udviser en samlet refusion på 36.052.974 kr.
- Anmodning om endelig restafregning af statsrefusion af sociale udgifter vedrørende integration, der udviser en samlet refusion på 3.526.540 kr.
- Endelig statsrefusion for Særligt Dyre Enkeltager i henhold til servicelovens § 176, der udviser en samlet refusion på 8.778.126 kr.
- Afregning vedrørende boliglån for 2. halvår 2019 udgør 296.320 kr.

Revisionen er udført i overensstemmelse med danske revisionsstandarder, revisionsaftale, kommunens revisionsregulativ samt:

- Bekendtgørelse nr. 1591 af 15. december 2017 om statsrefusion og tilskud samt regnskabsaflæggelse og revision på visse områder inden for Børne- og Socialministeriets, Beskæftigelsesministeriets, Udlændinge- og Integrationsministeriets og Transport-, Bygnings- og Boligministeriets ressortområder.
- Bekendtgørelse nr. 1479 af 11. december 2018 om finansiering af visse offentlige ydelser, der udbetales af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløsheds-kasserne.

Beretningen omfatter alene de sociale og beskæftigelsesrettede udgifter, som er omfattet af refusion og tilskud, jf. ovennævnte bekendtgørelser.

1.1 Kritisk udtalelse om juridisk-kritisk revision og forvaltningsrevision

Revisionen af refusionsopgørelsen vedrørende sociale ydelser og integration har givet anledning til en kritisk bemærkning vedrørende juridisk-kritisk revision (regeloverholdelse) i vores erklæring på refusionsopgørelserne, jf. nedenstående:

”Kritiske bemærkninger til den udførte juridisk-kritiske revision

Revisionen har givet anledning til væsentlige kritiske bemærkninger vedrørende merudgifter til børn i henhold til servicelovens § 41.

Det er vores vurdering, at området generelt ikke administreres i overensstemmelse med gældende regler.

Vi har ikke yderligere væsentlige kritiske bemærkninger at rapportere i forbindelse med den udførte juridisk-kritiske revision og forvaltningsrevision.”

Vi har i to sager vedrørende merudgifter til børn i henhold til servicelovens § 41 konstateret, at ydelserne ikke var afrundet til nærmeste beløb deleligt med 100 jævnfør serviceloven § 41, stk. 3.

Forvaltningen har efterfølgende oplyst, at der er foretaget genopretning af de pågældende sager.

Vores revision er uddybet efterfølgende samt i bilag 1-3 til denne beretning.

1.2 Beretningens indhold

Den sociale beretning er suppleret med fire bilag. Af den sociale beretning fremgår vores generelle oplysninger om den udførte revision samt vores revisionsbemærkninger. Af bilagene 1, 2, 2a og 3 fremgår detaljeret sagsgennemgang, stikprøveoversigt samt opfølgning på ministeriernes decisionsskrivelser (ministeriernes vurdering af og spørgsmål til tidligere års beretninger).

2. Generelt om revisionens udførelse

2.1 Revisionens formål og omfang samt ansvarsfordeling

Vi henviser til revisionsberetningen vedrørende årsregnskabet, hvor revisionens formål, udførelse og omfang, revisors rapportering samt ansvarsfordelingen mellem ledelse og revisor er beskrevet.

2.2 Almindelige revisionshandlinger

Vi har efterprøvet, hvorvidt refusionsregnskaberne er uden væsentlige fejl eller mangler, og om de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter samt indgåede aftaler og sædvanlig praksis. Vi har endvidere vurderet, om der er taget skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af de midler, der er omfattet af refusionsregnskaberne.

2.3 Kommunens ledelsestilsyn og forretningsgange

Ved revisionen af de enkelte områder har vi testet, om kommunen har iværksat et ledelsessyn, der afdækker, om kommunens eksisterende forretningsgange med tilhørende kompetencefordelingsplaner og interne instrukser samt sagsbehandling og forebyggelse af uberettiget modtagelse af ydelser, herunder anvendelse af edb-systemer er hensigtsmæssige og betryggende i kontrolmæssig henseende.

2.4 Revision af bilagsmaterialet

Bilagsmaterialet er gennemgået ved stikprøver afhængig af de forskellige områders karakter. Det er herunder påset, om bogføringen er behørigt dokumenteret gennem indtægts- og udgiftsbilag, herunder

uddata fra systemer, samt om beløbene er korrekt bogført. Det er ligeledes påset, om bilagene er forsynet med korrekte attestationer og anvisninger, og om udgiftsbilag er kvitterede.

2.5 Revision af personsager

Revisionen af personsager er tilrettelagt efter bestemmelserne i revisionsbekendtgørelserne.

Vi har ved udvælgelsen af sager lagt vægt på følgende kriterier:

- Nyetablerede sager
- Sager af væsentlig økonomisk karakter
- Sager af væsentlig sagsbehandlingsmæssig, principiel og lokal karakter
- Sager efter revisionens vurdering.

Det er under vores sagsrevision påset, om bevilgede ydelser mv. har været i overensstemmelse med gældende love og bestemmelser. Vi har efterprøvet, om der ved sagsetableringen, og i fornødent omfang ved sagsopfølgning, er indhentet oplysninger fra andre offentlige myndigheder samt arbejdsløshedskasser mv. Det er endvidere vurderet, hvorvidt der har fundet en hensigtsmæssig sagsbehandling sted, herunder om der er taget hensyn til principielle afgørelser truffet af ankeinstanser. I sager, hvor der er ydet hjælp med tilbagebetalingspligt, udlagt underholdsbidrag mv., er det påset, om de der ved opståede tilgodehavender er underkastet betryggende administration.

Det er endvidere efterprøvet, om kommunen har hensigtsmæssige procedurer til at forebygge og afdække tilfælde af uberettiget modtagelse af ydelser mod bedre vidende på områder omfattet af regnskabsbekendtgørelsen, og om procedureerne fungerer på betryggende vis.

Omfang og konklusion på sagsgennemgangen fremgår af bilag 1, 2, 2a og 3.

2.6 Afsluttende revision af det sociale og beskæftigelsesrettede område

I forbindelse med årsafslutningen har vi påset, om de i årets løb truffne dispositioner er kommet rigtigt til udtryk i regnskabet. Vi har foretaget afstemninger, analyser og lignende i det omfang, vi har anset det for nødvendigt for at få bekræftet regnskabets rigtighed. Samtlige konti, hvis enkelte beløb er genstand for personbogføring, er afstemt med det foreliggende registrantmateriale. Vi har påset, at der er afgivet oplysninger til Skattestyrelsen om de udbetalte skattepligtige ydelser.

2.7 Revision af edb-systemer

Af gældende regnskabsbekendtgørelse fremgår det, at "*... kommunen skal sikre, at der foreligger en uafhængig revisorerklæring om, at det pågældende system fungerer i et edb-miljø med en tilfredsstillende system- og datasikkerhed, og at de interne kontroller i systemerne sikrer en fuldstændig og nøjagtig behandling af godkendte transaktioner...*"

Vi har påset, at der foreligger sådanne erklæringer fra eksterne leverandører for følgende edb-systemer, som kommunen har anvendt i regnskabsåret:

- KMD Dagpenge
- KMD Social Pension
- KMD-Aktiv
- KMD A-Refusion
- NemRefusion.

Kommunen anvender registreringssystemer, hvor databehandlingen varetages af KMD. Vi henviser til de den 31. marts 2020 udarbejdede erklæringer for 2019, som kommunen har fået fremsendt fra KMD.

I decisionsskrivelse af 20. februar 2020 vedrørende revisionsberetningen for 2018 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet os om at følge op på forholdet.

Vi kan oplyse, at revisorerklæringen for KMD-Aktiv efter vores opfattelse fuldt ud dækker kravene i § 26, stk. 2. Det er dog vores opfattelse, at revisorerklæringerne for KMD Dagpenge og KMD Social Pension fortsat ikke fuldt ud dækker kravene i § 26, stk. 2.

2.8 Revision af internt kontrolsystem, herunder indsats mod socialt snyd

Kommunens interne kontroller er opdelt i flere processer:

- a) forebygge
- b) opdage
- c) korrigere
- d) "kontrolgruppen". Indsatsen omkring socialt snyd er integreret i kommunens generelle arbejde omkring kvalitetssikring (at sagerne behandles i overensstemmelse med lovgivningen).

Ad a)

Kommunen forebygger fejl i sagsbehandlingen, herunder socialt snyd (ud over den særlige "Kontrolgruppe") ved at have opbygget interne kontroller i forbindelse med oprettelse af sager, der omfatter kontrol af indtægtsgrundlag samt øvrige oplysninger, der kan have betydning for udbetaling af ydelser i den konkrete sag inden udbetaling.

Ad b)

Kommunen udfører en række interne kontroller med henblik på at opdage fejl i sagsbehandlingen og socialt snyd, f.eks.:

- adviskontrol, der medfører kontrol af oplysninger om uforenelige ydelser, indflytning på bopælen m.m.
- intern kontrol knyttet til udbetalingen (kontrol af alternativ modtager, NemID m.m.)
- betingelser for hjælpen, jf. de konkrete love, f.eks. aktivlovens § 11, der medfører kontrol af, at pågældende har ret til udbetalte ydelser (udføres generelt i overensstemmelse med de enkelte love)
- opfølgning, jf. de konkrete love, f.eks. aktivlovens § 10
- ledelsestilsyn via sags gennemgang og adviskontroller.

Ad c)

Kommunen foretager korrektion af de udbetalte ydelser enten i form af krav om tilbagebetaling eller afskrivning, herunder berigtigelse af statsrefusionen.

Ad d)

Kommunen har etableret en kontrolgruppe normeret til to medarbejdere. Sager til kontrol opstår dels ud fra kontroloplysninger fra kommunens andre grupper/afdelinger, der har opsat forskellige adviser i deres fagsystemer, samt kontroloplysninger fra myndigheder som f.eks. Skattestyrelsen og politi. Der behandles endvidere anonyme og ikke-anonyme anmeldelser, hvor der sættes fokus på borgere, der ellers ikke ville blive udsøgt til kontrol.

Kommunen har oplyst, at kontrolenheden i 2019 har haft særligt fokus på:

- Sager fra hvidvasksekretariatet med tilhørende sager om andre borgere
- Udgående kontrol om flere på samme bopæl
- Fælles projektet med ydelsesteam og jobcenter om borgere på supplerende kontanthjælp har frigørelsesattest
- Fortsat indsats omkring borgere uden fast bopæl
- Synliggørelse af kontrolindsatsen blandt kommunes øvrige enheder.

Kontrolgruppens resultat for 2018 og 2019

	Offentlig besparelse i alt 2019	Kommunal andel 2019	Kommunal andel 2018
Tilbagebetalingskrav	1.357.523 kr.	1.086.018 kr.	2.043.738 kr.
Fremtidig besparelse*	2.070.251 kr.	1.685.185 kr.	1.836.688 kr.
I alt	3.427.774 kr.	2.771.203 kr.	3.880.426 kr.

Konklusion

Det er vores opfattelse, at kommunens kontrol med misbrug af sociale ydelser fungerer på betryggende vis.

2.9 Finansiering af visse offentlige ydelser, der udbetales af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne

Vi har i forbindelse med vores revision af Ishøj Kommune påset, at kommunen har etableret procedurer med henblik på at sikre korrekt refusion eller medfinansieringsbidrag i overensstemmelse med § 35 i bekendtgørelsen om finansiering af visse offentlige ydelser, der udbetales af kommunerne, Udbetaling Danmark og arbejdsløshedskasserne.

Vi har påset, at eventuelle fejl med refusionsmæssig betydning er korrigeret i overensstemmelse med ovenstående bekendtgørelse.

3. Revisors overordnede konklusion og bemærkninger

Baseret på den samlede revision, som væsentligst omfatter forretningsgange, interne kontrolprocedurer samt procedurer for sagsbehandling, er det vores opfattelse, at de områder, der henhører under ministerierne, generelt administreres i overensstemmelse med gældende regler således, at kommunen i al væsentlighed er berettiget til de beløb, der fremgår af de årlige refusions- og tilskudsopgørelser. Revisionen har dog givet anledning til kommentarer, som efter vores opfattelse ikke har væsentlige betydning for kommunens refusions- og tilskudshjemtagelse.

3.1 Revisionsbemærkning nr. 3 – Særligt Dyre Enkeltsager

Vi har i forbindelse med vores gennemgang af refusionsopgørelsen vedrørende Særligt Dyre Enkeltsager konstateret, at refusionsopgørelsen ikke var kvalitetssikret i tilstrækkeligt omfang. Vi har i forbindelse med gennemgangen konstateret følgende:

- Ved beregning af refusionen har kommunen anvendt beløbsgrænserne for 2020.
- Enkelte sager, hvor der umiddelbart ikke var foretaget korrekt periodisering, herunder en enkelt sag, hvor en kreditnota ikke indgik i beregningen.

De konstaterede forhold er korrigeret i den endelige restafregning vedrørende Særligt Dyre Enkeltsager for Ishøj Kommune. Forholdet anses herefter for afsluttet.

3.2 Revisionsbemærkning nr. 4 – Merudgifter til børn jf. servicelovens § 41

Vi har i forbindelse med vores revision af området vedrørende merudgifter til børn i henhold til servicelovens § 41 konstateret, at der fortsat er sager, hvor bevillingen og udbetalingen ikke er afrundet til nærmeste beløb deleligt med 100 kr. jf. servicelovens § 41, stk. 3.

Bestemmelserne om beregningsmetoden i servicelovens § 41, stk. 3 trådte i kraft den 1. januar 2015, og sagerne skulle senest være omberegnet efter bestemmelsen den 1. januar 2016.

Forvaltningen har oplyst, at de to sager, hvor forholdet er konstateret, efterfølgende er genoprettet og beregnet korrekt i overensstemmelse med reglerne i servicelovens § 41, stk. 3. Forvaltningen har endvidere oplyst, at det er indskærpet over for medarbejderne, at ydelsen skal beregnes i overensstemmelse med servicelovens § 41, stk. 3.

4. Resultatet af revisionen

4.1 Revisors kommentarer til resultatet af den gennemførte revision

I henhold til gældende bestemmelser for revision af områder med statsrefusion skal vi fremdrage forhold af principiel eller økonomisk betydning samt tilfælde, hvor fortolkning af gældende regler giver anledning til tvivl. I det følgende anfører vi de kommentarer, som vores revisionsarbejde har givet anledning til. Kommentarerne kan virke detaljerede, da de enkelte ressortministerier stiller krav til rapporteringen.

4.1.1 Kommentarer vedrørende personsager og øvrige specifikke forhold

Der henvises til bilag 1, 2, 2a og 3.

4.2 Opfølgning tidligere års revisionsbemærkninger

Vi har gennemgået kommunens besvarelser af tidligere års fremsatte revisionsbemærkninger til de sociale regnskaber. Det er påset, at byrådets afgørelse med hensyn til de fremkomne bemærkninger er iagttaget, og at eventuelle berigtigelser er foretaget. Opfølgningen af ministeriernes decisionsskrivelser har ikke givet anledning til supplerende bemærkninger. Opfølgning på ministeriernes decisionsskrivelser fremgår af bilag 1, 2, 2a og 3.

4.2.1 Opfølgning på decisionsskrivelser fra tidligere år

Social og Indenrigsministeriet

Vi har modtaget ministeriets decisionsskrivelse af 28. februar 2020. Opfølgningen herpå fremgår af afsnit 3.1 i bilag 1 til socialberetningen.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (Beskæftigelsesministeriet)

Vi har modtaget Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings decisionsskrivelse af 28. februar 2020. Opfølgningen herpå fremgår af afsnit 3.1 i bilag 2 til socialberetningen.

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Vi har modtaget ministeriets decisionsskrivelse af 27. november 2019. Opfølgningen herpå fremgår af afsnit 3 i bilag 3 til socialberetningen.

5. Afslutning

Som afslutning på den udførte revision har vi påtegnet følgende opgørelser uden forbehold og supplerende oplysninger:

- Anmodning om endelig restafregning af statsrefusion af sociale udgifter vedrørende integration
- Anmodning om statsrefusion for Særligt Dyre enkeltsager i henhold til servicelovens § 176
- Anmodning om endelig restafregning vedrørende boliglån for 2. halvår 2019.

Følgende erklæring af afgivet med kritisk udtalelse vedrørende juridisk-kritisk revision:

- Anmodning om endelig restafregning af statsrefusion af sociale udgifter.

København, den 2. juni 2020

Deloitte

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab


Erik Lyng Skovgaard Jensen
statsautoriseret revisor