



Ledelsestilsyn på Jobcenter – Integrationsprogram

Sammenfatning af ledelsestilsynet: Der er udtaget 5 sager efter vilkårlighedsprincippet dog iht. forretningsgangen er udtaget 3 på integrationskontrakt og 2 på introduktionsforløb

Leder/stedfortræder: Pernille Hahn-Petersen, gruppeleder – Team 1

Dato: 2. december 2013

Kontrolpunkter	Observerede fejl (sæt kryds)	Bemærkninger
<i>Integrationsprogram - Opstart</i>		
<p>Spørgsmål 1</p> <p>Er der udarbejdet en Integrationskontrakt jf. IL § 19 senest 1 måned efter kommunens overtagelse – bek. nr. 628 af 19. juni 2012?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>Bekendtgørelsen indeholder krav til den individuelle kontrakt, herunder at kontrakten skal underskrives af udlændingen.</p> <p>For sager fra og med 1.juli 2013:</p> <p>Spørgsmål 1a:</p>		<p>I de 4 af 5 sager er der udarbejdet integrationskontrakt rettidigt dvs. senest 1 måned efter kommunens overtagelse af sagen. I 1 tilfælde har der været teknisk uoverensstemmelse mellem sagens oprettelsesdato i KMD Opera (1.3.11) og sagens oprettelse i KMD Journal (9.6.11). Ifølge journalens oprettelse er tilbud om introduktionsforløb rettidigt. Iht. journalen er kommunen først bekendt med indrejse d. 9.6.11.</p> <p>Der er ingen sager fra og med 1. juli 2013</p>

<p>Er der for flygtninge og familiesammenførte tilbudt en integrationsplan jf. IL § 15a, stk. 1 så snart det er muligt og senest inden 3 måneder efter overtagelse af ansvaret?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>Udlændingen er ikke forpligtet til at tage imod tilbuddet og pgl. kan når som helst indenfor den 3 årige introduktionsperiode anmode om at få tilbudt planen.</p> <p>Se IL § 2 stk. 2 og 3 for definition af flygtning og familiesammenført udlænding.</p> <p>Spørgsmål 1b:</p> <p>Består integrationsplanen af såvel en udredningsdel som en indsatsdel og lever indholdet op til kravene i IL § 15a stk. 4 og 6?</p> <p>Spørgsmål 1c:</p> <p>Fremgår det af integrationsplanen hvilken forvaltning/center/afdeling der er ansvarlig for at koordinere indsatsen for udlændingen og evt. familie jf. IL §§ 15 a, stk. 8 og 15b?</p> <p>Spørgsmål 1d:</p> <p>Fremgår det af integrationsplanen, hvornår der skal ske opfølgning jf. IL § 15a stk. 9?</p> <p>Spørgsmål 1e:</p> <p>Er der for flygtninge og familiesammenførte tilbudt en helbredsmæssig vurdering hos en læge jf. IL § 15d så snart det er muligt og senest inden 3 måneder efter overtagelse af ansvaret?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>Tilbuddet skal endvidere gives til udlændinge, som er familiesammenført med en flygtning. Der skal indhentes samtykke fra udlændingen forud for videregivelse af nødvendige oplysninger til lægen til brug ved den helbredsmæssige vurdering.</p> <p>Tilbuddet om den helbredsmæssige vurdering er et stående tilbud gennem hele den 3 årige introduktionsperiode og det skal sikres at pgl. er vejledt om muligheden for senere at få foretaget vurderingen.</p> <p>Spørgsmål 1f:</p> <p>Fremgår det af sagen, at vurderingen lever op til de i loven fastsatte krav jf. IL § 15d?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>Vurderingen skal omfatte en samtale med og en undersøgelse</p>		
---	--	--

<p>se af udlændingen med henblik på en lægefaglig vurdering af såvel den fysiske og psykiske helbredstilstand samt en lægefaglig vurdering af, om der er behov for videre helbredsmæssig udredning eller behandling.</p> <p>Spørgsmål 1g:</p> <p>Fremgår det af sagen, at vurderingen indgår i integrationsplanens udredningsdel?</p>		
<p>Spørgsmål 2a</p> <p>Er der tilbudt danskundervisning senest en måned efter kommunens overtagelse af ansvaret jf. IL § 21 eller fremgår det af journalen, hvorfor pågældende ikke tilbydes/starter danskundervisning?</p>		<p>I alle 5 sager er der tilbudt dansk undervisning senest en måned efter kommunens overtagelse af ansvaret, taget i betragtning at der som i spørgsmål 1 har været uoverensstemmelse mht. sagens oprettelse</p>
<p>Spørgsmål 2b</p> <p>Er der iværksat kursus i danske samfundsforhold, dansk kultur og historie senest 4 måneder efter at kommunens overtagelse af ansvaret for den pågældende jf. II § 22?</p>		<p>I 2 tilfælde er borgeren ikke i målgruppen for tilbud –indrejst før 8/10. I 2 tilfælde er der iværksat/tilbudt kursus i danske samfundsforhold, dansk kultur og historie I 1 tilfælde er iværksættelse/tilbud givet for sent med 1 måned efter gældende regler</p>
<p>Spørgsmål 3a</p> <p>Fremgår det, at pågældende er tilmeldt Jobcentret som arbejdssøgende eller årsag til at pågældende ikke tilmeldes?</p>		<p>I alle 5 sager er borgeren selvforsørgende og modtager ikke offentlig ydelse</p>
<p>Spørgsmål 3b</p> <p>For personer tilmeldt Jobcentret som arbejdssøgende - har kommunen påset, at personen senest 3 uger efter tilmelding til Jobcentret har indlagt CV i Job- og CV-banken?</p>		<p>Ikke relevant jf. ovenstående</p>
<p>Generelt og opfølgning</p>		
<p>Spørgsmål 4a</p>		

<p>Er tilbuddene i integrationsprogrammet givet i overensstemmelse med bestemmelserne i § 23a, b og c herunder varighedsreglerne</p> <p>Bek. nr. 628 af 19. juni 2012 kap. 4 - 7 beskriver nærmere regler omkring indhold i tilbud samt varighed af tilbud.</p>		Ja
<p>Spørgsmål 4b</p> <p>Foreligger der dokumentation på sagen omkring det tilbudte introduktionsprogram?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>Det skal jf. bek. nr. 1405 28. december 2011 § 45 fremgå af den individuelle kontrakt, hvilket integrationsprogram, der er lagt for den enkelte udlænding i hvilke perioder. Omfanget og indholdet af det tilbudte forløb skal endvidere fremgå.</p> <p>(fra 1.3.2013 bek. nr. 195 af 27. februar 2013 § 46)</p>		Ja
<p>Spørgsmål 5</p> <p>Er der jf. IL § 16a for udlændinge under 25 år uden kompetencegivende uddannelse og uden forsørgerpligt vurderet, hvor vidt den pågældende kan gennemføre en uddannelse på ordinære vilkår?</p> <p>Og er der i samarbejde med den unge fastlagt hvilke uddannelser, den unge skal søge ind på og starte på?</p>		<p>I 4 sager er borgeren ikke i målgruppen</p> <p>I 1 tilfælde er borgeren under 25 år uden kompetencegivende uddannelse men ikke på offentlig forsørgelse og derfor ikke omfattet af gældende regler om uddannelsespligt</p>
<p>Spørgsmål 6</p> <p>Hvis der ikke er igangsat integrationsprogram eller dele deraf - fremgår det af journalen hvorfor pågældende er fuld eller delvis fritaget?</p>		
<p>Spørgsmål 7</p> <p>Er der foretaget opfølgning på fravær/udeblivelser fra job-samtale, tilbud, manglende bekræftelse på jobsøgning m.v. herunder foretaget partshøring og eventuel indstilling til ydelse om sanktionering?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>Iværksættelse af rådighedsvurdering, sanktionering m.v. jf. AKL §§ 35-37</p>		Ikke relevant

<p>Spørgsmål 8</p> <p>Fremgår bevilling af mentor af sagen?</p> <p>(Se evt. IL § 23 d der henviser til lov om en aktiv beskæftigelsesindsats for så vidt angår de nærmere regler for at yde støtte til en mentorfunktion.)</p>		
<p>Spørgsmål 9a</p> <p>Er grundtilskud i henhold til IL § 45 stk. 3 korrekt registreret?</p>		<p>I de 3 sager, hvor borgeren har integrationskontrakt er grundtilskud korrekt registreret</p>
<p>Spørgsmål 9b</p> <p>Er der hjemtaget resultattilskud for bestået danskuddannelse, ordinært job eller uddannelse og fremgår dokumentationen af sagen?</p> <p><i>Uddybning:</i></p> <p>Der kan alene hjemtages resultattilskud for bestået danskuddannelse på det niveau, der i samarbejde med udbyderen af danskuddannelse er fastsat som mål i integrationskontrakten.</p> <p>Krav til resultattilskud fremgår af IL kap. 9 § 45 og jf. bek. nr. 1405 af 28. december 2011 § 35</p> <p>(fra 1.3.2013 bek. nr. 195 af 27. februar 2013 § 32)</p>		<p>I det ene af de to tilfælde er der hjemtaget resultattilskud for bestået dansk uddannelse</p> <p>I det andet tilfælde er der ikke belæg for hjemtagelse af resultattilskud</p>
<p>Spørgsmål 10</p> <p>Er der foretaget opfølgning af udlændingens deltagelse i det tilbudte program og den udarbejdede integrationskontrakt jf. IL § 20 stk. 1 minimum hver 3. Måned og fremgår opfølgning af sagen herunder matchvurdering jf. Bestemmelserne i bek. nr. 1410 af 28. december 2011 om matchvurdering og bek. nr. 1420 af 23. december 2012 om registrering og indberetning af data på beskæftigelsesområdet?</p> <p>Kravene til opfølgning på det individuelle kontaktføreløb fremgår af bek.nr. 835 af 10. august 2012.</p> <p>Der er 3 former for kontakt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Personlig kontakt med fremmøde 2. Anden personlig kontakt telefonisk, digitalt eller ved brev 3. Opfølgning uden personlig kontakt (standby) 		

<p>Opfølgning på sygemeldte borgere:</p> <p>For personer, der er omfattet af § 2, nr. 2 og 3, og som er helt eller delvis sygemeldte indgår sygeopfølgningen som en del af det individuelle kontaktføreløb. Der tages stilling til om borger har behov for en særlig indsats og opfølgning herpå hver 3 måned.</p>		
<p>Spørgsmål 11a</p> <p>For sager fra og med 1. juli 2013:</p> <p>Fremgår det af sagen, at der er foretaget opfølgning i form af individuel samtale i henhold til det som er aftalt med udlændingen og som fremgår af integrationsplanen jf. IL § 15c?</p> <p>Uddybning:</p> <p>I helt særlige tilfælde kan opfølgning ske på anden vis.</p> <p>Spørgsmål 11b</p> <p>Fremgår det af sagen, at hver opfølgning har omfattet en gennemgang af integrationsplanen med udlændingen med henblik på en vurdering af, om der er behov for at justere de fastsatte mål og indsats jv IL § 15c?</p> <p>Spørgsmål 11c</p> <p>Fremgår det af sagen, at der i forbindelse med hver opfølgning er foretaget vurdering af behov for fornyet opfølgning og er der fastsat tidspunkt for næste opfølgning efter aftale med udlændingen jf. IL § 15c?</p>		Ikke relevant
<p>Spørgsmål 12</p> <p>Er der foretaget opfølgning minimum hver 12 måned jf. IL § 20 stk. 1 for udlændinge som er i ordinær beskæftigelse eller uddannelse og som ikke modtager introduktionsydelse (med mindre der er behov for hyppigere opfølgning)</p>		I 3 tilfælde er der foretaget opfølgning rettidigt. – se nedenfor I 1 tilfælde skal der indkaldes til opfølgning december 2013
<p>Spørgsmål 13</p> <p>Er der for udlændinge på barsel foretaget opfølgning senest 6 måneder efter barnet er født og derefter igen ved udløb af barselsperioden jf. IL § 20 stk. 1?</p>		Ja – i 1 tilfælde jf. ovenstående
<p>Sammenfatning: Integrationskonsulenterne udfører et regelrettet og godt arbejde med integrationsborgerne og jeg er enig i deres håndtering af borgernes integrationsprogram</p> <p>Konklusion: Jobcentret finder resultatet for ledelsestilsynet fuldt tilfredsstillende for Integrationsområdet – Ishøj 3. kvartal 2013.</p> <p>Nye initiativer som kan forbedre sagerne fremover:</p>		

5/12-13

