



Ishøj Kommune  
Ishøj Store Torv 20  
2635 Ishøj

**TV Ishøj (kommunens journal nummer 00.13.04-KOS-1-21)**

Ankestyrelsen vender hermed tilbage i sagen om TV Ishøj.

**Konklusion**

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

Efter en gennemgang af oplysningerne i sagen finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

Vi lægger vægt på oplysningerne om, at Ishøj Kommune ikke længere driver en egentlig TV-kanal, der sender via antennesignal, men nu lægger videoer ud på kommunens YouTube-kanal.

Vi lægger også vægt på oplysningerne om, at der vil blive udarbejdet retningslinjer for omlægningen til den nye platform.

Ankestyrelsen går ud fra, at retningslinjerne vil være i overensstemmelse med kommunens notat, der er omtalt nedenfor. Det fremgår bl.a. af notatet, at forvaltningen skal være partipolitisk neutral og ikke må yde partipolitisk bistand til byrådsmedlemmerne.

Notatet henviser til en generel udtalelse af 30. juni 2017 fra det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium om den kommunale forvaltnings muligheder for at yde bistand til kommunalbestyrelsens medlemmer.

Følgende fremgår bl.a. af udtalelsen, side 56, 58 og 64:

28. februar 2023

J.nr. 21-40769

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

”Det følger af, at borgmesteren er formand for kommunalbestyrelsen, at vedkommende repræsenterer kommunen udadtil i mange sammenhænge. Det vil således ofte være borgmesteren, der udtaler sig på kommunens vegne til pressen, både når et nyt kommunalt initiativ skal præsenteres, og når en problemsag skal adresseres. Borgmesteren vil også ofte repræsentere kommunen i møder og forhandlinger med andre parter. Også i denne egenskab har borgmesteren krav på forvaltningens betjening. Forvaltningen kan således f.eks. udarbejde talepapirer, baggrundsmateriale og beredskaber m.v. med henblik herpå. Forvaltningen vil også kunne udarbejde eksempelvis pressemeddelelser eller nyheder til kommunens hjemmeside eller opslag på en officiel kommune- eller borgmesterprofil på Twitter eller andre sociale medier, hvor borgmesteren udtaler sig på kommunens vegne. Borgmesteren vil i sådant materiale f.eks. kunne udtale sig om initiativer, der er politisk vedtaget, og vedkommende vil kunne udtale sig på baggrund af beslutninger truffet af de kommunalpolitiske organer. Borgmesteren vil imidlertid også kunne udtale sig om f.eks. initiativer eller beslutninger fra forvaltningen, i det omfang forvaltningen er tillagt den endelige beslutning i en sag, eller i det omfang borgmesteren udtaler sig om, hvad forvaltningen har planlagt at forelægge politisk, og forvaltningen skal betjene borgmesteren i den forbindelse. Dette skyldes, at borgmesteren er øverste daglige leder af forvaltningen, og at vedkommende generelt repræsenterer kommunen udadtil.

[...]

Det er sædvanligt, at udvalgsformanden repræsenterer kommunen udadtil i nogle af de sager, der henhører under udvalgets område. Det kan f.eks. være tilfældet, hvor et udvalg har truffet endelig beslutning i en væsentlig kommunal sag, eller hvor en sag på udvalgets område tiltrækker sig offentlighedens opmærksomhed på anden måde. Udvalgsformandens adgang til at repræsentere kommunen omfatter også initiativer eller beslutninger fra forvaltningen på udvalgets område, i det omfang forvaltningen er tillagt den endelige beslutning i en sag, eller i det omfang udvalgsformanden udtaler sig om, hvad forvaltningen har planlagt at forelægge politisk. Forvaltningen vil således inden for et udvalgs sagsområde kunne betjene udvalgsformanden i denne egenskab på samme måde, som borgmesteren betjenes som kommunens repræsentant.

[...]

Kravet om forvaltningens partipolitiske neutralitet indebærer også, at forvaltningen ikke vil kunne arbejde for at fremme de enkelte medlemmers politik over for offentligheden. Herunder vil forvaltningen f.eks. ikke kunne udarbejde udkast til pressemeddelelser på vegne af et medlem eller en gruppe, hvori medlemmet eller gruppen offentligt præsenterer sin holdning eller sit forslag i en kommunal sag, eller udarbejde talepapirer til brug for offentlige møder til præsentation af sådanne forslag eller holdninger. Dog vil forvaltningen godt kunne bidrage til sådant materiale med oplysninger om indholdet af forslaget, dets juridiske og økonomiske konsekvenser m.v.”

Ankestyrelsen vurderer på den baggrund, at det ikke har betydning, at tilsynet tager sagen op til behandling.

Vi afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Ankestyrelsen beklager den lange sagsbehandlingstid.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk).

### **Sagens oplysninger**

Ankestyrelsen bad den 29. september 2021 byrådet i Ishøj Kommune om en udtalelse.

Følgende fremgår bl.a. af Ankestyrelsens brev:

”Ankestyrelsen er blevet opmærksom på, at Ishøj Kommune ifølge en artikel på [dr.dk](http://dr.dk) driver TV Ishøj. Det fremgår af artiklen, at borgmesteren i en nærmere angivet periode har medvirket 53 gange i indslag på TV Ishøj, mens tre andre politikere har medvirket ganske få gange. Det fremgår også af artiklen, at borgmesteren har udlagt sin egen politik og andre partiers politik på kanalen.

Det fremgår videre af artiklen, at alle partier i byrådet, bortset fra Ishøjlisten, som borgmesteren repræsenterer, er utilfredse med fordelingen af taletid på kanalen.”

Ankestyrelsen bad bl.a. byrådet om at redegøre for, om forvaltningens bistand til driften af TV Ishøj er partipolitisk neutral.

Ankestyrelsen modtog den 14. oktober 2021 en udtalelse fra flertallet i byrådet og en udtalelse fra mindretallet.

Det fremgår af udtalelsen fra flertallet, at byrådet den 6. april 2021 havde en sag om TV Ishøj på dagsordenen.

Følgende fremgår bl.a. af udtalelsen fra flertallet:

”Forslaget blev trukket, fordi administrationen i et juridisk notat fremsatte den vurdering, at det ville være ulovligt at fratage borgmesteren muligheden for at benytte TV-Ishøj som kommunikationskanal. I stedet vedtoges at indlede en dialog om fremtiden for TV-stationen.

Til brug for denne dialog udarbejdede administrationen et nyt notat, som erklærede at det ville være tvivlsomt, at det var lovligt at åbne TV-Ishøj op for en bred dækning af byrådet, fordi dette ville have karakter af at understøtte partipolitiske formål. Det juridiske budskab til byrådet har således været, at det alene var inden for lovens rammer at TV-Ishøj servicerede borgmester, udvalgsformænd og andre officielle repræsentanter for kommunen, når de skulle levere officielle budskaber.”

Følgende fremgår bl.a. af det nævnte notat, som er sendt til Ankestyrelsen:

”Det vil således være naturligt, at borgmesteren udtaler sig - f.eks. til TV-Ishøj - om en lang række forhold som vedrører kommunen, uanset om disse har været/skal behandles politisk eller besluttes og udføres af administrationen (f.eks. i forhold til kommunens håndtering af indsatsen mod Covid-19). Hvis borgmesteren forud for et møde udtaler sig om de sager, der skal behandles, skal han holde sig til at orientere om hvad sagerne handler om, og ikke i den forbindelse give udtryk for sin egen politiske holdning til, hvordan sagen skal afgøres.

#### Udvalgsformænd

For så vidt angår formændene for de stående udvalg, så har de også inden for udvalgets sagsområde krav på administrationens

betjening i deres funktion, og derved f.eks. også en naturlig adgang til f.eks. at udtale sig til TV-Ishøj herom. [...]

**Administrationen kan ikke yde partipolitisk støtte (uden særskilt hjemmel)**

I forhold til de enkelte byrådsmedlemmer er administrationens mulighed for at yde bistand - og derfor også TV-Ishøjs mulighed for at tilbyde taletid - væsentlig mere begrænset, da kommunens ressourcer ikke må bruges på at yde partipolitisk støtte. Dette udtrykkes bl.a. som et krav om, at administrationen skal være partipolitisk neutral.”

Følgende fremgår videre af flertallets udtalelse til Ankestyrelsen:

”Byrådet har på baggrund af denne rådgivning besluttet i forbindelse med budget 2022, at TV-Ishøj skal omlægges fra at fremstå som en "selvstændig TV-station", der sender via antennesignal, til at være en ren webbaseret platform, med Ishøj Kommune som tydelig afsender. De nærmere retningslinjer for denne omlægning forhandles af byrådets partier i nærmeste fremtid.

Byrådets flertal er fortsat af den opfattelse, at TV-Ishøj på den ene side har fremstået som et journalistisk medie, men på den anden side ikke har leveret en pluralistisk dækning af det politiske liv i Ishøj, herunder særligt i Ishøj Byråd. I stedet har TV-stationen haft en meget ensidig dækning af Ishøjs borgmester, som efter byrådets opfattelse f.eks. har benyttet denne dækning til i såkaldte "optaktsprogrammer" at give sin egen politiske vurdering af andre byrådsmedlemmers forslag, uden at de fik mulighed for at replicere.”

Følgende fremgår bl.a. af mindretallets udtalelse:

”TV-Ishøj er ikke en selvstændig TV-kanal, men er en del af Ishøj kommunes kommunikationsafdeling.

Der er ikke tale om et journalistisk medie. Der er tale om, at der produceres udsendelser om livet og udviklingen af Ishøj, så borgerne kan vide, hvad der sker i kommunen.

Borgmester og udvalgsformænd spørges om, hvad der indgår i deres fagområder.

Alle byrådsmøder transmitteres ud til husstandene. Der er ikke længere tale om optaksmøder til byrådsmøderne.”

Følgende fremgår af en nyhed på Ishøj Kommunes hjemmeside fra den 24. januar 2022:

”Antenne-signalet til TV-Ishøj er slukket

[...]

Byrådet besluttede sidste år, at TV-Ishøj ikke længere skal sende på tv-kanalen. [...]

Klikker du forbi TV-Ishøj hjemme i stuen, vil du derfor fremover møde en sort skærm.

I stedet kan du nu finde TV-ISHØJ PÅ YOUTUBE.

Her sender TV-Ishøj også stadig live fra byrådsmøderne den første tirsdag i hver måned kl. 19.”

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Når vi overvejer, om vi skal rejse en tilsynssag, kan det have betydning, om sagen har aktuel betydning, og om kommunen har en forkert forståelse af lovgivningen.

Formålet med at rejse en tilsynssag vil typisk være at standse en aktuel ulovlig handling i kommunen. Det kan også være at tvinge kommunen til at opfylde en handlepligt.

Venlig hilsen

Dorthe Langelund

**Vi har anvendt:**

Lovbekendtgørelse om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven)  
nr. 47 af 15. januar 2019