



13/12-2018

Spørgsmål til notat om økonomien i et nyt beredskab

Ishøj Kommune har stillet en række spørgsmål til notatet ” Økonomien ved dannelsen af et nyt beredskab for 4 kommuner i område 2” som Greve og Høje-Taastrup kommuner har udarbejdet:

1. Spørgsmål fra Ishøj:

Som forudsætning for beregningerne (s. 3 ff) tages afsæt i 21,3 mio. kr. som årlige udgifter, svarende til "juni-tilbuddet" fra Falck. Hvad er årsagen til at der ikke tages afsæt i de 22,7 mio. kr. svarende til "november-tilbuddet"?

Svar fra Høje-Taastrup Kommune:

Der taget udgangspunkt i juni tilbuddet, fordi det er det billigste. Det er uklart, hvilke yderligere krav ØSB har stillet til Falck mellem juni og november, som har gjort, at prisen er forhøjet (ud over at Solrød er tilføjet område 2). Men umiddelbart må man gå ud fra, at de første udbudsbetingelser dækker den vedtagne RBD.

2. Spørgsmål fra Ishøj:

I tabel 2, side 3, er udgifterne til Værksted/vagtcentral angivet til 0 kr., idet det forudsættes, at udgifterne hertil kan dækkes af indtægter fra blinde alarmer. Er det realistisk, at værksted/vagtcentral kan drives af indtægterne?

Svar fra Høje-Taastrup Kommune:

Det er Høje-Taastrup Kommune, som har sat værksted og vagtcentral til 0 kr. Det har jeg gjort ud fra en antagelse om, at et nyt beredskabsselskab ikke vil skulle have eget værksted, men i stedet lease bilerne, hvilket typisk inkluderer værkstedsudgifter. I forhold til vagtcentral har jeg gjort en tilsvarende antagelse om, at et nyt selskab ikke vil skulle have egen vagtcentral, men i stedet alene administreres via 112-centralen. (Det vil imidlertid kræve egen vagtcentral senere, hvis selskabet fx skulle varetage vagtopgaver for kommunerne).

3. Spørgsmål fra Ishøj:

Igen i tabel 2, side 3, Indtægtsdækket virksomhed er angivet til -2.619.000 kr. og medgår derved til at reducere det samlede bidrag. Men hvis disse indtægter også forudsættes at finansiere værksted/vagtcentral, som omtalt i notatet, bruges pengene så ikke to gange?

Svar fra Høje-Taastrup Kommune:

De 2,6 mio. kr. fra indtægtsdækket virksomhed svarer til det niveau, som de fire kommuner oprindeligt førte ind i ØSB og til, hvad der budgetlægges med i ØSB i B2019-22. Det vedrører også andet end blinde alarmer.

Det er et beløb, som vil være muligt at hæve, hvis der føres flere opgaver ind i selskabet. Så længe opgaverne kan udføres af de Falck-folk, som sidder og venter på en brand, vil det være gratis, men nogle opgaver vil også kræve noget administrativt - og det vil medføre merudgifter, med mindre der er overskudskapacitet i administrationen også (hvilket nok ikke vil være tilfældet)

4. Spørgsmål fra Ishøj:

I afsnit 4 nævnes, at udgifterne (ikke ubetydelige) til bodeling mv. skal dækkes af alle de nuværende kommuner i fællesskabet. Men er dette realistisk i virkeligheden (selv om det står i vedtægterne)?

Svar fra Høje-Taastrup Kommune:

Hvorvidt det er realistisk er jo svært at svare på, men vi kan vel ikke andet end at forvente, at vedtægterne overholdes? Det afhænger nok også af, om alle kommunerne vil være enige om at opløse selskabet.

