

Afsender	Høringssvar	Administrationens bemærkninger	Administrationens forslag til ændringer
<p>1. Danmarks Naturfredningsfor- ening (DN) Ishøj Vallensbæk</p>	<p>Sammendrag af høringssvaret: DN er positiv over, at Ishøj Kommune har udarbejdet en strategi for biodiversiteten samt et ledsagende handlingskatalog.</p> <p>DN er enig i kommunens vision og målsætninger om at beskytte og videreudvikle de værdifulde områder, at skabe større sammenhæng mellem naturområder og indtænke biodiversitet i hele den kommunale planlægning og drift. DN gør opmærksom på, at det kræver ændringer af rutiner og mental omstilling at ændre driften til at være mere biodiversitetsfremmende. DN er enig i, at man i naturindsatsen tager udgangspunkt i en prioritering efter Brandmandens Lov.</p> <p>DN finder det positivt, at der i strategien lægges op til inddragelse af kommunens borgere, bl.a. ved at oplyse om en række velkendte dyr som er gode indikatorer, og som der kan indberettes fund af på arter.dk. DN påpeger, at det dog kan være en svær opgave at få den almindeligt naturinteresserede ishøjborger til at indrapportere sine fund og gøre naturovervågningen til netop en folkesag.</p> <p>DN kommenterer på de enkelte områdebeskrivelser i strategien.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I afsnittet om "Naturen i byen" gøres opmærksom på, at det er en stor opgave at vænne borgerne (og måske også driftspersonalet) til, at det pæne nu er en uklippet blomstereng.</li> <li>• I afsnittet om "Vejkanter og støjvolde" kommenteres på at allerede gennemførte tiltag med blomsterblandinger viser, at det kan lade sig gøre at øge biodiversiteten med synligt flere insekter til følge.</li> <li>• I afsnittet om "Gamle træer" gør DN opmærksom på at der skal være en øget fokus på ikke at fælde den kultur- og naturskat, som gamle træer udgør, og at man skal strække sig</li> </ul>	<p>Ved at give eksempler på almindelige arter af pattedyr, insekter, svampe, fugle og planter kan det forhåbentlig give mere viden og glæde ved naturen og dermed bidrage til folkesagen.</p> <p>Det vil være en længerevarende proces, hvor oplysning og formidling undervejs er vigtig.</p> <p>Bemærkninger tages til efterretning.</p> <p>Bemærkninger tages til efterretning.</p>	<p>Der foreslås ingen ændringer på baggrund af høringssvaret.</p>

	<p>meget langt for at forhindre, at gamle træer bliver fældet. Hvis det er nødvendigt at fælde gamle træer, bør det overvejes at lade en del af stammen stå tilbage som træruin af hensyn til biodiversiteten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I afsnittet om "Agerlandets småbiotoper" gør DN opmærksom på at kommunen, som ejer af store landbrugsarealer, har mulighed for at begrænse skaderne fra landbrugsdriften og sørge for naturgenopretning. Eksisterende beskæring af bevoksningen i markskel (og i øvrigt andre steder) lever ikke op til strategien, og træerne i markskel langs naturstien Strandparken – Hedeland nævnes som eksempel på en særdeles hårdhændet beskæring. Hvis markskellene skal have funktion som spredningskorridor er der brug for, at beskæringen af bevoksningen nytænkes og hullerne i bevoksningen udfyldes og at skellene ikke gøres smallere. Man kunne også med fordel inddrage en bræmme af agerjorden nærmest stien til braklægning.</li> <li>• I afsnittet om "Lysåbne naturområder" er DN enige i, at Ishøj Strandenge om muligt skal udvides og Tranegilde Mose gerne genskabes med en permanent vandmætning. DN er enig i, at græsning er en forudsætning for at sikre biodiversiteten i de lysåbne naturområder.</li> <li>• I afsnittet om "Søer og vandhuller" understreger DN betydningen af søer og vandhuller som meget vigtige biotoper for mange arter af dyr og planter. DN støtter og har tidligere støttet tiltag, der giver ynglemuligheder for grønbroget tudse. Med fordel kan anlægges dyrkningsfrie bræmmer omkring vandhullerne og tilledning af næringsrigt vand fra landbrug skal mindskes.</li> <li>• I afsnittet om "vandløb" nævner DN, at en del forslag (for at skabe mere natur og øge biodiversiteten) ikke kræver lange tilløb, for eksempel en væsentlig reduktion af grødeskæring. Andre, som genskabelse af bugtede åforløb, bør indgå i den langsigtede planlægning.</li> </ul>	<p>Ishøj Kommune har fokus på naturudviklingen på egne arealer og har som mål over de næste 5 år at udtage 30 hektar bortforpagtede og kommunale arealer til natur. Kommunen er enig i at markskellene har vigtige funktioner som spredningskorridorer. Konkret vedrørende bevoksningen langs naturstien Strandparken Hedeland vil der blive taget tiltag til at styrke bevoksningen.</p> <p>Bemærkninger tages til efterretning.</p> <p>Bemærkninger tages til efterretning.</p> <p>Ishøj Kommune er enig i at hyppig grødeskæring kan påvirke biodiversiteten negativt, men da vandløbene har væsentlige afvandingsmæssige interesser især i byområderne, er en væsentlig</p>	
--	---	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I afsnittet om "Skove" redegør DN for at ved etablering af ny skov skal der om muligt sikres sammenhæng med eksisterende skov, så ny skov ikke ender som isolerede øer. DN er enig i anviste tiltag om at lade mest mulig skov stå urørt og lade dødt ved blive liggende, hvor det ikke er til hinder for færdsel.</li> <li>• I afsnittet om "Kystområdet" gør DN opmærksom på at en af de store udfordringer i Strandparken er et hastigt voksende friluftsliv med ikke mindst øget aktivitet på søerne i form af eksempelvis kajakroning og SUP-paddleboarding. DN ser gerne en begrænsning i adgangen til friluftaktiviteter på søerne og støtter en zonerings, så visse områder tilegnes natur og fugleliv. DN bakker også op om reetablering af fugleøer ved at rense dem for beplantning.</li> <li>• I afsnittet om "Køge Bugt" udtrykker DN, at der bør arbejdes for at råstofindvinding i Køge Bugt standses og at der udarbejdes en sammenhængende plan for at gøre Køge Bugt bæredygtig.</li> <li>• I afsnittet om "Klimaforandringer" argumenterer DN for at de to kriser – klimakrisen og biodiversitetskrisen skal samtænkes.</li> </ul>	<p>reduktion af grødeskæring ikke mulig. Der grødeskæres 2 gange årligt og undtagelsesvist 3 gange på korte udvalgte strækninger. Behovet for grødeskæring vurderes løbende.</p> <p>Bemærkninger tages til efterretning.</p> <p>Bemærkninger tages til efterretning.</p> <p>Ishøj Kommune og seks andre Køge Bugt Kommuner er i en alliance gået sammen om at udarbejde anbefalinger til hvordan havmiljøet i Køge Bugt kan genetableres, herunder at undgå mere råstofindvinding  <a href="https://koegenetavis.dk/kommune/alliancen-paa-vej-med-anbefalinger-til-at-passe-paa-havmiljoet-i-koege-bugt/">https://koegenetavis.dk/kommune/alliancen-paa-vej-med-anbefalinger-til-at-passe-paa-havmiljoet-i-koege-bugt/</a></p>	
--	--	--	--

	<p>Robuste og intakte økosystemer – både på land og til havs – kan bidrage til at modvirke klimaforandringer. Eksempelvis er sunde ålegræsenge og urørte skove ikke kun vigtige levesteder for mange truede arter. De optager og oplagrer også CO<sub>2</sub>.</p> <p>DN har enkelte kommentarer til handlingskataloget. Ideelt set ser DN at udviklingen af "Tranegilde Mose" til en mere varieret naturlokalitet med en større artsdiversitet bør ske i samarbejde med Vallensbæk Kommune, så indsatsen også kommer til at omfatte Vallensbæk Mose. Genslyngning af "Lille Vejleå", den tværkommunale indsats for omlægning af Store Vejleå og en sammenhængende naturindsats i hele "Store Vejleådal" samt udvidelse af naturarealet i "Ishøj Strandenge" er projekter i god tråd med DN's tanker/ønsker for områderne.</p>	<p>Bemærkninger tages til efterretning.</p> <p>Vallensbæk Kommune er med i samarbejdet om en tværkommunal naturindsats i Store Vejleådal og har heri mulighed for at komme med ønsker til udvikling af området</p>	
<p>2. Tore Jessen Vildtbaneparke n 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere veje er for brede. Det opfordrer til at køre for hurtigt og larmer, og det spilder unødvendigt meget plads til asfalt som kunne gøres grønne. Fx Vildtbanevej er en vej, som jeg tror kan have 4 biler ved siden af hinanden i bredden. Indrag pladsen til grønne områder (Ikke til parkeringspladser). Det vil have følgende fordele: Lavere hastighed, idet man ikke kan overhale, men er nødt til at vente på forankørende biler; Mindre vejstøj fra langsommere trafik; Meget mere grønt.</li> </ul>	<p>Vildtbanevej har en bredde på mellem 7-8 m, som er almindeligt for en tosporet vej. Vildtbanevej er bredere ved krydset med Ishøj Stationsvej, og af trafikmæssige årsager er det ikke lige til at kunne indsnævre vejen ved krydset. Generelt er Ishøj Kommune opmærksomme på, at bredden på vejen har en betydning for hastigheden. Det kan være en mulighed at få afmærkning på vejen som kan hjælpe med at trafikken kører mere hensigtsmæssigt.</p>	<p>Der foreslås ingen ændringer på baggrund af høringsvaret.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Store gamle træer fældes rundt om på stierne i Ishøj fældes og rodfræses. Det er lidt af en skandale, synes jeg. Langs kanten af Store Vejleå er fældet flere gamle træer inkl rodfræsning. Årsagen er alene FRYGT for at grene kan falde ned og ramme nogen. Træerne havde ingen sygdom. Manden der gjorde det, fortalte mig han faktisk havde spurgt i afdelingen/kommunen om man kunne nøjes med at fælde flere meter oppe i luften, så stammerne stod tilbage og kunne bruges af kunstnere/dyr. Han foreslog også man kunne lade stammerne ligge langs åen, så de kunne bruges som bænke og/eller til legende børn. (Men det var alt sammen afvist på kommunen) Det døde ved vil give ny plads til biodiversitet og grøn mangfoldighed.</li> <li>• Kommunens kæmpestore parkeringspladser bør erstattes af parkeringshuse i flere etager, så de får et mindre areal. Det er fint at det er med betaling, OG dedikeret til kommunens borgere. Arealerne skal bruges til grønne formål/beplantning i stedet.</li> <li>• Kommunens vandstandsstignings planer må kunne forenes med at der kommer flere søer/åer der kan fungere som både biodiversitetsområder og vandreservoarer. Jeg kan desværre ikke bidrage med nogen konkret viden her. Men vandstanden kommer til at stige og kommunen skal lave planer for det. Så meget er sikkert.</li> </ul>	<p>Det er i strategien lagt op til at bevare de store gamle træer så vidt det er muligt og i større omfang end det er gjort hidtil. Kommunen kender ikke til den konkrete sag, men af hensyn vedligeholdelsen af vandløbene generelt set, så er det ikke hensigtsmæssigt at lægge træstammer langs vandløbene, hvor der skal kunne være adgang for maskiner.</p> <p>Ishøj kommune er som noget nyt begyndt at stille krav om at parkering ved nye boligbyggerier af en vis højde lægges ind i konstruktionen. Det vil sige i en helt eller delvist nedgravet parkeringskælder eller som et selvstændigt parkeringshus.</p> <p>Det er i strategien lagt op til at sammentænke klimatilpasning med udbredelse af naturarealer. Kommunen er bevidst om synergieffekter der knytter sig til f.eks. naturlige lavninger som sammentænkes med regnvandshåndtering.</p>	
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunen skulle bygge højere og spredt, i stedet for lavt og tæt. (Ordvalget har jeg tyvstjålet fra Thomas Hjorth Rasmussen). Det vil give os mulighed for at have flere grønne områder. Mange folk på Facebook ønsker tæt lav bebyggelse med flere grønne områder. Det kan ikke lade sig gøre.</li> <li>• Kommunens nybyggerier bør være foregangs bæredygtige huse. Evt etagebyggeri i træ, som er et område på vej frem. Både i Kbe, og langt mere i Sverige</li> <li>• Kommunen kunne satse på folk som vil bo i etagebyggerier med færre parkeringspladser pr familie. Fx folk der kan arbejde i Kbh og kan tage offentlig trafik. Mere ressourcestærke folk. Folk, som på facebook argumenterer for flere gratis parkeringspladser, anslår jeg ikke som ressourcestærke. Hvis de var, ville de godt kunne leve med betalingsparkeringspladser.</li> <li>• Mere skov! Hjemmehørende arter</li> </ul>	<p>De fleste af de boliger der bygges i Ishøj By i dag er etageboliger.</p> <p>Ishøj kommune har fokus på bæredygtighed når der planlægges for nybyggeri. Desværre er det i dag ikke muligt i forhold til lovgivningen at stille så mange krav. Når kommunen selv bygger, er der flere muligheder for at bygge bæredygtigt.</p> <p>De fleste af de boliger der bygges i Ishøj By i dag er etageboliger.</p> <p>Ishøj Kommune vil gerne plante skov, dog indeholder kommuneplanen kun få arealer egnet til skovrejsning som følge af mange arealbindinger som f.eks. transportkorridor udlagt af staten.</p>	
--	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skov som plantes af børn i folkeskolen. Kombineret med viden om træerne. Det må give ansvarsfølelse for skovene</li> <li>• Cykelsti langs Ishøj stationsvej til Taastrup</li> <li>• Der skal tænkes kreativt i fbm støjbekæmpelse i hele kommunen. Støjen skyldes ikke kun motorvejen. Man kunne tænke i husfacader som reducerer støj. Evt træ. Plante træer osv til at tage støjen. Udover at bygge smallere veje som tidligere nævnt</li> </ul>	<p>I forbindelse med skovrejsning i 2017 og 2023 har skoleklasser aktivt deltaget i plantningen.</p> <p>Ishøj Stationsvej er en trafikeret vej, hvor det meste af strækningen køres med høj hastighed. Af sikkerhedsmæssige årsager skal der være skillerabat mellem cykelsti og vej. Det vil derfor kræve meget plads at etablere og strække sig udover eksisterende vejnet.</p> <p>Politikerne i Ishøj er meget optagede af støj fra vejene også andre veje end motorveje. Ishøj Kommune er bl.a. med i et bredt samarbejde med 11 andre kommuner omkring mulighederne for at få lov til at nedsætte hastighederne på både statslige og kommunale veje se:  <a href="https://ishoj.dk/aktuelt/nyheder/ishoj-og-11-andre-kommuner-i-faelles-front-lavere-hastighed-vil-mindske-trafikstojen/">https://ishoj.dk/aktuelt/nyheder/ishoj-og-11-andre-kommuner-i-faelles-front-lavere-hastighed-vil-mindske-trafikstojen/</a></p>	
--	---	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle byens busser burde være el-busser</li> </ul>	Ishøj Kommune har et mål om at alle busser skal være el-busser. En konkret tidsplan for omstillingen er ikke udarbejdet endnu.	
3. Lina Knuth-Winterfeldt og Henrik Bruun Solhøjvej 60	<p>Vi har et lille forslag noget der kan gøres for lidt mere biodiversitet. Jeg foreslår at noget af græsarealet ved skolebuspladsen over for Solhøjvej 60 omlægges til vild 'vejkant'. Jeg foreslår området ind mod skoven (skraveret med rødt). Det ville give små 600 kvm. Området bruges til skolebus, som mig bekendt kommer forbi 2 gange om formiddagen og 2 gange om eftermiddagen.</p> <p>Der er muligvis også et område på den anden side af skoven under højspændingsledningerne (skraveret med blå), som også ville give ca. 600 kvm. Jeg kender ikke ejerskabsforholdene for dette område, men hvis det tilhører Ishøj Kommune, ville det være oplagt at også inkludere dette område til øget biodiversitet.</p> <p>Området vest for Solhøjvej indgår i Solhøj Fælleds projektområde, som bl.a. har til formål bl.a. at beskytte grundvandet, men også at øge biodiversiteten i området. At inddrage busholdepladsen kunne give en god sammenhæng mellem Fælleden og Ishøj Kommunes Biodiversitetsstrategi.</p> <p>Vi bor selv lige over for busholdepladsen. Selv om området er omgivet af marker, har jeg bemærket at når man bare giver naturen en lille håndsrekning, så kommer der utroligt hurtigt nye arter, som titter frem - både i form af insektliv og blomsterarter. (Vi bruger ikke gift i vores have, og vi nyder at lade en del 'ukrudt' få lidt plads. Derved finder vi jævnligt nye plantearter. Vi har bl.a. i egen have set 44 fuglearter. Derudover har jeg også været så heldig at finde sorthvid jordbi i min have - ifølge Naturbasen er det første fund af arten i Ishøj Kommune.)</p> <p>Det 'nemmeste' med henblik på busholdepladsen, ville nok være at så området til med flerårig blomsterblanding for at tiltrække insekter.</p>	<p>Forslaget tages med som input til kommende slåningsplan.</p> <p>Arealet er privat ejet. Ishøj Kommune opretter en ny hjemmeside vedrørende biodiversitet, hvor lodsejere, haveejere og andre borgere kan finde inspirationsmateriale til at gøre en indsats for biodiversiteten.</p>	Der foreslås ingen ændringer på baggrund af høringsvaret.



Man kunne spare lidt på kommunebudgettet, ved at der ville være mindre græs at slå.  
Man kunne, hvis økonomien tillader det, lave en grusholdig vold, med solindfald fra syd. Dette kunne der både være planter og insekter, som ville være glade for.  
Vi vil dog lade eksperterne vurdere hvilke tiltag der ville være mest hensigtsmæssige at udføre.





Ved 'kun' at inddrage de skaverede områder, vil der stadig være udsyn til vejskiltet (i rød cirkel) der peger mod Hedehusene. Billedet viser området når man kommer kørende af Torslundevej fra øst mod vest.



Området under højspændingsmasten. Set fra Torslundvej, fra syd mod nord.



Jeg håber at I vil overveje at bruge området som en del af Ishøj Kommunes Biodiversitetsstrategi.

<p>4. Jonas Hansen</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opkøb af private jorde til udlægning af vild natur F.eks. Præstemosen.</li> </ul>   <ul style="list-style-type: none"> <li>Fiskebørnehaver i Ishøj Havn</li> </ul> <p><a href="https://wwf.dk/om-os/hvor-kaemper-vi/sammen-om-havet-i-havnen/biohuts-kbh-havn/">https://wwf.dk/om-os/hvor-kaemper-vi/sammen-om-havet-i-havnen/biohuts-kbh-havn/</a>  <a href="https://dm.dk/bio/artikler/alle-artikler/biodiversitet/kunstige-rev-og-fiskeboernehaver-giver-biodiversiteten-en-haand">https://dm.dk/bio/artikler/alle-artikler/biodiversitet/kunstige-rev-og-fiskeboernehaver-giver-biodiversiteten-en-haand</a>  <a href="https://www.tv2fyn.dk/middelfart/nu-kan-smaafisk-i-lillebaelt-gaa-i-boernehave-og-vokse-sig-store-og-staerke">https://www.tv2fyn.dk/middelfart/nu-kan-smaafisk-i-lillebaelt-gaa-i-boernehave-og-vokse-sig-store-og-staerke</a></p>	<p>Ishøj Kommune er i udgangspunktet ikke afvisende for at opkøbe private arealer med henblik på naturudvikling. F.eks. så har Ishøj Kommune opkøbt privat jord til udvidelse af Landsbyskoven.</p> <p>Forslaget tages til efterretning.</p> <p>Ved Ishøj Havn nær kysten og i tilknytning til Ishøj Naturcenter 'Havhytten' etableres et formidlingsrev, hvor man vil kunne udforske livet under vandoverfladen. Formidlingsrevet er en del af et samlet projekt med flere genoprettelsestiltag i Køge</p>	<p>Der foreslås ingen ændringer på baggrund af høringssvaret.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fredning af gamle træer</li> <li>• Veteranisering (efterligning af lynnedslag osv.)</li> </ul> <p><a href="https://naturstyrelsen.dk/nyheder/2020/december/traeer-i-uroerte-skove-bliver-gjort-gamle-foer-tid-for-at-styrke-biodiversiteten/">https://naturstyrelsen.dk/nyheder/2020/december/traeer-i-uroerte-skove-bliver-gjort-gamle-foer-tid-for-at-styrke-biodiversiteten/</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lysbrønd</li> <li>• Stengærde/stenbunker</li> </ul> <p><a href="https://www.sn.dk/greve-kommune/nyt-stengaerde-skal-sikre-mere-biodiversitet-ved-raevebakken/">https://www.sn.dk/greve-kommune/nyt-stengaerde-skal-sikre-mere-biodiversitet-ved-raevebakken/</a>  <a href="https://www.dyrenesbeskyttelse.dk/artikler/saadan-goer-du-haven-vild-skab-varme-i-haven-med-stensaetninger">https://www.dyrenesbeskyttelse.dk/artikler/saadan-goer-du-haven-vild-skab-varme-i-haven-med-stensaetninger</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dødt ved / træstammer</li> <li>• Blomsterenge</li> <li>• Kvasbunker</li> </ul>	<p>Bugt der har til formål at fremme biodiversiteten i havmiljøet. Forslaget tages til efterretning.</p> <p>Af de mange foreslåede input optræder de fleste allerede i strategien i form af biodiversitetsfremmende tiltag under de enkelte områdebeskrivelser</p>	
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vilde skolehaver – Så børn for mulighed for at lære om biodiversitet og hvor vigtig det er at passe på naturen samt den krise der er nu globalt set</li> </ul>	Strandgårdskolen har forvildet et udeareal med slåede stier, opsatte redekasser, plantning af nye træer, etablering af blomstereng, årlig leslåning og formidling. Området kan være til inspiration for andre skoler.	
5. Boskov Hansen Vildtbaneparke n	<p>Kære jer</p> <p>Nok ikke mange ud over de med et akademisk pas i baglommen der får læst den..</p> <p>Men den har sikkert været dyr...</p> <p>Tilplant støjvolden med de træer som i stjal fra naturen for at skabe plads for mængder at jord...mod støjen hjælper den ikke, om området har i den grad lidt skade. Ikke mindst naturen.</p> <p>Fugle og dyreliv har mistet den remise den var blevet en del af, i bytte for en mountainbike bakke.</p> <p>Suk</p> <p>plant, plant, plant gerne ældre træer.</p> <p>Har for mange år side foreslået kommunen at mærke træerne med numre som i Berlin, at ophøre med maskinklip de steder hvor der vokser træer, de maskiner påfører skader igen og igen. Enorme summer går til spilde for at "lette" det ligegyldige maskinshow....</p>	<p>Ishøj Kommune har i mail af 16. marts behandlet høringssvaret, hvor der redegøres for at der er plantet en del træer på etape 1 af støjvolden og der bliver plantet mange træer på etape 2. Nogle træer plantes som små skovplanter for at have en god chance for at klare sig på en stejl, tør skråning, mens andre plantes i lidt større størrelse og vandes fra starten af. Kommunen har i øvrigt et stort fokus på at så og plante hjemmehørende arter og på at overgå til en mere ekstensiv drift de steder hvor det giver mening. Det betyder at græsset får lov til at gro flere steder, og en ny slåningsplan for mere ekstensiv drift er under udarbejdelse.</p> <p>Forslaget tages til efterretning</p>	Der foreslås ingen ændringer på baggrund af høringssvaret.

<p>6. Henrik S. Hansen</p>	<p>Jeg kunne godt tænke mig, at se nogle planter, buske og træer langs med den nyetablerede støjvold. - Er der mulighed for etablering af en alle' oppe PÅ støjvolden. Altså en alle' øverst oppe på volden? Den kunne plantes med PILETRÆER. De både vokser hurtigt og kan blive gamle... Jeg kunne også godt tænke mig at se langt flere vilde blomster mange flere steder på volden. Især dejligt, smukt og velduftende hvis der var fyldt med SOLSIKKER.</p>	<p>Der er plantet mange træer på støjvolden og der er sået mange blomster. Se i øvrigt svar ovenfor om plantning på støjvolden.</p>	<p>Der foreslås ingen ændringer på baggrund af høringsvaret.</p>
<p>7. Niels Kristian Jensen, Engsvin get 12, 2635 Ishøj</p>	<p>Ishøj kommune bør anvende lokalerne ved varmeværket til "Direkte Genbrug". En enkelt genbrugshal opvejer mange hektar urørt natur, fordi brugbare ting ikke bliver til affald.</p>	<p>Direkte genbrug er et vigtigt opmærksomhedspunkt i indsamlingen og genanvendelsen af affald i Ishøj kommune. Lokalerne ved varmeværket er opsagt og der kan ikke etableres direkte genbrug på pladsen. Sammen med Vestforbrændingen er vi ved at undersøge om bl.a. storskraldsordningerne kan gøres bedre så der kan sikres mere direkte genbrug.</p>	<p>Der foreslås ingen ændringer på baggrund af høringsvaret.</p>