



# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Bofællesskabet  
Løkketrogen

**Tilsynet er gennemført:**

**Status for godkendelse:** Godkendt med påbud

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Hovedstaden  
Smallegade 1  
2000 Frederiksberg



## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Resultat af tilsynet	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	7
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	11
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	18
Vurdering af temaet Kompetencer	21
Vurdering af temaet Økonomi	23
Vurdering af temaet Fysiske rammer	25
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	27

Rapporten er udskrevet

06-12-2016



## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

#### Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Økonomi
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Bofællesskabet Løkkekrogen
Hovedadresse	Løkkekrogen 009 2625 Vallensbæk
Kontaktoplysninger	Tlf: 40237723 E-mail: bbf@ishoj.dk Hjemmeside: www.ishoj.dk
Tilbudsleder	Betina Funch Rasmussen
CVR nr.	
Virksomhedstype	Offentlig
Tilbudstyper	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)
Pladser i alt	7
Målgrupper	18 til 67 år (udviklingshæmning)



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt med påbud
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Henriette Aase Kær Philipsen (Tilsynskonsulent)
	Rikke Callesen (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	22-09-16: Løkketrogen 009, 2625 Vallensbæk (Uanmeldt)

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Bofællesskabet Løkketrogen er et kommunalt tilbud etableret i 1994 og er målrettet 7 voksne borgere med udviklingshæmning i varierende grad.

Socialtilsynet har d. 22.09 2016 været på uanmeldt tilsynsbesøg i tilbuddet og fundet bekymrende lav kvalitet i henhold til flere af kvalitetsmodellens temaer. Socialtilsynet kunne endvidere konstatere, at kvaliteten på tilbuddet er faldet i forhold til tilbuddets niveau ved forrige besøg.

På baggrund af dette, blev der afholdt dialogmøde med tilbuddets ledelse fra både Vallensbæk og Ishøj Kommune d. 09.11 2016.

Socialtilsynet kunne på tidspunktet for tilsynet konstatere, at flere faste medarbejdere med en pædagogfaglig baggrund er sygemeldte, hvorfor den pædagogfaglige indsats primært varetages af vikaransatte. Socialtilsynet kan ligeledes konstatere, at tilbuddet har ledige stillinger til besættelse. Socialtilsynet konkluderer, at den daglige drift fremstår bekymrende ustabil, hvilket har negativ indflydelse på borgernes trivsel og udvikling.

Hertil kan socialtilsynet konkludere, at tilbuddets dokumentationspraksis er mangelfuld og ineffektiv og flere medarbejdere har ikke adgang til elektronisk dokumentationssystem. Hertil mangler tilbuddet en systematik i dokumentationen, så denne kan anvendes til kvalificeret opfølgning og evalueringer af indsatsen, til gavn for borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsynet konkluderer videre, at tilbuddets faglige tilgange og metoder ikke er fremtrædende og at tilbuddet savner et fælles fagligt fundament. Ifølge Tilbudsportalen anvender tilbuddet anerkendende, ressourceorienteret samt neuropædagogisk tilgang. Sidstnævnte kan socialtilsynet ikke genkende, i det medarbejderne kun har et overfladisk kendskab til tilgangen.

Det er således socialtilsynets konklusion, at tilbuddet aktuelt i lav grad har forudsætninger for at omsætte de pædagogiske tilgange og metoder, hvilket bevirker, at indsatsen er præget af tilfældige, individuelle og personbårne tilgange og metoder.

Socialtilsynet konstaterer under tilsynet, at der pågik en ulovlig overvågning af en borger i tilbuddet, hvilket efterfølgende er fjernet af tilbuddet selv.

Socialtilsynet konkluderer, at medarbejderne forholder sig reflektivt til borgerne, men at medarbejderne ikke har præsent viden omkring borgernes selvbestemmelsesret, herunder ikke tilstrækkeligt kendskab til reglerne for magtanvendelser.

Videre konkluderer socialtilsynet, at udfordringerne i tilbuddets målgruppe har ændret sig i en retning, som socialtilsynet konstaterer, medarbejderne ikke har de rette kompetencer til at varetage. Dette medfører pres på medarbejdergruppen samt flere tilfælde af overgreb og magtanvendelser, der er af voldsom karakter og afspejler en alvorlig problematik i tilbuddet.

Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad kan skærme de øvrige borgere i forhold til denne problemstilling og dermed sikre borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsynet konkluderer, at medarbejderne individuelt har relevante kompetencer, men det er socialtilsynet



konklusion, at de driftsmæssige udfordringer begrænser en ensartet faglig indsats, til gavn for borgernes udvikling og trivsel. Socialtilsynet konkluderer dermed, at den organisatoriske ramme ikke i tilstrækkelig grad kan imødekomme og understøtte borgernes individuelle behov for støtte.

Det er således socialtilsynets konklusion på baggrund af det uanmeldte tilsynsbesøg, at tilbuddet grundet udfordringerne i målgruppen samt den ustabile personalesituation ikke kan sikre borgerne den kontinuitet i tilbuddet, der skal til for at understøtte borgernes trivsel og udvikling.

I forbindelse med dialogmødet konkluderer socialtilsynet, at tilbuddet med indførelse af daglig ledelse har fået en mere tydelig og retningsangivende ledelse, der iværksætter en overordnet ledelsesmæssig strategi for at sikre en sammenhængende og stabil drift af tilbuddet. Hertil konkluderer socialtilsynet, at tilbuddet er i proces med at stabilisere personalesituationen samt iværksætte tiltag, der skal sikre at medarbejdere har de rette kompetencer til at varetage indsatsen for borgerne og dermed skabe tryghed, udvikling og trivsel for alle borgere.

På baggrund af det uanmeldte tilsynsbesøg samt det afholdte dialogmøde konkluderer socialtilsynet, at det er nødvendigt at underlægge tilbuddet påbud med henblik på at sikre, at tilbuddet har og anvender relevante faglige tilgange og metoder, at tilbuddet har en hensigtsmæssig dokumentationspraksis, hvor alle borgere har opdatere og konkrete mål, at medarbejderne har kendskab og kompetencer til den rette håndtering af overgreb og magtanvendelser samt at borgernes trivsel og udvikling sikres.

Pr. 01. januar 2015 skiftede Løkkekrogen juridisk status og drives nu som et tilbud, hvor borgerne visiteres til individuelle ydelser efter henholdsvis SEL §§ 83 og 85, hvor Vallensbæk kommune er udførende på § 83 ydelsen og Ishøj kommune er udførende på § 85 ydelsen.

Socialtilsynet har d. 07.09 2015 regodkendt Bofællesskabet Løkkekrogen med to vilkår, dels omkring den juridiske konstruktion, dels omkring økonomien, der begge skal fremstå tydelige for socialtilsynet.

Socialtilsynet har været i dialog med tilbuddet og er bekendt med, at der pågår drøftelser mellem Vallensbæk og Ishøj kommuner samt LEV og at tilbuddet forventer at have en klar juridisk og økonomisk konstruktion pr. 01.01 2017.

De nævnte vilkår er fortsat gældende og forlænget til udgangen af januar 2017.

## Særligt fokus i tilsynet

Uanmeldt tilsyn hvor formålet er en generel gennemgang af kvalitetsmodellen, dog med særligt fokus på temaerne "Målgruppe, metoder & resultater", "Organisation & ledelse" samt "Kompetencer".

## Opmærksomhedspunkter



Påbud	Titel	Påbuddets indhold	Frist for opfyldelse
1	1. Indsatsplan vedrørende brug af relevante faglige tilgange og metoder	<p>Der skal inden den angivne frist fremsendes en konkret indsatsplan for, hvordan ledelsen vil sikre, at der anvendes relevante faglige tilgange og metoder, der skal benyttes i det daglige pædagogiske arbejde med borgerne med henblik på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- at sikre borgernes oplevelse af kontinuitet, gennem en ensartet tilgang</li> <li>- at øge borgernes trivsel</li> <li>- at fremme borgernes udvikling</li> </ul> <p>Vi forventer, at ovennævnte indsatsplan indeholder en oversigt over, hvornår tiltag sættes i værk, hvordan og hvem der er ansvarlige for, at der anvendes relevante faglige tilgange og metoder.</p>	21-12-2016
2	2. Implementering af faglige tilgange og metoder	<p>Tilbuddet skal inden den angivne frist være i gang med et konkret forløb, som sikrer, at de valgte faglige tilgange og metoder bliver implementeret.</p> <p>Socialtilsynet vil i perioden for det intensive tilsyn følge udviklingen med implementeringen af indsatsplanen.</p> <p>Socialtilsynet kan undersøge ovenstående bl.a. gennem afholdelse af såvel anmeldte som uanmeldte tilsynsbesøg, hvor der vil indgå observationer, dialog med ledelse, medarbejdere, borgere og pårørende samt gennemgang af diverse former for dokumentation.</p>	08-02-2017
3	3. Indsatsplan for, hvordan alle borgere sikres aktuelle og konkrete mål	<p>Der skal inden den angivne frist fremsendes en indsatsplan for, hvordan det inden for 6 måneder sikres, at alle borgere har aktuelle konkrete mål, der er kendte for alle medarbejdere.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilbuddet skal sikre, at målene udarbejdes i samarbejde med den enkelte borger. Ligeledes skal målene fremstå målbare og med angivelse af handleanvisninger i henhold til stedets metoder og tilgange.</li> </ul> <p>Socialtilsynet kan undersøge ovenstående bl.a. gennem afholdelse af såvel anmeldte som uanmeldte tilsynsbesøg, hvor der vil indgå observationer, dialog med eksempelvis ledelse, medarbejdere, borgere og pårørende samt gennemgang af diverse former for dokumentation.</p>	21-12-2016
4	4. Tilbuddet skal sikre en systematisk dokumentationspraksis	<p>Tilbuddet skal inden den angivne frist sikre, at tilbuddet har en praksis for systematisk dokumentation:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- der afspejler sammenhæng mellem borgerens mål, den daglige indsats samt tilbuddets valgte tilgange og metoder</li> <li>- der kan bruges til opfølgning, evaluering og danne grundlag for egen læring</li> <li>- der sikrer, at alle medarbejdere har adgang til at dokumentere</li> </ul>	08-02-2017
5	5. Sikring af borgens trivsel og udvikling	<p>Ledelsen skal inden den angivne frist fremsende en strategi for:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hvordan der skal arbejdes systematisk med risikovurderinger samt sikre, at der er et beredskab til borgere, som har været direkte eller indirekte involveret i overgreb</li> <li>- hvordan ledelsen vil sikre, at alle medarbejdere har kompetencer til at håndtere konfliktfyldte situationer</li> </ul>	21-12-2016



6	6. Håndtering af magtanvendelser	<p>Ledelsen skal sikre, at der efter hver magtanvendelsesindberetning sker en drøftelse af, hvad der har forårsaget magtanvendelsen og, hvad der fremadrettet kan gøres for at hindre og reducere brugen af magt.</p> <p>Ledelsen skal ligeledes sikre, at magtanvendelser indberettes korrekt.</p> <p>Ledelsen skal sikre, at socialtilsynet, umiddelbart efter indberettet magtanvendelse, får fremsendt en kopi af indberetningen samt dokumentation af ovenstående. Dette i form af referat af refleksionsmøde, hvor den indberettede magtanvendelse er blevet drøftet med medarbejderne, med henblik på læring og udvikling af den pædagogiske praksis.</p>	08-02-2017
---	----------------------------------	--	------------





	<b>Temavurdering</b>
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og /eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne, herunder at tilbuddet i forhold til børn og unge understøtter, at de får en god skolegang socialt og fagligt. Desuden er det vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Det vurderes, at tilbuddet understøtter borgernes tilknytning til dagsbeskæftigelse men opstiller ikke mål for borgerne, såfremt tilbuddet vurderer at borgeren er velpliceret. Tilbuddet sikrer relevant samarbejde med borgernes dagtilbud og dermed vurderes det, at borgernes potentiale udnyttes.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

<b>Udviklingspunkter</b>	
<p>Tilbuddet kan med fordel opsætte konkrete mål, i samarbejde med borgerne, for den pædagogiske indsats der understøtter borgernes mulighed for aktivt at deltage i beskæftigelse eller dagtilbud.</p>	

<b>Kriterium 01</b>	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne i det daglige får støtte i relation til deres dagsbeskæftigelse. Socialtilsynet bemærker, som ved forrige tilsyn, at tilbuddet ikke opsætter konkrete mål for de borgere, som er velpliceret i deres dagtilbud.</p>	
<b>Indikator 01.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 01.a</b>	
<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i middel grad. Der er lagt vægt på, at i den dokumentation der fremvises under tilsynet, fremgår der umiddelbart ikke konkrete mål der relaterer sig til emnet. I dialogen med borgerne fremgår det, at medarbejderne understøtter borgernes tilknytning til dagtilbud mv. og en borger fortæller, at vedkommende har fået støtte til at skifte dagsbeskæftigelse.</p>	
<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)



## Bedømmelse af Indikator 01.b

Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i meget høj grad. Det vægtes, at socialtilsynet konstaterer på tilsynsdagen, at alle borgere, på nær en, er afsted til deres dagsbeskæftigelse.



Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og fællesskaber, og at borgerne opnår de sociale kompetencer, som deltagelse i aktiviteter og sociale relationer og netværk kræver. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod dette mål, og at det afspejles i aktiviteter i dagligdagen, i personalets adfærd, i de metoder, der anvendes, og afspejles i tilbuddets åbenhed mod og involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i deres indsats understøtter borgernes selvstændighed og sociale kompetencer. Tilbuddet kan redegøre for eksempler på mål i henhold til en borgers selvstændighed, men socialtilsynet vurderer, at tilbuddets dokumentationspraksis afspejler en inkonsekvent praksis og dermed er det ikke tydeligt for socialtilsynet, hvordan tilbuddet dokumenterer i henhold til indsatsen, herunder opfølgning af målet til brug for egen læring.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

Udviklingspunkter
<p>Tilbuddet kan med fordel opsætte konkrete mål, i samarbejde med borgerne, for den pædagogiske indsats der understøtter borgernes selvstændighed og sociale relationer.</p>

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i deres indsats har fokus på at understøtte borgernes selvstændighed og sociale relationer. Socialtilsynet bedømmer dog, at tilbuddet med fordel kan overveje, om det at gennemføre en praktisk opgave kan blive prioriteret over borgerens selvstændige udførelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne inddrages relevant i målopsættelse i henhold til selvstændighed og sociale relationer. Det er dog ikke tydeligt for socialtilsynet, hvor vidt tilbuddet sikrer at alle borgere har konkrete mål i henhold til emnet, da socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en inkonsekvent dokumentationspraksis.</p> <p>Det vurderes, at borgerne indgår i sociale sammenhænge, både i og udenfor tilbuddet, ud fra egne ønsker og behov.</p>	
<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.a</b>	
Bedømmelsen sænkes fra i høj grad, til i middel grad at være opfyldt.	



Der er lagt vægt på, at socialtilsynet får fremvist et ringbind, hvor der er samlet dokumentation omkring borgerne. Mappen kaldes infomappen og indeholder både håndskrevne notater samt udprint fra journalsystemet. Tilsyneladende er der ingen systematik og adspurgt om borgernes mål, svares, at den seneste tid har været præget af mindre fokus på borgernes mål og drøftelse her af.

Medarbejderen fortæller om en borgers mål, omhandlende at smørre egen madpakke. Målet er opstillet i samarbejde med borgeren og det fortælles at målet fremgår af borgernes handleplan. Dette kan ikke fremvises for socialtilsynet, da medarbejderen ikke har adgang til dokumentationssystemet. Dermed er det ikke tydeligt, hvordan der følges op på målet.

En borger fortæller, vedkommende med den rette støtte og vejledning kan håndtere tøjvask. Dog varetages opgaven af en medarbejder.

<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 02.b

Bedømmelsen hæves fra i middel grad til i høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at under nærværende tilsyn oplyser medarbejdere og borgere, at de indgår i sociale relationer, både i og udenfor tilbuddet, efter egne ønsker og behov. Under tilsynsbesøget får en borger besøg af pårørende og en anden borger er ude sammen med sine pårørende.

Der er lagt vægt på, at en medarbejder beskriver, at borgerne må trække sig fra fællesskabet, hvis en borger udtrykke en bestemt stemning.

Det fremgår af forrige tilsyn, at pårørende har forskellig opfattelse af, hvorvidt sociale aktiviteter både i og udenfor tilbuddet prioriteres.

Det er socialtilsynets opfattelse, ud fra dialog med borgerne, at de har et aktivt liv med fritidsinteresser mv.

<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

### Bedømmelse af Indikator 02.c

Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad. Nærværende tilsyn giver ikke anledning til at ændre på bedømmelsen og teksten fra tilsyn d. 7.9.2015 overføres.

Både medarbejdere, pårørende, borgere og ledelse fortæller, at borgerne besøger deres pårørende samt de får besøg i bofællesskabet.

Gennem samtale med ledelsen, beskrives hvordan de respekterer borgernes behov og ønsker for kontakt til fx pårørende og bakker op om deres valg. Endvidere er de opmærksomme på tavshedspligt og har samtykke fra borgerne, før de giver oplysninger til pårørende. Tilbuddet understøtter også kontakten til pårørende, ved at holde to årlige fester, til jul og sommer, hvor pårørende indbydes.



Temavurdering	
	<p><b>Målgruppe, metoder og resultater</b></p> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metode medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de mål, som i samarbejde med borgerne er sat for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> <p><i>Tilbuddet skal som væsentlige overordnede elementer af kvaliteten respektere og sikre borgernes medinddragelse, medbestemmelse og indflydelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Tilbuddet skal understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed samt forebygge magtanvendelser og overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en bred målgruppe, som fordrer at medarbejderne løbende opkvalificeres i henhold til tilbuddets valgte tilgange og metoder. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke tager afsæt i en fælles referenceramme, og ikke i tilstrækkelig grad har en praksis hvor relevante tilgange og metoder inddrages i indsatsen for at sikre udvikling og trivsel for den enkelte borger.</p> <p>Socialtilsynet vurderer tilbuddet har en inkonsekvent dokumentationspraksis, som vanskeliggør opfølgning af den faglige indsats, til gavn for egen læring.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bør sikre præsent viden omkring borgernes selvbestemmelsesret for bedre at kunne forebygge at der forekommer indgreb i selvbestemmelsesretten, hvilket socialtilsynet konstaterer på tilsynsdagen, i form af overvågning.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bør have øget fokus på at kunne imødekomme alle borgere, ud fra deres individuelle behov og ønsker og sikre trygge og rolige rammer, til gavn for borgernes udvikling og trivsel.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bør sikre systematisk opfølgning, når der foregår magtanvendelser i tilbuddet, herunder sikre, at den samlede personalegruppe har præsent viden i henhold til bestemmelserne om anvendelse af magt. Tilbuddets ledelse bør forholde sig fagligt og juridisk til den konkrete magtanvendelse i indberetningerne og i det hele taget sikre et højere fagligt niveau i indberetningerne, der afspejler en pædagogisk refleksion og forholdemåde.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at flere medarbejdere i tilbuddet har været udsat for fysiske overgreb som borgerne er bekendte med og i flere tilfælde har været vidne til. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets beredskab ikke er tilstrækkeligt i henhold til situations alvor.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	2,3

Udviklingspunkter
<p>Socialtilsynet kan med fordel se, at tilbuddet er undersøgende på, om tilbuddet kan understøtte den faglige indsats gennem anvendelse af velfærdsteknologi tilpasset borgergruppen.</p>



<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i nogen udstrækning arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse. Der er en bredde i målgruppen, som bl.a. afspejles i stor variation i det individuelle støtte behov.</p> <p>Medarbejderne har relevante faglige refleksion om metoder og tilgange, afhængigt af hvilken faggruppe de tilhører, men socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ikke systematisk tager fælles afsæt i tilbuddets valgte faglige tilgange og metoder.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan italesætte et fælles fagligt fundament og en tydelig overordnet referenceramme, der er kendt af hele medarbejdergruppen, således at borgerne sikres en ensartet tilgang, der understøtter borgernes udvikling og trivsel.</p> <p>Socialtilsynets vurderer, at tilbuddets pædagogiske dokumentationspraksis har et bekymrende lavt niveau. Dette vurderes på baggrund af en usammenhængende dokumentationspraksis, hvor flere medarbejdere ikke har relevant adgang til det elektroniske journalsystem.</p> <p>Endvidere vurderer socialtilsynet, at tilbuddet skal sikre sig, at deres nuværende praksis er i overensstemmelse med persondataloven.</p> <p>Socialtilsynet noterer sig, at ved forrige tilsyn vurderede socialtilsynet lav kvalitet angående anvendelse af faglige tilgange og metoder og tilbuddets dokumentationspraksis. Det vurderes, at tilbuddet siden sidste tilsyn ikke har arbejdet aktivt for at højne kvaliteten i henhold til systematisk arbejde med tilbuddets valgte tilgange og metoder samt den systematiske dokumentation.</p>	
<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 03.a</b>	
<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i lav grad.</p> <p>Der er lagt vægt på, at ud fra dialogen med medarbejderne fremgår det, at den nuværende personale situation medfører begrænset italesættelse af tilbuddets valgte faglige tilgange og metoder, i indsatsen med borgerne.</p> <p>Medarbejder fortæller, at de har sparring omkring hvilken indsats, der virker hos borgerne. Af dialogen fremkommer gode faglige refleksioner, men det er socialtilsynets indtryk, at de faglige tilgange og metoder ikke er fastsat ud fra et fælles afsæt. Adspurgt om den neuropædagogiske tilgang, beretter medarbejder, at ny daglig leder vidensdeler om emnet, men at den daglige praksis ikke tager afsæt i den neuropædagogiske tilgang.</p> <p>Arbejdsstrukturen er ikke længere skarpt opdelt mellem de to faggruppe, bestående af pædagoger og sundhedsfagligt uddannede. Nu skal og kan alle medarbejderne varetage alle borgers behov på tværs af faglighed, i modsætning til tidligere.</p> <p>I forbindelse med den faktuelle høring uddyber tilbuddet, at de to faggrupper har introduceret hinanden til deres forskellige opgaver i det pædagogfaglige team og i det sundhedsfaglige team. Personalet er organiseret således, at en pædagog og en sosu-medarbejder er sammen i et team omkring borgeren. På den måde kan de to fagligheder komplementere hinanden.</p> <p>Videre uddyber tilbuddet, at der fortsat er opgaver, der er fælles for alle medarbejdere, men også opgaver der kun ligger hos det sundhedsfaglige team eller i det pædagog faglige team ex. medicin og pædagogisk plan.</p>	
<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</i>
<b>Bedømmelse</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 03.b</b>	
<p>Bedømmelsen sænkes fra i lav grad, til i meget lav grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at der dokumenteres fortsat i to systemer, CARE angående det sundhedsfaglige og EKJ i henhold til den pædagogiske indsats.</p> <p>Vikarer har ikke adgang til det elektroniske journalsystem, hvilket medfører brug af håndskrevne notater, som sættes ind i et ringbind, der er fælles for alle borgere. Ringbindet står i et aflåst skab. Der gives eksempel på en vikaransat medarbejder har udarbejdet pædagogisk handleplan på sin private telefon.</p>	



Socialtilsynet får fremvist ringbindet, som hovedsagelig indeholder håndskrevne noter og adspurgt om, hvad der dokumenteres omkring, beskrives som eksempler ændring i medicin eller hvis en borger har været udadreagerende.

I forbindelse med høringssvaret tilkendegiver tilbuddet, at de er bevidste om de udfordringer, tilbuddet har i forhold til brug af IT.

Videre oplyses, at der pr. 1. januar 2017 er sikret it-adgang for samtlige medarbejdere i det samme fagsystem, CARE. Her vil alle medarbejdere have adgang til pædagogiske planer, medicinskemaer, daglig opfølgning på pædagogiske planer etc.

Videre oplyses, at der fra januar 2017 vil være mulighed for at tilgå Care fra iPads, som kommunen stiller til rådighed.

Medarbejder fortæller, at alle borgere har en mappe i deres bolig, hvor det er tydeligt hvad man skal lave sammen med dem, fx på borgernes hjemmedag. Medarbejder fortæller, at grundet ustabilitet i tilbuddet, sker der ikke drøftelse af borgernes mål og dokumentation.

De daglige drøftelser, der foregår om borgerne, dokumenteres nødvendigvis ikke.

Socialtilsynet læser nogle af de håndskrevne notater igennem, som afspejler faglig refleksion og omsorg for borgerne.

Gennem samtalen er det tydeligt, at flere borgere har opsat mål, men det er uvist i hvilket omfang medarbejderne har kendskab til alle borgers mål og om indsatsen er ensartet ud fra faglige handleanvisning.

Adspurgt om praksis for dokumentation i forhold til mål samt opfølgning, fortælles at dette foregår på forskellig vis, fx i en borgers egen notesbog eller i borgers Ipad.

Endvidere oplyses det, at tilbuddet er i proces med at udarbejde handleplan for alle borgere. På tidspunktet for tilsynet, har to borgere ikke en pædagogisk plan. På dialogmødet præciseres det, at alle borgere har en handleplan.

I forbindelse med den faktuelle høringsproces oplyser tilbuddet, som på dialogmødet, at alle borgere har en handleplan. Videre uddyber tilbuddet, at kommunen har lagt en overordnet plan for, hvorledes handleplaner udarbejdes samt følges op igennem et år.

<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 03.c

Bedømmelsen fastholdes til i lav grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at medarbejder beretter om bestilling fra myndighed angående alle borgere.

Videre er vægtet, at tilbuddet generelt har uens dokumentationspraksis og at kun fastansatte medarbejdere, har adgang til at dokumentere.

Ud fra den dokumentationspraksis socialtilsynet har fået indblik i, fremgår mål fra visiterende kommune ikke som en generel implementeret del af den pædagogiske indsats, der kan dokumenteres resultater ud fra.

I forbindelse med den faktuelle høringsproces oplyser tilbuddet, at der aktuelt ikke ligger en bestilling fra den visiterende kommune på alle borgere.

Tilbuddet oplyser, at der vil blive fulgt op på dette, så der i 1. kvartal i 2017 vil ligge social bestilling med konkrete mål for alle borgere, som kan omsættes og arbejdes med i den daglige pædagogiske indsats.

<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### Bedømmelse af Indikator 03.d

Bedømmes i middel grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at medarbejder beretter, at umiddelbart foregår der ikke samarbejde med eksterne aktører angående borgernes mål.

Der beskrives en daglig praksis, hvor medarbejderne har løbende dialog med dagtilbud, chauffør, fysioterapeut mv. for at sikre relevant samarbejde omkring borgerne. Tilbuddet er ligeledes i proces med at igangsætte et VISO forløb og der er samarbejde med Filadelfia.



<b>Kriterium 04</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det vurderes at tilbuddet inddrager borgerne i daglige praktiske gøremål samt udarbejdelse af pædagogisk plan mv.</p> <p>Det vurderes at tilbuddets normering bevirker, at borgerne ikke altid kan mødes relevant i henhold til borgernes ønsker og behov. Da en borgers støtte behov imødekommes på bekostning af de øvrige borgers ønsker og behov. Socialtilsynet vurderer, som ved de forrige tilsyn, at tilbuddet kan være mere nysgerrige på anvendelse af velfærdsteknologi, bl.a. til understøttelse og udvikling af indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet.</p>	
<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>	
<p>Bedømmelsen sænkes fra i høj grad til i middel grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at der ud fra dialog med tre borgere gives udtryk for, at medarbejderne i det daglige respekterer dem.</p> <p>Det vurderes, at tilbuddet har fokus på at sikre borgernes indflydelse omkring konkrete ting i hverdagen, så som madplan, afholdelse af beboermøde mv. og andre individuelle ønsker borgerne har, men samtidig ses der eksempler på tilgange, socialtilsynet vurderer kan afspejle en ureflekteret tilgang, der kan afspejle, at borgerne ikke altid bliver hørt, respekteret og anerkendt.</p> <p>Eksempelvis overvågning af borgere i fællesrummet, borgere der oplever medarbejderne ikke er til rådighed og borgere, der oplever ikke at kunne stole på vagtplanen.</p> <p>Hertil overværer socialtilsynet, at medarbejder foretager tøjvask for en borger, uden borger tilsyneladende er inddraget. Adspurgt borger og medarbejder berettes, at borger kan varetage opgaven med støtte. Der gives ingen forklaring på, hvorfor borgeren ikke er inddraget.</p> <p>I forbindelse med den faktuelle høringsproces understreger tilbuddet, at det vægtes højt, at borgerne inddrages i praktiske opgaver/ADL.</p> <p>Tilbuddet tilkendegiver, at der altid tages højde for den enkelte borgers fysiske og psykiske formåen på selve dagen, hvorfor man vil kunne opleve, at andre ting aktuelt og fagligt vægtes højere.</p> <p>I den givne situation vurderer tilbuddet, at den omtalte borger har været påvirket af socialtilsynets uanmeldte besøg.</p>	
<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.b</b>	
<p>Bedømmelsen sænkes fra i høj grad til i middel grad, at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at en medarbejder beretter, at borgerne i visse situationer, som kan forekomme konfliktfyldte, vælger at trække sig til egen bolig. Endvidere beskrives hvordan en ellers rolig borger har reageret negativt, som en reaktion på de hændelser, der foregår i tilbuddet. Fx hvis en borgers støtte må udsættes grundet en anden borgers behov ikke kan udsættes.</p> <p>Medarbejder giver eksempel på, hvordan en borger var inddraget i udarbejdelsen af den pædagogisk plan. Der afholdes beboermøder, tidligere hver 14. dag, men er ændret til en gang om måneden. Socialtilsynet er ikke bekendt med årsagen til ændringen.</p> <p>Beboermøder afholdes med fast personale og rykkes, når der ikke er faste medarbejdere på arbejde. Som ved forrige tilsyn beskrives, hvordan møderne effektueres. Dagsorden og referat er ikke visualiseret.</p> <p>I forbindelse med den faktuelle høringsproces oplyser tilbuddet, at borgerne har besluttet, at beboermøde afholdes efter behov. Borgerne kan selv eller får hjælp til, at skrive emner til drøftelse på en liste, som hænger i gangen. Når der er punkter på listen, indkaldes til møde med daglig leder. Daglig leder sørger for referat og sikrer, at beslutninger omsættes til praksis. Referater gennemgås med den enkelte borger.</p> <p>Der fremvises brug af piktogrammer og struktur tavle og gennem dialogen fremkommer gode refleksioner om anvendelse af strukturplan for borgerne. Adspurgt om velfærdsteknologi, beretter medarbejder, at det ikke anvendes som understøttelse af den pædagogiske indsats.</p> <p>I forbindelse med den faktuelle høringsproces oplyser tilbuddet, at i de tilfælde hvor den enkelte borger profiterer af brug af velfærdsteknologi, vil der stilles iPad til rådighed i huset, eller den enkelte borger kan have eget udstyr.</p>	





Personalet vil kunne støtte borgerens behov eller rette henvendelse til evt. kommunikationscenteret. Hertil anvendes boardmaker aktivt i huset fx til ugestruktur, tavle i gang, madplan, indbydelser osv.

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet sikrer relevant kontakt til sundhedsydelse.</p> <p>Socialtilsynet noterer sig, at borgernes trivsel af forskellige årsager både under nærværende og ved forrige tilsyn, beskrives igennem længere tid at være udfordret og påvirket negativt.</p> <p>Ud fra den beskrivelse der gives af en medarbejder, hvor borgerne trækker sig, vurderer socialtilsynet, at dette kan afspejle at borgerne er i alarmberedskab i henhold til en konkret borgers adfærd.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgernes generelle trivsel og udvikling kan være udfordret. Tilbuddet står foran at sikre, at alle borgere imødekommes ud fra deres individuelle behov og at der ikke sker tilsidesættelse af enkelte borgers behov og ønsker. Tilbuddet skal således sikre, at øvrige borgers trivsel og udvikling ikke er påvirket af en borgers særlige behov for støtte.</p>	
<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.a</b>	
<p>Bedømmelsen sænkes fra i middel til at være opfyldt i lav grad. Der er lagt vægt på, at ud fra dialogen med medarbejdere og borgere, berettes om en tilgang hvor der er fokus på den enkelte borgers trivsel og velvære. Der er lagt vægt på, at medarbejder beretter at en borger flere gange har haft udadreagerende adfærd, rettet mod forskellige medarbejdere. Det fremgår af dialogen og dokumentationen, at borgerne er bekendt med disse fysiske overgreb.</p> <p>Medarbejder beskriver, hvordan borgerne i det daglige kan italesætte de ændringer det har medført for dem, hvilket de ikke er tilfredse med.</p> <p>Hertil vægter socialtilsynet, at tilbuddet aktuelt er præget af en ustabil personalesituation, som der gives eksempel på, at borger bekymrer sig om.</p> <p>Socialtilsynet oplever borgerne imødekommende og de færdes trygt omkring i tilbuddet.</p> <p>I forbindelse med den faktuelle høringsproces redegør tilbuddet for, hvorledes tilbuddet aktuelt arbejder med at mindske antallet af overgreb på tilbuddet samt i det hele taget stabilisere forholdene på tilbuddet. Tilbuddet kan ligeledes redegøre for, hvordan personalesituationen er ved at blive stabilisere.</p>	
<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.b</b>	
<p>Bedømmelsen sænkes fra i høj grad til i middel grad at være opfyldt. Det vægtes, at medarbejder beretter borgerne kommer til læge, fysioterapi mv. ved behov. Medarbejder, der er vikar, er ikke bekendt med hvorvidt lægeundersøgelser mv. er fastlagt systematisk.</p> <p>Det fremgår af forrige tilsyn, at borgerne opfordres til et årligt helbredstjek, det er uvist om dette fortsat er praksis i tilbuddet.</p> <p>I forbindelse med den faktuelle høringsproces oplyser tilbuddet, at der i forbindelse med det årlige handleplansmøde er intention om, at borgerne tilbydes støtte til at komme til en helbredsundersøgelse. Dette vil dog altid bero på en individuel vurdering i forhold til behovet, da enkelte borgere i forvejen kommer jævnligt til læge.</p> <p>En borger er i forløb angående udvikling af demens. Medarbejder er ikke bekendt med, om tilbuddet har adgang til ressourceperson omkring demens.</p> <p>I forbindelse med den faktuelle høringsproces oplyser tilbuddet, at der har været et samarbejde med demenskoordinator fra borgers hjemkommune, samt at borger er udredt fra Rigshospitalets demensafsnit. Hertil oplyses, at fremadrettet vil Vallensbæk kommunes demenskoordinator være tilknyttet tilbuddet.</p>	



<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.c</b>	
<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad. Nærværende tilsyn har ikke givet anledning til ændring og teksten fra tilsynet d.7.9.2015 overføres.</p> <p>Der er lagt vægt på, at gennem samtale med medarbejdere og ledelse, gives praksis eksempler på hvordan de arbejder med fx kost og motion. Tilbuddet følger en kostpolitik og der er fokus på at nogle borgere har særlige behov for vejledning omkring ernæring. Endvidere støttes der op om de ønsker borgerne har om fx væggtab, seksualvejledning og andre tiltag der sigter på borgernes fysiske og mentale sundhed, samt der i blandt medarbejderne er en holdning til, at alle har behov for opmærksomhed på deres kost og motion. Et emne der også drøftes på beboermøderne.</p> <p>Ledelsen beretter at mentale sundhed også kan handle om, at den enkelte i en periode kan have behov for at bliver skærmet.</p>	

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse og medarbejdere bør sikre et etisk perspektiv i den pædagogiske indsats, herunder at sikre varetagelse af borgernes rettigheder.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at anvendelse af kameraovervågningen mangler juridisk, etisk og faglig stillingtagen, i den konkrete situation.</p> <p>Socialtilsynet er efterfølgende oplyst om, at kameraovervågningen er ophørt, men vurderer at håndteringen kan afspejle en ureflekteret stillingtagen til borgernes rettigheder.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet skal sikre lovmæssigt grundlag, når der foregår overvågning af borgere, ud fra anvisninger fra borgernes handlekommune.</p> <p>Endvidere vurderer socialtilsynet, at tilbuddet skal forholde sig etisk til at overvågningen foregår i borgernes fællesstue.</p> <p>Socialtilsynet skal indskærpe overfor tilbuddet, at indberetninger om magtanvendelse også skal sendes til socialtilsynet. Det vurderes at indberetningerne, afspejler lav faglig refleksion omkring forholdemåde til borgerne, at indberetningerne er mangelfulde og noterer sig, at nærmeste leder ikke har kommenteret på indberetningerne.</p> <p>I forbindelse med en faktuelle høringsproces oplyser tilbuddet, at der i januar 2017 gennemføres kursus i magtanvendelse og i Servicelovens bestemmelser, hvilket varetages af Vallensbæk Kommune.</p>	
<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>	
<p>Bedømmelsen sænkes fra i høj grad til i lav grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at på tilsynsdagen konstaterer socialtilsynet, at der er opsat overvågning og alarmer i forhold til to borgere, i borgernes fællesstue. En borger har fast overvågning med billede og lyd, hvilket kan ses og høres af alle, som opholder sig i fællesrummet, da udstyret er frit tilgængeligt på et bord i borgernes fællesstue.</p> <p>Udstyret er således fremme og tændt da socialtilsynet først taler med medarbejderne ved spisebordet og efterfølgende, da vi taler med borgerne samme sted.</p> <p>Adspurg om denne overvågning, beretter medarbejderen, at det er opsat af pårørende, grundet epilepsi.</p> <p>Socialtilsynet oplever ikke at medarbejderne på noget tidspunkt ser på overvågningen og dermed er det ikke tydeligt for socialtilsynet, hvilke faglige begrundelse der ligger til grund for overvågningen.</p> <p>Desuden ses der ikke at være lovhjemmel til kameraovervågning i regler omkring magtanvendelse.</p> <p>Socialtilsynet har d. 27.09.2016 skriftlig tilkendegivet ovenstående vurdering for tilbuddets ledelse og socialtilsynet er oplyst om, at kameraovervågningen d. 02.10.2016 er ophørt.</p>	



Medarbejder fortæller, at der har været to magtanvendelser, hvor medarbejder har fastholdt udad reagerende borger.

<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</i>
<b>Bedømmelse</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 06.b

Bedømmelsen sænkes fra i middel grad, til at være opfyldt i meget lav grad. Der er lagt vægt på socialtilsynet er oplyst om, at der er foregået anvendelse af magt.

Socialtilsynet har efter tilsynsbesøget fået tilsendt to indberetningerne. Det fremgår af dokumentationen, at der har været foretaget tre tilfælde af fastholdelse.

Indberetningerne er håndskrevet, er kortfattet formuleret og kan være vanskelige at læse. Der fremgår ikke nogen beskrivelse af pædagogisk intervention eller andre faglige refleksioner forud for hændelse eller efterfølgende. Det undrer socialtilsynet, at nærmeste leder ikke har kommenteret på magtanvendelserne.

Adspurgt om magtanvendelserne bliver drøftet efterfølgende, beretter medarbejder at der ikke sker opfølgning på møder. Det fremgår af den ene indberetning, af hændelsen er drøftet på et personalemøde.

Tilbuddet oplyser i forbindelse med den faktuelle høring, at siden tidspunktet for det uanmeldte tilsynsbesøg er der oprettet en korrekt procedure for indberetning af magtanvendelser.

<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger overgreb</i>
---------------------	--------------------------------------

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har iværksat tiltag for bedre at kunne forebygge overgreb og udadrettet adfærd, hos konkret borger, bl.a. ved brug af risikovurderinger og struktureret tilgang.

Socialtilsynet vurderer, at de situationer som opstår i tilbuddet har negativ indflydelse på borgernes trivsel og udvikling.

Socialtilsynet er oplyst om, at borgerne ikke udsættes for fysiske overgreb, men socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bør have et beredskab, som er kendt af den samlede medarbejdergruppe, som kan benyttes når borgerne er vidne til overgrebssituationer.

<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 07.a

Bedømmelsen sænkes fra i høj grad til i lav grad, at være opfyldt.

Der er lagt vægt på, at medarbejder beskriver fysiske overgreb mod medarbejderne, bestående af knytnæveslag, spark mv. begået af en borger.

Gennem dialogen fortæller medarbejder, hvilke udfordringer denne borgers adfærd medfører for både driften af tilbuddet, de øvrige borgernes tilstand mv.

Der beskrives en reflektiv indsats overfor den konkrete borger, der afspejler en struktureret tilgang, men det beskrives også, at nogle medarbejdere har tilkendegivet de ikke ønsker at arbejde med borgeren, grundet de fysiske overgreb.

Socialtilsynet har efter tilsynsbesøget modtaget dokumentation for, hvordan tilbuddet arbejder med risikovurdering for den konkrete borger.

Medarbejder oplyser, at syv medarbejdere har været udsat for fysiske overgreb.

Socialtilsynet har modtaget 11 registrerede tilfælde i perioden 17.11.2015-1.9.2016.

I forbindelse med den faktuelle høringsproces oplyser tilbuddet, at der er lavet beredskabs- og handleplaner i forhold til de episoder af overgreb, der har været på tilbuddet. Disse episoder er efterfølgende blevet gennemgået med personalet.

Videre oplyses, at tilbuddet er i gang med at arbejde med årsagerne til de mange overgreb, samt afsøge mulige



strategier, i forhold til at dæmme op for problematikken.

<b>Indikator 07.b</b>	<i>Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 07.b

Bedømmelsen sænkes fra i middel grad til i lav grad, at være opfyldt. Det vægtes, at gennem dialogen og ud fra tilsendt dokumentation, fremgår det at borgerne har været vidne til flere tilfælde, hvor medarbejderne er blevet slået af en borger.

Adspurgt om beredskab beretter medarbejder, de sikrer omsorg for borgerne, når der har været en situation og de tolker på evt. efter reaktion.

Leder oplyser, at de anvender risiko vurdering i henhold til konkret borger, dette italesættes ikke af medarbejderne. Det er uvist for socialtilsynet, hvordan dette er implementeret i den daglige praksis.

Medarbejder fortæller, hvordan en bestemt struktur omkring borgeren kan forebygge overgreb, særligt i krav situationer og medarbejder beskriver, hvordan den konkrete indsats foregår.

I forbindelse med den faktuelle høringsproces oplyser tilbuddet, at risikovurderingen nu er en del af det daglige arbejde, der udarbejdes 3 gange i døgnet og gennemgås ved overlap.

Videre oplyses, at tilbuddet vil udarbejde konkrete retningslinjer for medarbejdernes håndtering af situationen, hvor andre borgere overværer eller er involveret i voldsom adfærd på tilbuddet. Tilbuddet forventer, det vil ligge klar i løbet af december 2016.



	<b>Temavurdering</b>
	<h2>Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig ledelse. En ledelse, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, og som både sætter rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetager den daglige ledelse.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse er kompetent, men det er ikke tydeligt hvorledes de ledelsesmæssige kompetencer understøtter de driftsmæssige udfordringer tilbuddet står med. Socialtilsynet finder det relevant, at der nyligt er indsat en daglig leder i tilbuddet, hvilket forventes vil understøtte en mere stabil og hensigtsmæssig organisering og drift.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at personalegennemstrømningen og sygefraværet er kritisk højt i forhold til, fagligt at kunne varetage borgernes omsorg, udvikling og trivsel.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse bør iværksætte tiltag der understøtter en stabil drift, der til hver en tid kan imødesee borgernes behov og ønsker.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	2,1

<b>Udviklingspunkter</b>

<b>Kriterium 08</b>	<i>Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse ikke i tilstrækkelig grad understøtter de driftsmæssige udfordringer, der er i tilbuddet. Det er ikke tydeligt hvilke ledelsesmæssige tiltag, der er iværksat for at sikre en mere stabil drift, til gavn for borgernes udvikling og trivsel.</p> <p>Socialtilsynet bemærker positivt, at tilbuddet nyligt har fået en daglige leder, som har sin daglige gang i tilbuddet. Socialtilsynet noterer sig, at leder på § 83 området tilkendegiver, at være på vej væk fra det ledelsesmæssige ansvar for tilbuddet, tre ½ måned før det reelt er tilfældet.</p> <p>Dette kan afspejle, at tilbuddet er på vej i en overgangsperiode og tilbuddet bør sikre, at det er tydeligt for alle, hvem der er ansvarlig leder.</p>	
<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>	
<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i lav grad. Der er lagt vægt på, at medarbejderne fortsat referer til to forskellige ledere. Medio september er der ansat en daglig leder af tilbuddet og fra årsskiftet, referer alle medarbejderne til en overordnet leder.</p>	



Daglig leder skal være fysisk tilstedeværende i tilbuddet, hvilket beskrives af medarbejderen som et positivt og tiltrængt tiltag.

Endvidere vægtes, at det ikke er tydeligt for socialtilsynet, hvordan ledelsens kompetencer kommer i spil i henhold til den daglige drift. Socialtilsynet ser flere driftsmæssige udfordringer, der er bekymrende i forhold til borgernes trivsel og udvikling, såsom ikke alle medarbejdere har adgang til elektronisk dokumentation, opsættelse af elektronisk udstyr samt en ustabil drift.

Som nævnt jf. indikator 06.b fremgår der ikke ledelsesmæssige bemærkninger til de magtanvendelser, der er foretaget i indeværende år.

Socialtilsynet har modtaget CV i henhold til nyligt ansat daglig leder, hvoraf det fremgår, at daglig leder har erfaring med målgruppen. Daglig leder har erfaring med tillidserhverv, men endnu ikke erfaring med ledelse.

I forbindelse med den faktuelle høringsproces oplyser tilbuddet, at det siden tilsynsbesøget er tydeliggjort, at medarbejderne udelukkende refererer til den konstitueret daglig leder.

Hertil oplyses, at der siden tilsynsbesøget er afviklet møder med samtlige pårørende samt et fælles møde, for at afdække pårørendes forventninger og ønsker til fremtiden.

Tilbuddet oplyser videre, at de pårørende i forbindelse med møderne har udtrykt tillid til og tilfredshed med den nye organisering.

<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### Bedømmelse af Indikator 08.b

Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i middel grad. Der er lagt vægt på, at gennem dialog med medarbejder og fremsendt dokumentation fremgår det, at nyligt ansat daglig leder har siden november 2015 været tilknyttet tilbuddet som konsulent, for at understøtte i henhold til tidligere nævnte konkrete borger. Bl.a. ved at give intern supervision og faglig sparring. Medarbejder giver udtryk for, at behovet for faglig sparring er større end, hvad der kan imødeses på et personalemøde.

Daglig leder oplyser, at aftaler omkring konkret borger ikke i tilstrækkelig grad er implementeret, hvilket kommer til udtryk ved manglende overholdelse af aftaler, indgået i medarbejdergruppen.

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at den daglige drift varetages af kompetente medarbejdere, men grundet flere opsigelser og markant højt sygefravær, er den daglige drift afhængig af øget forbrug af vikarer, som indgår på lige fod med de fastansatte i forhold til ansvar for borgerne.

Medarbejdergruppen består af fire pædagoger og fire social- og sundhedsassistenter. Flere af de pædagogiske stillinger varetages af vikarer, grundet opsigelser eller langtidssygemeldinger. Tre af de fire socialfaglige stillinger varetages af faste medarbejdere.

Derudover er der ansat to nattevagter.

I forbindelse med den faktuelle høringsproces oplyser tilbuddet, at der siden tilsynsbesøget er ansat en kendt pædagog i en fast stilling samt to kendte vikarer på korttidskontrakt i to øvrige, vakante stillinger i det pædagogfaglige team.

Hertil er ansat en kendt, ufaglært medarbejder i en fast stilling i det sundhedsfaglige team.

Tilbuddet forventer, at alle stillinger vil være besat pr. 1. februar 2017.

Socialtilsynet noterer sig, at tilbuddet også ved forrige tilsyn var udfordret på sin daglige drift, med højt sygefravær og personalegennemstrømning.

<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</i>
-----------------------	---



<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.a</b>	
<p>Bedømmelsen sænkes fra i middel grad til i lav grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at tilbuddet aktuelt har oplevet en del personalegennemstrømning samt er præget af højt sygefravær, så borgerne i høj grad mødes af vikarer.</p> <p>På baggrund af dialog med medarbejder og borger er det endvidere vægtet, at begge fortæller om, at borgerne kan opleve at få hjemmedage, aftaler samt aktuelle behov udsat, da medarbejderne må tilgodese aktuelle og specifikke behov andre steder.</p> <p>I forbindelse med faktuel høring oplyser ledelsen, at det ikke genkendes, at borgere får aflyst hjemmedage eller aftaler. Videre oplyser ledelsen, at der arbejdes på, at medarbejderne fastholder de mål, der arbejdes med i borgernes handleplaner.</p> <p>En borger fremsætter ønske om muligheden for at kunne vende sin dag med en medarbejder, når vedkommende kommer hjem, men oplever der ikke er medarbejdere til rådighed.</p> <p>I forbindelse med tilbagemelding til ledelsen omkring tilsynet, udtrykte daglig leder, at medarbejderne har ressourcer til at varetage alle borgeres behov.</p> <p>Gennemgang af dokumentation angående overgreb mod medarbejdere, bærer præg af, at borgeren ikke mødes af personale med relevante kompetencer.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, det er et ledelsesmæssige ansvar at sikre medarbejdere har de rette kompetencer, for at kunne håndtere krævende problemstillinger.</p> <p>Det fremgår af forrige tilsyn, at tilbuddet har normering til at dække en borgers 1:1 behov. Medarbejder fortæller, at dette fortsat er tilfældet, men den nyeste borger også har et større støtte behov og derfor er der bevilget ekstra ressourcer. Fx er normeringen nu tre medarbejdere om aftenen, men grundet den ustabile medarbejder situation, lykkes dette ikke altid. Hvilket beskrives at være problematisk, da to borgere skal have 1:1 støtte om aftenen, og dermed er de øvrige borgere overladt til sig selv.</p> <p>Borgerne beskriver, at de ikke kan stole på de opsatte vagtplaner, som konstant bliver ændret.</p> <p>Gennem dialogen fremgår det, at personale situationen er ustabil og den daglige drift er afhængig af brug af vikarer i stedet for det faste personale. Herunder at vikarer har ansvar på lige fod med de fastansatte medarbejdere.</p>	
<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>	
<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i lav grad. Der er lagt vægt på, at både under forrige og nærværkede tilsyn beskrives høj personalegennemstrømning.</p>	
<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</i>
<b>Bedømmelse</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.c</b>	
<p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i meget lav grad. Det er vægtet, at både under forrige og nærværkede tilsyn beskrives et højt sygefravær. Ud fra dialog med medarbejderne, beskrives en forværring i forhold til forrige tilsyn.</p> <p>Medarbejder tilkendegiver, at borgerne i det daglige italesætter det høje sygefravær og har oplevelsen af, at medarbejderne ikke har lyst til at være på arbejde.</p> <p>Socialtilsynet har fået fremsendt materiale, der fremviser et markant højt sygefravær.</p>	



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de kompetencer, det vil sige uddannelse, erfaring eller viden, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har et strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne på en etisk måde forholder sig til og handler i forhold til borgerne. Herunder at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har relevante kompetencer og viden om målgruppen, ud fra egen faglig uddannelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet det sidste års tid har skulle håndtere en vanskelig problemstilling, som den samlede medarbejdergruppe ikke har haft de fornødne kompetencer til at kunne varetage. Socialtilsynet vurderer, at den samlede medarbejdergruppe ikke har tilstrækkelig viden omkring tilbuddets valgte tilgange og metoder. Det vurderes, at medarbejderne i det daglige tager hånd om borgernes behov for omsorg mv. ud fra en anerkendende tilgang, men er udfordret af en ustabil drift som en barriere for den faglige indsats for borgerne.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	2,5

Udviklingspunkter
<p>Tilbuddet kan med fordel opkvalificere den samlede medarbejdergruppe til at varetage borgere med autisme, demens og udad reagerende adfærd.</p>





<b>Kriterium 10</b>	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har relevant uddannelse, pædagogisk eller sundhedsfaglig og ud fra dialogen under tilsynsbesøget, fremkommer faglige refleksioner omkring borgerne og den individuelle indsats. Det er dog socialtilsynets vurdering, at den refleksive tilgang er person afhængig.</p> <p>Socialtilsynet har gennemgået beskrivelse af de overgreb, medarbejderne har været udsat for og det er socialtilsynet vurdering, at medarbejderne ikke har modtaget relevant viden omkring tilgangen til borgeren, og dermed er kommet på bagkant. Det er tydeligt, det er i krav situationer, hvor borgeren har reageret og manglede kendskab til borgeren samt viden om struktur mv. gør, at medarbejderne muligvis ikke har mødt borgeren kompetent.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, det ikke er den enkelte medarbejder der mangler viden, erfaring mv. men at medarbejderne ikke er blevet introduceret ordenligt til arbejdsopgaven og har skulle håndtere en vanskelig problemstilling uden tilstrækkelig vidensgrundlag.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne i begrænset grad besidder relevant viden omkring målgruppens behov, herunder viden om autisme, demens mv.</p> <p>Det fremgår af dokumentationen, at Vallensbæk kommune har en demens koordinator, men det er uvist om vedkommende er tilknyttet tilbuddet i henhold til borger med demens.</p> <p>Socialtilsynet noterer sig, som ved forrige tilsyn, at der blandt medarbejderne ikke er tilstrækkelig viden til at kunne implementere indsats ud fra den neuropædagogiske tilgang.</p> <p>Tilbuddet bør kun angive anvendelse af tilgange og metoder på Tilbudsporiatlen, som er kendt og funderet i den samlede medarbejdergruppe.</p>	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>	
<p>Bedømmelsen sænkes fra i middel grad, til i lav grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at medarbejderne i tilbuddet, har faglig relevant uddannelse i henhold til pædagogisk og sundhedsfaglig indsats, eller er i gang med en uddannelse. Det beskrives og fremgår af tilsendt dokumentation, at ud over udviklingshæmning, er der borgere med autisme, demens og en borger har et udpræget stort pleje- omsorgsbehov.</p> <p>Hertil har tilbuddet en borger, der kan udvise kraftig udad reagerende adfærd, hvor det under interview kommer frem, at ikke alle medarbejdere føler sig klædt på, til at tackle dette.</p> <p>Der italesættes ikke et fælles faglig afsæt og adspurgt om den neuropædagogiske tilgang, beretter medarbejder, at daglig leder vidensdeler omkring emnet.</p> <p>Det fremgår af forrige tilsyn, at ledelsen har planer om udbredelse af viden om neuropædagogik. Der har tilsyneladende ikke været udbudt uddannelse i henhold til tilbuddets valgte tilgange og metoder eller de særlige behov, nogle af borgerne i tilbuddet har.</p> <p>I forbindelse med den faktuelle høringsproces uddyber ledelsen, at tilbuddet gennem de sidste år har haft fokus på temadage og udvikling af fælles fagligt fundament. Eksempelvis har tilbuddet haft kurser rettet mod KRAM-redskaber, epilepsi og samarbejde med pårørende.</p> <p>Ledelsen uddyber, at der ikke har været ressourcer til at uddanne medarbejdere i neuropædagogik samtidig med de andre processer i huset.</p>	
<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.b</b>	
<p>Bedømmelsen sænkes fra i høj grad, til i middel grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at det påvirker samspillet med borgerne, når den daglige drift er ustabil. Medarbejder ser frem til, at tilbuddet får nærledelse, hvilket vurderes at være til gavn for borgerne.</p> <p>Endvidere vægtes det, at en borger italesætter medarbejderne ikke altid er til rådighed og en medarbejder beskriver, hvordan en borger reagerede, da vedkommende ikke kunne imødekommes af en medarbejder.</p> <p>En borger ønsker, at medarbejderne kunne være mere i fælles arealerne.</p> <p>Det beskrives, at medarbejderne har dagligt overlap fra 14.30-15.00, som er det tidsrum, hvor flere borgere</p>	




kommer hjem.

Det er forskelligt hvordan borgerne forholder sig til nye ansigter, fx fortæller en borger, at vedkommende godt kan lide at tale med nye mennesker.

Socialtilsynet observerer respektfuld interaktion mellem medarbejderne og borgerne.



Temavurdering	
	<p><b>Økonomi</b></p> <p><i>Det er afgørende, at tilbuddene har en bæredygtig økonomi, da det har store konsekvenser for beboerne i døgntilbud, hvis tilbuddet må lukke af økonomiske grunde, fordi det kan betyde, at borgerne må flytte. Samtidig er det afgørende, at tilbuddet har økonomiske forudsætninger for fortløbende at kunne udvikle sig, og at der er sammenhæng mellem tilbuddets kvalitet og den fastsatte takst. Det skal derfor sikres, at der stilles relevante krav til tilbuddets økonomi, herunder med hensyn til gennemsigthed i økonomien.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet er gjort bekendt med, at Vallensbæk kommune har driftsherreansvaret for det samlede tilbud, såvel §83 ydelser som §85 ydelser, mens Ishøj kommune varetager visitationen af borgere til tilbuddet.</p> <p>Den manglende gennemsigthed i økonomien i 2015 og 2016, som har afledt to vilkår, skulle nu være afklaret og resultatet heraf vil afspejle sig i budget 2017 og i oplysningerne på Tilbudsportalen.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	2,2

Udviklingspunkter

<b>Kriterium 11</b>	<i>Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Set i lyset af, at socialtilsynet har fået information om at Vallensbæk kommune overtager driftsherreansvaret og Ishøj kommune varetager visitationsopgaven og været i dialog med Vallensbæk kommune om krav til budgetter mv. afventer socialtilsynet tilbuddets budget 2017 og årsrapport for årsregnskab 2015.</p>	
<b>Indikator 11.a</b>	<i>Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 11.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der som udgangspunkt ikke aflægges et særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale tilbud. Da der således ikke foreligger dokumentation til at belyse indikatoren, bedømmes indikatoren med scoren 3.</p>	
<b>Indikator 11.b</b>	<i>Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)



## Bedømmelse af Indikator 11.b

Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ifølge det oplyste, er driftsherreansvaret overgået til Vallensbæk kommune som varetager den samlede økonomi for tilbuddet, herunder udfærdiger det samlede budget for tilbuddet og ajourfører oplysninger om tilbuddet på Tilbudsportalen.

Socialtilsynet er bekendt med, at tilbuddet er i dialog omkring løsning af omstændighederne omkring to vilkår og forventer at de bliver løst i forbindelse med fastsættelse af tilbuddets økonomi for 2017 og fremover.

<b>Kriterium 12</b>	<i>Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</i>
---------------------	---

## Bedømmelse af kriterium

På baggrund af tidligere indsendte budgetter og dialog om tilbuddets økonomi forventer socialtilsynet at tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe.

<b>Indikator 12.a</b>	<i>Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
-------------------	------------------------

## Bedømmelse af Indikator 12.a

Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt.

Tilbuddets budget for 2017 vil afspejle et samlet budget for tilbuddet indeholder såvel § 85 ydelser som §83 ydelser. Budgettet vil blive uploadet på Tilbudsportalen ligesom indsatsområder mv. vil blive ajourført.

<b>Kriterium 13</b>	<i>Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner</i>
---------------------	--

## Bedømmelse af kriterium

Økonomien for 2016 har ikke været tilstrækkelig gennemskuelig for socialtilsynet i 2016, hvilket socialtilsynet forventer vil ske fra budget 2017 jf. 11b.

<b>Indikator 13.a</b>	<i>Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</i>
-----------------------	---


<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
-------------------	------------------------

## Bedømmelse af Indikator 13.a

Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt.

Den lave score skal ses i lyset af at socialtilsynet forventer en ændret budgettering med virkning fra 2017 og henviser derfor til Socialtilsynet bemærkninger jf. 11.b



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, udformning, indretning, faciliteter og stand er velegnede samt hensigtsmæssige i forhold til tilbuddets målgruppe samt understøtter indsatsens formål og indhold. Det er vigtigt, at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes behov, interesser og rettigheder blandt andet i forhold til at sikre borgernes trivsel, ret til privatliv, udfoldelsesmuligheder og mulighed for at opretholde sociale netværk.</i></p>

Vurdering af tema	
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer er indrettet så borgernes udvikling og trivsel understøttes positivt.	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,3

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel. Der er lagt vægt på, at borgerne har egen bolig med mulighed for privatliv samt der midt i tilbuddet er fællesstue og køkken, der frit kan benyttes af borgerne. Endvidere er der lagt vægt på, at både værelser, gang og øvrige fælles arealer er fremkommelige for borgere med tekniske hjælpemidler.	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives med de fysiske rammer</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad. Der er lagt vægt på, at der ikke er sket væsentlige ændringer, ud over tilbuddet har fået renoveret køkkenet. Der er lagt vægt på, at både boligerne og fælles arealerne er rummelige og der er plads til at en borger er afhængig af tekniske hjælpemidler. Det fremgår af forrige tilsyn, at medarbejderne beretter, at borgerne trives med deres egen bolig, som ikke er helt tidssvarende, da boligen kun indeholder et rum.	
<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)



## Bedømmelse af Indikator 14.b

Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad. Der er lagt vægt på, at borgerne har egne lejligheder med de nødvendige faciliteter. De borgere socialtilsynet taler med, benytter eget køkken i varierende grad. Fra hver bolig er der udgang til en lille terrasse.

Der er fælles stue, køkken, vaskerum og fælleshave der er indrettet med havemøbler mv.

Socialtilsynet konstaterer, at der i borgernes fællesstue er opstillet overvågningsudstyr.

### Indikator 14.c

*De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem*

### Bedømmelse

5 (i meget høj grad opfyldt)

## Bedømmelse af Indikator 14.c

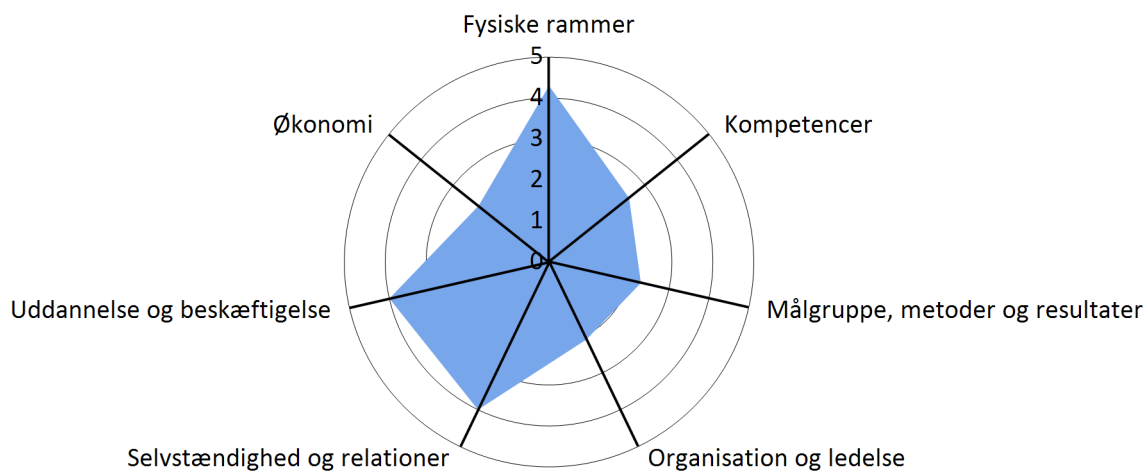
Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i meget høj grad. Der er lagt vægt på, at en borger fremviser sin lejlighed og fortæller, hvordan vedkommende selv har valgt indretningen.

De borgere socialtilsynet taler med, er glade for deres bolig, og fortæller de benytter fælles arealerne, både inde og ude.



Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
<b>Dokumenter</b>	CV ny daglig leder sygefravær dokumentation iht. overgreb/vold magtanvendelser handleplan vedr. forebyggelse af vold.
<b>Observation</b>	
<b>Interview</b>	Mødes af to medarbejdere, den ene er uddannet social- og sundhedsassistent og den medarbejder som socialtilsynet taler mest med er uddannet pædagog og ansat i et vikariat. Vi afholdes fælles interview med tre borgere.  Efter tilsynsbesøget er der foretaget telefoninterview med ledelsen: daglig leder siden medio september 2016 samt leder af §85-ydelsen i Ishøj kommune. Hertil er leder af §83- ydelsen fra Vallensbæk kommune informeret pr. mail.
<b>Interviewkilder</b>	Beboere  Ledelse  Medarbejdere

## Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.