

## REVISIONSBERETNING FOR 2017 VEDRØRENDE ÅRSREGNSKABET

3. Revisionsbemærkninger til årsregnskabet	Administrationens besvarelse
<p>Revisionen har givet anledning til en revisionsbemærkning vedrørende Vallensbæk Kommunes administration af Jobcentret. Revisionsbemærkningen er relateret til socialrevisionen, jf. særskilt revisionsberetning vedrørende de sociale områder, hvortil der i øvrigt henvises. Forholdet vedrører ”Ishøj sager”, der administreres af Vallensbæk Kommune.</p> <p>.</p> <p><b>3.1 Generelle bemærkninger</b></p> <p>Der er ikke konstateret forhold for 2017, der giver anledning til generelle bemærkninger.</p>	
<p><b>Revisionsbemærkning nr. 2, Manglende kvalitet i sagsbehandlingen på området vedrørende kontanthjælp og uddannelseshjælp administreret i Vallensbæk</b></p> <p>Vallensbæks revisor har i forbindelse med revisionen af Ishøj sager, administreret i Vallensbæk jobcenter, konstateret væsentlige fejl og mangler i forhold til kvaliteten i sagsbehandlingen på området vedrørende kontanthjælp og uddannelseshjælp.</p> <p>Vallensbæks revisor har vurderet, at området ikke fuldt ud administreres i overensstemmelse med gældende regler. Der henvises til bilag 2a.</p> <p>Vi skal anbefale, at der følges op på området.</p>	<p>Vallensbæk Jobcenter har følgende kommentarer til revisionens bemærkning.</p> <p>Revisionen konkluderer, at der er tilrettelagt hensigtsmæssige og betryggende arbejds gange i jobcenteret. Desuden fremgår det, at der udføres et løbende betryggende systematisk tilsyn med alle væsentlige lovområder. Jobcenteret fokuserer ved hvert tilsyn på, at der genereres læring, som er med til at øge kvaliteten af sagsbehandlingen, både i forhold til borgerne og de effekter der opnås samt i forhold til de proceskrav, som lovgivningen foreskriver.</p> <p>Revisionen (BDO) har påpeget en diskrepans mellem de ledelsestilsyn, der foretages af jobcenteret og den stikprøve, revisionen har gennemført på kontanthjælpsområdet, idet sidstnævnte har fundet flere mangler. På de øvrige områder er der konsistens. Da kontanthjælps- og uddannelseshjælpsområdet er de største områder i revisionen, har jobcenteret på ny gennemgået sagerne og har følgende kommentarer til de fremfundne fejl i 5 af 8 sager.</p> <p>Først og fremmest har BDO påpeget, at ingen af fejlene har nogen refusionsmæssig konsekvens. Det er samtidig jobcenterets vurdering, at fejlene heller ikke har påvirket borgernes muligheder for at gå i job.</p> <p>I 3 tilfælde er der problemer med at overholde tidsfristerne i kontaktforløbet. Det kan i vid udstrækning forklares med, at borgerne i</p>

	<p>væsentlig grad har psykisk sygdom, hvorfor jobcenteret har vurderet, at en beskæftigelsesrettet indsats har været mindre relevant i forhold til den behandling, der har pågået.</p> <p>I en enkelt sag har der gennem længere tid været arbejdet med motivationen for at tage en chauffør-uddannelse. Disse samtaler tæller ikke med som jobsamtaler og kategoriseres derfor som fejl.</p> <p>I 5 sager har borgeren ikke elektronisk kvitteret for den plan, der er aftalt. Dette forhold henregnes som en fejl hos jobcenteret, desuagtet at det er borgerens opgave, planen juridisk er gældende og at den følges.</p> <p>Revisionen efterlyser mere klarhed omkring bevilling af mentorordningen og transportgodtgørelse. Jobcenteret har på baggrund af det fundne udarbejdet nye retningslinier for brugen begge ordninger i 1. kvartal 2018.</p>
--	--