



Ishøj Kommune

Seniorrådet

14. juni 2021

Seniorrådets hørings svar vedr. BPA -bevillinger.

Seniorrådet har fået både Kvalitetsstandard, Notat og Benchmarking tilsendt til høring. Nedenstående rådets bemærkninger:

Kvalitetsstandard:

Ventetid: Vi ser sagsudredning og igangsættelse indenfor 2 uger, samt afgørelse indenfor 6 måneder som en god og acceptabel tid, og vi vil naturligvis følge op på, at disse tider bliver overholdt.

Målgruppe §95: I henhold til § 97 i Serviceloven skal kommunen tilbyde 15 timers ledsagelse om måneden. **Hvem vurderer ledsagerbehovet? Er det borgeren selv eller administrationen?**

Borger i tale sætter sit behov og anmoder om ledsagerordning.
Ledsagerbeholder vurderes og bevilliges af Handicap og psykiatri.

Målgruppe § 96: I teksten står bl.a.: ...ved ansættelse af hjælpere til pleje, overvågning eller ledsagelse. Vi ønsker teksten ændret til: ...**ved ansættelse af hjælpere til pleje, overvågning, ledsagelse samt hjælp til almindelige daglige opgaver.**

Teksten tilrettes.

Formål med indsatsen: Slutteligt i teksten ønsker vi indført: **På lige fod med borgere uden handicaps.**

Teksten tilrettes.

Udredning og udmåling: I afsnittet: I forhold til bevilling af spredt hjælp, kan der i bevillinger forekomme rådighedstimer. Rådighedstimer er en lavere løntakst end grundbeløbet. Vi ønsker tilføjet: **Dette benyttes udelukkende i helt særlige tilfælde, og kan ikke erstatte normaltimer.**

Teksten tilrettes med den tekst del, som er markeret med rødt.

Brugerbetaling: Det fremgår at Ishøj kommune tilbyder at varetage lønudbetaling, **men vil kommunen pålægge borgeren det?**

Nej, det gør kommunen ikke. Det er et tilbud.

Endvidere står der: Hvis der modtages bistands- eller plejetillæg, vil **det blive vurderet om der skal ske modregning** blive modregnet i udbetalingen. Her ønsker vi tilføjet: **Med mindre det benyttes til andre formål.**

Teksten rettes til:

Hvis der modtages bistands- eller plejetillæg, kan dette efter en individuel konkret vurdering blive modregnet i udbetalingen.



Ishøj Kommune

Seniorrådet

Sektorovergang: I teksten står: Ved indlæggelse på sygehus varetager sygehuset plejen m.m. Vi har svært ved at se fornuften med den linje. Borger han ansat plejepersonale, som ikke umiddelbart kan påtvinges ferie iht ferieloven. Derfor bør det være borgers personale der følger med og hjælper med håndsrækninger. **Endvidere ønsker vi uddybet hvad m.m. står for.**

m.m slettes.

Det er i vejledningen for § 96 beskrevet at hospitalet som udgangspunkt overtager forpligtigelsen af dækning af borgers behov ved indlæggelsen.

Det kan mellem Region og Kommune aftales anderledes i den konkrete situation. Kommunen er ikke forpligtet til at lønne hjælperne under indlæggelse.

Opfølgning og revurdering: Tilsyneladende er ordet revurdering et ord der er opfundet af Ishøj kommune i denne forbindelse. Ordet revurdering forekommer ikke i vejledningen om BPA, og det bruges tilsyneladende tilfældigt. Opfølgning og revurdering betyder ikke det samme, og vi ønsker at administrationen holder sig til det udtryk der bruges i lovgivningen: **Opfølgning.**

I vejledningen for BPA punkt 39 anvendes begrebet revurdering.

Arbejdsleder vil inden mødet blive bedt om at fremsende bl.a. et **aktivitetsskema**. Vi ønsker en forklaring på hvad det skal bruges til. Senere i samme afsnit står: personalemødereferater (personfølsomme emner ~~kan~~ udelades). Her skal ordet **kan** udskiftes med ordet **skal** ifølge GDPR lovgivningen.

Aktivitetsskema anvendes sammen med anden data til skabelse af et helhedsbillede af borgers hverdagsliv. Hovedårsagen til dette er, at myndigheden er forpligtet til at vurdere om bevillingen er den rigtige.

Det er op til arbejdslederen at vurdere, hvad der er personfølsomt. Det vurderer myndigheden ikke.

Teksten ændres til: Personfølsomme oplysninger udelades.

I næstsidste afsnit står bl.a.: ...at se borger og hjælper arbejde sammen, oftest i en forflytningsaktivitet. Vi taler her om en opfølgning i et forløb, så vi undre os over denne sætning, der meget nemt i visse tilfælde kan føles særdeles krænkende for borgeren.

Hvorfor står det der, og hvad er formålet?

Arbejdsleder har i hverdagen ansvaret for arbejdsmiljøet, herunder anvendelse af hjælpemidler.

Formålet er at vurdere, om de bevilligede hjælpemidler anvendes korrekt, eller om der er brug for andre hjælpemidler.

Myndigheden ser ofte, at hjælpemidler, som er bevilliget af kommunen, enten ikke anvendes korrekt eller slet ikke anvendes.

Ligeledes ønsker myndigheden at understøtte den rehabiliterende indsats med gode råd og vejledning.

Borger vil altid være påklædt under aktiviteterne.

Notat:



Ishøj Kommune

Seniorrådet

Der henvises til Ankestyrelsens Principafgørelse C-48-05. Notatet drejer sig om Servicelovens §§ 95 og 96, men principafgørelsen vedrører Servicelovens § 76, hvorfor dette afsnit er irrelevant, og bør tages ud.

Vi sletter denne del af notatet.

Formålet var at beskrive myndighedens tilsynsforpligtigelse.

I afsnittet: Ved revisitation, er ordet revisitation blevet brugt igen, og det bør ændres til opfølgning. 1. afsnit ser vi gerne afsluttet med teksten: **Borger skal kunne leve et liv på lige fod med borgere uden handicaps.**

Teksten tilrettes.

Der anmodes endvidere om at administrationen skal se et aktivitetskema. Det undre os, for der er intet krav om et højt aktivitetsniveau for en § 96. Borger må og skal have ret til et privatliv, hvor ikke alt skal krænges ud.

Myndigheden anvender aktivitetskemaerne for at få et billede af borgers hverdagsliv, og formålet er at skabe et helhedsbillede i forhold til bevillingen.

Borger kan naturligvis altid vælge at udelade områder, som vedkommende oplever private.

Der anmodes endvidere om referat fra personalemøder. Det mener vi ikke kan kræves, da der også er fortrolige oplysninger.

Personfølsomme oplysninger udelades af personalemødereferaterne.

Der står i efterfølgende afsnit: ...at der overkompenseres af arbejdsgiveren i forhold til nogle af disse områder. Betydning af denne sætning ønskes uddybet.

Afsnittet ændres til:

Arbejdsleder har nogle specifikke opgaver, som de jf. vejledningen skal varetage selvstændigt.

Vi ser i nogle BPA-ordninger, at borger ikke klarer dele af disse opgaver selvstændigt, men at arbejdsgiveren udfører opgaverne, eller at de slet ikke bliver udført.

Afsnittet: Praksis er, at Ankestyrelsen forventer en detaljeret afdækning af plejebehovet, som hvis det var en hjemmepleje opgave, men den praksis har ikke ændret sig. Det bør nok pointeres, at Ankestyrelsen udelukkende kræver en afdækning i en evt. klagesag.

Det er rigtigt, men hvis Ankestyrelsen kræver en afdækning, så skal sagsfremstillingen generelt også afdække dette. Ellers vil der pludselig i klagesagen indgå ny dokumentation for afdækning mhp. bevilling.

I et senere afsnit står: ...og det kan være **til ugunst for borger**. Denne tekst bør omskrives, da det meget nemt kan opfattes som en trussel.

"Til ugunst" er en sproglig vending, som anvendes i lovteksten for forvaltningsloven, og den anvendes ifm. med partshøring og, når der træffes afgørelse.

Den anvendes også, hvis myndigheden skal oplyse borger, hvilken konsekvens det har for sagen, hvis borger ikke samarbejder ift. belysning af sagen.



Ishøj Kommune

Seniorrådet

Benchmarking:

Under sammenfatning af indsamlet data: Det fremgår at der er modtaget data fra **5 kommuner**, hvad betyder det så at der senere står at de 3 bevillingsniveauer rimeligt matcher de andre **3 kommuner**?

Der tilrettes i teksten, så der fremgår tydeligere.

Til sidst står: ...at borgere har det ønske og kan være alene hjemme uden støtte eller håndsrækning. Her er det vigtigt for os at kommunen husker, at det skal være et **ønske!** Tildeles der BPA § 96 med "huller" midt på dagen, forhindre man borgeren i at leve et frit og selvstændigt liv på lige fod med borgere uden handicaps. Det er netop formålet med en BPA!

Det er altid borgers ønske, at være alene hjemme.

Med venlig hilsen
Seniorrådet
v/Formand Peter Møller