

Inge Sørensen

Fra: Kasper Bjerling Søby Jensen
Sendt: 15. november 2016 10:04
Til: Inge Sørensen
Emne: Fwd: Vigtig tillæg til ansøgning - Ådalsvej 1
Vedhæftede filer: SKYGGEDIAGRAM-ANDRÉ.pdf; ATT00001.htm

Fra: "Andre Christensen" <agc_73@outlook.dk>
Til: "Kasper Bjerling Søby Jensen" <38444@ishoj.dk>
Emne: **Vigtig tillæg til ansøgning - Ådalsvej 1**

Hej Kasper

Tilbage i august indsendte jeg en dispensationsansøgning for et byggeri på Ådalsvej 1 og blev dengang fortalt, at det ville blive behandlet på et møde den 16. august. Det skete dog ikke. Derimod blev jeg fortalt, at sagen, trods en forglemmelse, ville blive behandlet som en tillægssag på udvalgmødet den 21. september og, hvis det ville være udslagsgivende for udfaldet af afgørelsen skulle jeg udarbejde et skyggediagram (se vedhæftede dokument), som efterfølgende skulle benyttes til en nabohøring.

Jeg har brugt en del energi, tid og penge på diagrammet, som tydeligt dokumenterer, at skyggen stort set ikke rammer nabogrundene. Desværre har min nabo aflæst diagrammet forkert og kommet med indsigelse over den skygge min nabos hus kaster efter solnedgang ved jævndøgn.

Min ene nabo er også kommet med en indsigelse over indblik i hende hus. Jeg kan afvise fuldstændigt, at der kommer indblik i hendes hus, ligesom udsynet til hendes have bliver yderst minimal. Disse forhold har været et krav og højt prioriteret under udarbejdelsen af tegningerne. Hvis det kan blive udslagsgivende for udfaldet af afgørelsen, vil jeg gerne udarbejde en model, som dokumenterer dette.

Der har virkelig været mange såkaldte svipsere i sagsbehandlingen af ansøgningen. Den seneste "svipser" er at skyggediagrammet ikke er lagt offentligt ud sammen med ansøgningen og indsigelsen - dette på trods af at jeg har gjort opmærksom på manglen. Derfor føler jeg mig nødsaget til at gøre opmærksom på ovenstående forhold for at sikre en objektiv vurdering af ansøgningen.

Med venlig hilsen

Andre Grønkjær Christensen