

Bilag A - Skema til brug for screening (VVM-pligt)

[kriterier iht. bilag 3 i bekendtgørelse nr. 1832 af 16. december 2015]

VVM Myndighed	Ishøj Kommune (Sagsnr:)		
Basis oplysninger			
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Park-, Vej- og Miljøcenter ønsker at rejse skov på kommunale matrikler nord og syd for Ishøj Landsby samt på arealer mellem Ishøj Landsby og Den nye Bane Købehavn – Ringsted. Den nye skovrejsning ligger indenfor skovrejsningsarealer i Ishøj Kommuneplan 2014. Skovrejsningen udføres som erstatningsskov for fredskovsarealer, der er blevet ryddet langs banens tracé i nærliggende kommuner. Skovrejsningen etableres på landbrugsarealer. Mellem kolonihaverne og Ishøj Landsby etableres skoven delvist på grønne arealer, delvist på landbrugsarealer.		
Navn og adresse på bygherre	Park-, Vej- og Miljøcenter, Baldersbækvej 6, 2635 Ishøj		
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Nicolai Christensen, tlf. 43 57 77 55		
Projektets placering	Følgende kommunale matrikler: 3bu, 5e, 6s, 7b, 7d, 41b, 46a, 49a, 51 Ishøj By, Ishøj		
Projektet berører følgende kommuner	Ishøj Kommune		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	Tekst
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr.1832 af 16. december 2015		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 1832 af 16. december 2015	x		Hvis ja, angiv punktet på Bilag 2: punkt 1d
Anlæggets karakteristika:			
1. Er der andre ejere end Bygherre?	Tekst		
Navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav bedes angivet	Se ovenfor		
2. Den fremtidige arealanvendelse	Tekst		

Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²	Ikke relevant
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning	Tekst
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i meter	nej
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	26, 5 ha
Projektets bebyggede areal i m ²	Ikke relevant
Projektets nye befæstede areal i m ²	Ikke relevant
Projektets samlede bygningsmasse i m ³	Ikke relevant
Projektets maksimale bygningshøjde i m	Ikke relevant
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden	Tekst
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:	Ikke relevant
Vand- mængde i anlægsperioden	Der plantes barrods skovplanter og der vil ikke være behov for vanding. Der vil derfor ikke være en miljøpåvirkning.
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Ikke relevant
Spildevand – mængde og type i anlægsperioden	Ikke relevant
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Ikke relevant
Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	Tekst
Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen	Skovplantningen vedligeholdes med mekanisk/økologisk renhold. Der anvendes ikke kemikalier. Der vil derfor ikke være en miljøpåvirkning.
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen	Ikke relevant
Vand – mængde i driftsfasen	Træerne har ikke behov for vanding. Der vil derfor ikke være en miljøpåvirkning.
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	Tekst
Farligt affald:	Ikke relevant

Andet affald:	Ikke relevant
Spildevand til renselanlæg:	Ikke relevant
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ikke relevant
Håndtering af regnvand:	Ikke relevant

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning			
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?		x	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?		x	- Støj fra veje – Vejledning fra Miljøstyrelsen Nr. 4 2007 - bekendtgørelse nr. 1309 af 21. december 2011 om kortlægning af ekstern støj og udarbejdelse af støjhandlingsplaner
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer – jf. ovenfor	x		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden?		x	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse. Der plantes i en godt tung lerjord, hvorfor at fygning ikke er forventelig.

I driftsfasen?		x	
Projektets karakteristika			
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden?		x	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
I driftsfasen?		x	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006?		x	
Projektets placering			
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Der er to lokalplaner for området mellem kolonihaverne og Ishøj Landsby, Lokalplan 1.39 & 1.50. Områderne er i lokalplanerne udlagt til grønne områder og skovrejsningen er ikke i strid hermed. Der vil derfor ikke være en miljøpåvirkning.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Skovrejsning på matr. nr. 3bu Ishøj By, Ishøj overlapper et område udpeget som kirkeomgivelse til Ishøj Landsbykirke. Kirken er i dag dog skjult af en markant beplantning mod indsigtområdet og skovrejsningen vurderes ikke at sløre indsigten til kirken. Der vurderes derfor ikke at være en miljøpåvirkning af kirken.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
Projektets placering			
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Nærmeste fredning er arealfredningen af Gjeddesdal ca. 1,8 km væk. Der vurderes på grund af afstanden ikke at være en miljøpåvirkning.

31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der forekommer ikke beskyttede naturtyper i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 indenfor projektområdet. Nærmeste beskyttede naturtype er Ishøj Gadekær (vandhul). Dette ligger ca. 150 meter fra skovrejsning på matr. nr. 5 e Ishøj By, Ishøj. Der vurderes på grund af afstanden ikke at være en miljøpåvirkning.
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Der er ikke kendskab til særligt beskyttede arter i Gadekæret. Gadekæret ligger omgivet af bebyggelse og isoleret fra andre vandhuller.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Der er ca. 220 meter fra kirkefredning ved Ishøj Landsbykirke og til skovrejsningen på matr. nr. 3bu Ishøj By, Ishøj. Der vurderes på grund af afstanden ikke at være en miljøpåvirkning.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste habitatområde er Vasby Mose og Sengeløse Mose i Høje Taastrup kommune. Afstanden er ca. 6, 5 km. Der vurderes på grund af afstanden og projektets karakter ikke at være en miljøpåvirkning.
35. Vil det samlede anlæg som følge af projektet kunne overholde kvalitetskravene for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet, jf. bekendtgørelse nr. 1022 af 25. august 2010 og bekendtgørelse nr. 1339 af 21. december 2011 samt kvalitetsmålsætningen i vandplanen?	x		
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Skovrejsning har en positiv effekt på beskyttelsen af grundvandsressourcen. Der forventes derfor ikke at være en påvirkning af drikkevandsinteresserne.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
Projektets placering			
38. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	I tilknytning til skovrejsningsprojektet etableres en ny sø med en vandflade på ca. 2 ha. Søen etableres af Banedanmark og er vurderet ved en selvstændig VVM screening, der konkluderede at projektet ikke er VVM pligtigt. Skovrejsningen og søen i sammenhæng vurderes at forbedre de naturmæssige – og rekreative forhold i området. Der forventes derfor ikke at være en miljøpåvirkning.
39. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
40. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			
Konklusion			
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:			Der vurderes på baggrund af gennemgangen herover og kriterierne i bilag 3 i bekendtgørelse nr. 1832 af 16. december 2015, at skovrejsningsprojektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og at det ikke er VVM-pligtigt.