

Evaluering af projekt

Den ekstra SSP-indsats på Strandgårdsskolen



Udarbejdet af udviklingskonsulent Louise Linnet Christensen. April 2019

Indhold

Baggrund for evalueringen	3
De tre indsatser	4
Observationsperioden	5
Rammer for evalueringen.....	5
Analysens opbygning og databehandling.....	7
Evalueringens pointer og resultater	7
Intro til analysen med udgangspunkt i ledelsens perspektiver	7
Analyse af observationsperioden på 14 dage	8
Analyse af gangindsatsen	9
Analyse af den individuelle indsats	11
Analyse af lærerindsatsen	13
Konklusion	15
Bilag 1: Logbog/refleksionsskema	16

Baggrund for evalueringen

Evalueringens formål

Dette er en evaluering af den ekstra SSP-indsats, som har løbet i perioden september 2018 til januar 2019, på Strandgårdsskolen. Formålet med evalueringen er at vurdere, om der ønskede resultater er blevet opnået, og om det giver mening at implementere de udviklede arbejdsgange og metoder efter projektperioden.

Evalueringen vil beskrive de metoder, der er blevet taget i brug og fremhæve gode råd i forhold til en eventuel videreføring af projektet på Strandgårdsskolen. Samtidig kan evalueringen fungere som en inspiration for andre skoler.

Relevant baggrundsviden

Projektet blev sat i gang, da Strandgårdsskolen over en længere periode havde haft en mindre gruppe elever på hver årgang i overbygningen, som fravalgte klasseundervisningen, og i stedet tilbragte deres tid på gangene: *"Vi oplevede en gruppe unge, som forlod undervisningen. Denne gruppe unge havde en opfattelse/kulturfællesskab vi var bekymrede for skulle udvikle sig til kriminelle aktiviteter"*. Det, at eleverne valgte at prioritere et fællesskab udenfor klasselokalet, skabte en del udfordringer. Udfordringer som:

- Eleverne havde et højt fravær.
- Eleverne skabte uro i klassen og forstyrrede de andre elever, når de gik ud og ind af klasserne i undervisningstiden.
- Et parallelfællesskab på gangene tiltrak de andre elever.
- Måden at være sammen på i parallelfællesskabet påvirkede samværet med øvrige elever, en adfærd som til tider kunne have både fysisk og psykisk truende karakter.
- Skolen oplevede et højt konfliktniveau og gruppedannelser blandt den elevgruppe, der tilvalgte parallelfællesskabet.
- Eleverne var uden opsyn fra voksne, når de fravalgte undervisningen, og skolen var bekymret for elevernes adfærd grundet det høje konfliktniveau.

Målet med projektet var at forbedre nogle af disse ovenfor nævnte udfordringer.

Målgruppen for projektet

Målgruppen i projektet var alle elever i 7. 8. og 9. klasse på Strandgårdsskolen, her med fokus på den gruppe af elever, som opholdte sig på gangene frem for i klasserne.

Samarbejdet omkring og formålet i projektet

Projektets indsats og indhold blev udviklet i et samarbejde mellem Tryghed og Kriminalitetsforebyggelse og Strandgårdsskolen, hvor der blev taget udgangspunkt i de erfaringer, som Strandgårdsskolen allerede havde gjort sig, hvor Tryghed og Kriminalitetsforebyggelse bidrog med kriminalitetsforebyggende viden og løbende sparring. Projektforslaget blev drøftet og godkendt i den etablerede styregruppe for projektet.

Helt konkret blev formålet med projektet at sikre, *at eleverne deltog i det større fællesskab og blev indsluset i undervisningen.*

Organiseringen af rammerne for projektet

Der blev afsat 10 timer pr. uge til SSP-medarbejderen i projektet, som skulle indgå i og udføre projektets indsatser. SSP-medarbejderen anvendte 8-9 timer om ugen på gang-indsatsen, forældreindsatsen og den individuelle indsats, indholdet af disse indsatser uddybes nedenfor, hvor der blev afsat 1-2 timer om ugen til dokumentation i projektet.

SSP-medarbejderen nedskrev egne observationer og faglige refleksioner i et refleksionsskema udarbejdet til projektet (Bilag 1), hvilket skulle bidrage til egen læring og metodeudvikling i indsatsen. Dette dokument fungerede samtidig som logbog for SSP-medarbejderen. For at understøtte den løbende refleksionsproces afholdte koordinator i Tryghed og Kriminalitetsforebyggelse og SSP medarbejder løbende refleksionsmøder i projektperioden.

De tre indsatser

Gang-indsatsen

I gang-indsatsen skulle SSP-medarbejderen opholde sig på gangene. Formålet var, at eleverne som forlod klasseundervisningen blev mødt af en voksen, der tilbød dem en samtale om en given problemstilling. Denne samtale skulle fungere som en hjælp til at komme tilbage i klassen på en hensigtsmæssig måde, eller den skulle være med til at skabe et sted, hvor der var plads til en pause fra det faglige. Samtalens fokus skulle være på at hjælpe og støtte eleven, men også at sørge for at eleven ikke skabte unødige forstyrrelser eller uro, når han/hun kom tilbage til klasselokalet.

Samtidig skulle SSP-medarbejderen sørge for, at der ikke opstod gruppedannelser på gangen, som kunne virke tiltrækkende for flere elever at deltage i. Et eksisterende fællesskab ude på gangen vil ofte medvirke til, at der opstår konflikter, hvilket gerne vil undgås.

Forældreindsats

SSP-medarbejderen skulle sørge for at have et tæt samarbejde med forældrene til elever, som forlod klassen i undervisningstiden, ved at kontakte dem jævnligt. Der skulle skabes dialog med konstruktive tilbagemeldinger til forældrene om både udfordringer og positive observationer. Forældrene skulle kontaktes samme dag, som eleven havde forladt undervisningen.

Tanken var, at forældresamarbejdet først og fremmest skulle håndteres af den enkelte lærer. Hvis der efter gentagen kontakt til forældre ikke var en ændring i adfærd hos eleven, ville SSP-medarbejderen igangsætte et individuelt forløb med eleven og overtage ansvaret for forældresamarbejdet.

Det ville som udgangspunkt her være både SSP-medarbejderen og læreren, der var til stede ved samtaler med forældrene. Samtalen ville omfatte en beskrivelse af problemstillingen til forældrene og en dialog omkring mulige løsninger og konkrete aftaler, hvor det blev tydeliggjort, hvordan både eleven, skolen og forældre skulle bidrage til disse aftaler, og hvordan der skulle ske en opfølgning.

Individuel indsats

SSP medarbejderen skulle tilbyde individuelle forløb til de elever, hvor det blev vurderet nødvendigt og relevant. Her skulle der laves samtaleforløb med støttende og motiverende samtaler, der omhandlede

nedbringelse af fravær, mistrivsel og uhensigtsmæssig adfærd. Hvor ofte og hvor længe et samtaleforløb skulle vare, ville være afhængigt af fremskridt og behov hos den enkelte elev.

Observationsperioden

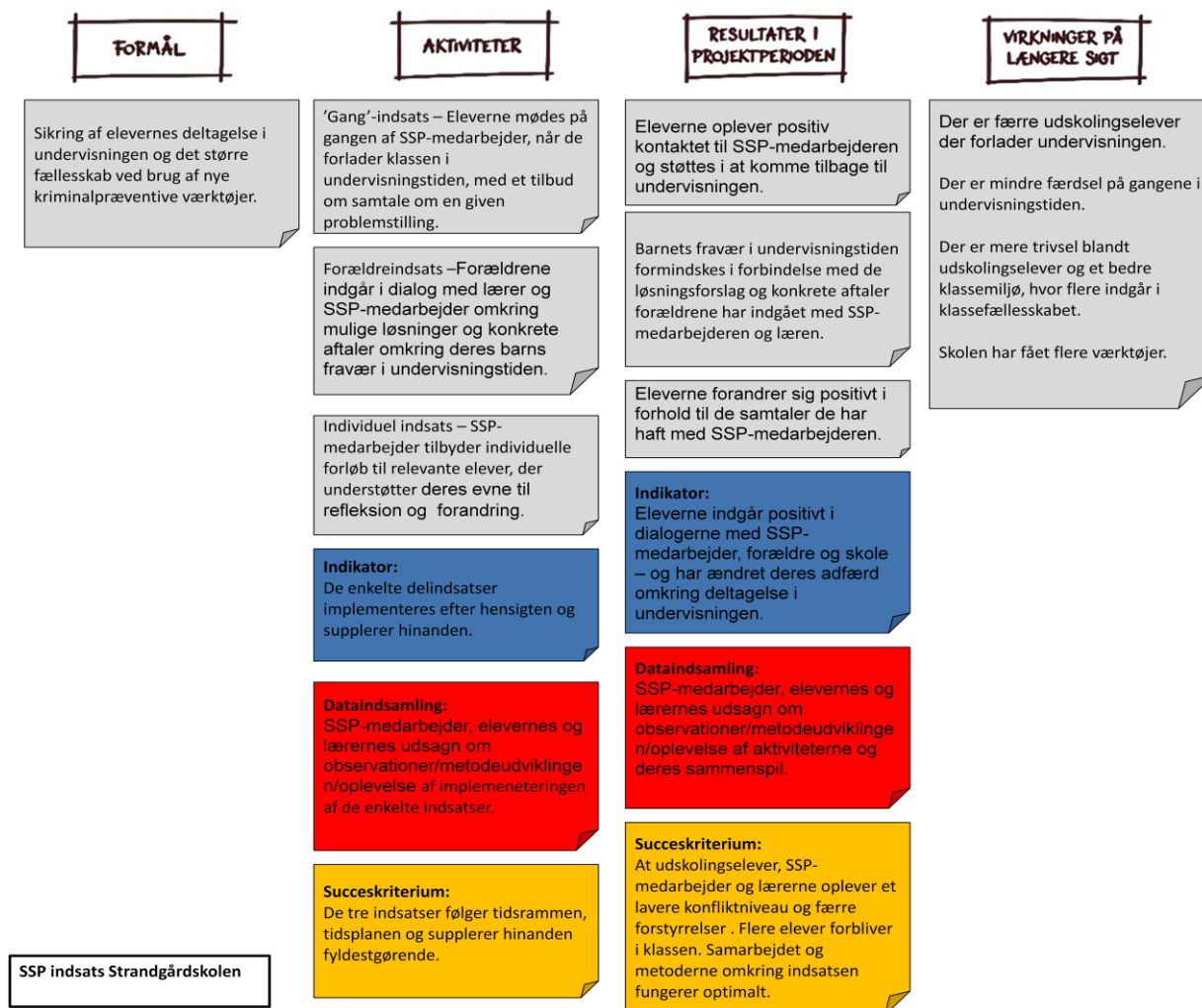
I opstarten af projektets indsatser, som lå to uger efter skolestart, blev der indlagt en observationsperiode på to uger, hvor indsatserne kunne rettes til efter behov. Observationsperioden skulle være med til at gøre det tydeligt for SSP-medarbejderen, hvor det var bedst at være tilstede på gangene, hvor meget og hvordan tiden skulle fordeles på den enkelte indsats, samt om det udarbejdede refleksionsskema var realistisk at tage i brug i praksis. I denne periode blev der ligeledes afholdt yderligere to refleksionsmøder med konsulent fra Tryghed og Kriminalitetforebyggelse, der skulle bidrage med sparring til udviklingsprocessen.

Rammer for evalueringen

Succeskriterier for indsatserne

For at kunne evaluere de enkelte indsatser i projektet blev der i projektfasen udarbejdet en indsatsteori (Figur 1), som var med til at tydeliggøre de ønskede resultater for indsatserne samt andet. Indsatsteorien blev udviklet i den etablerede styregruppe, og den var med til at danne en ramme for evalueringen. Succeskriterierne/de ønskede resultater for de enkelte indsatser vil blive fremhævet i analyseafsnittene.

Figur 1



Datavalg

Nedenfor beskrives argumenterne for datavalget, som er blevet besluttet i projektets styregruppe.

Interview med SSP-medarbejderen

For at få et nuanceret kendskab til SSP-medarbejderens brug af metoder i indsatserne og oplevelse af projektet laves et semi-struktureret interview. Denne tilgang giver mulighed for at få en dybere forståelse for SSP-medarbejderens oplevelse og handlinger i forbindelse med indsatsen og en mulighed for at få ny viden og indsigt i området.

Spørgeskema til medvirkende lærer i projektet

For at få en overordnet forståelse for lærernes syn på indsatserne i projektet er der udsendt spørgeskemaer til alle relevante lærere i projektet. Spørgeskemaet indeholder spørgsmål, som er relevante at få besvaret i forhold til projektets succeskriterier. Spørgeskemaer er udviklet i et samarbejde mellem evaluator og styregruppen.

Spørgeskema til ledelsen

For at få en overordnet forståelse for ledelsens syn på indsatserne i projektet er der udsendt et spørgeskema til ledelsen på Strandgårdsskolen. Spørgeskemaet indeholder spørgsmål, som er relevante at få besvaret i forhold til projektets succeskriterier. Spørgeskemaerne er udviklet i et samarbejde mellem evaluator og styregruppen.

Interview med fire elever

For at få en nuanceret forståelse af elevernes oplevelse, især i forhold til den individuelle indsats, er der blevet lavet interview med fire elever, der har medvirket i den individuelle indsats. To af eleverne er blevet udvalgt til interview, da SSP-medarbejderen oplevede store fremskridt i forhold deres udvikling i den individuelle indsats, og to af eleverne er blevet udvalgt, da det fra SSP-medarbejderen blev vurderet, at den individuelle indsats havde været mindre virkningsfuld for dem. Denne tilgang gav mulighed for at få en dybere forståelse for elevernes oplevelse af indsatsen og en mulighed for at få ny viden og indsigt i området.

Fokusgruppeinterview med elever fra klasselokalet

For at få en forståelse for eleverne i klasselokalerne og deres oplevelse af konflikter og uro i undervisningstiden laves et fokusgruppeinterview med 5 elever. Formålet med fokusgruppeinterviewet er at få viden om, om eleverne har oplevet forandringer vedrørende konflikter og uro i undervisningstiden.

Analysens opbygning og databehandling

Analysen er blevet bygget op med et afsnit omhandlende hver indsats med underskrifterne 'Formål', 'Hvilke metoder der i praksis er blevet taget i brug', 'Resultater', 'Opmærksomhedspunkter/udfordringer', 'Opsummerende gode råd'. Der er først indsamlet empiri om undersøgelsesområderne i denne evaluering gennem interview og spørgeskemaer, hvorefter der er blevet set efter relevante mønstre i data, der kunne belyse de spørgsmål, som evalueringen ønskede at besvare.

Evalueringens pointer og resultater

Intro til analysen med udgangspunkt i ledelsens perspektiver

Ledelsen oplever, at projektets formål er blevet opnået:

"Ja. Den største del af den gruppe unge, vi var bekymrede for, kunne projektet hjælpe med at ændre adfærd og få tilbage i undervisningsfællesskabet".

Ledelsen er blevet inspireret af projektet og ønsker at forsætte projektet med de midler, der er mulige, eksempelvis ved at benytte to-lærer-timer. Her kan den ene lærer kan fungere i funktionen som SSP-medarbejder. En af udfordringerne i projektet har været at have en medarbejder, der både skulle have en funktion i en kortere periode i dette projekt, som samtidig med at personen havde et ansvar og en tilknytning til et årgangsteam, en klassegruppeordning. Her var det en udfordring at skulle imødekomme behovet for skemalægning både i projektet og for årgangsteamet.

Analyse af observationsperioden på 14 dage

Det ønskede resultat

Det ønskede resultater med observationsperioden var, at indsatserne kunne tilrettelægges bedst muligt efter eksisterende praksis på skolen. Dette bidrog observationsperioden til, hvilket kan ses i de uddybende pointer nedenfor.

Metoder i praksis

- Lærerne og forældrene blev informeret om indsatsen på skolen.
- Det blev vurderet, at anvendelsen af det udarbejdede refleksionsskema(Bilag1) var brugbart i praksis, og SSP-medarbejderen udfyldte dette under hele projektets periode.
- Der blev afholdt to refleksionsmøder/sparringssamtaler mellem SSP-medarbejder og en koordinator fra Tryghed og Kriminalitetsforebyggelse, hvor den løbende udvikling af projektet blev drøftet og vurderet.

Resultater af observationsperioden

En relevant problemstilling

- SSP-medarbejderen fandt ud af, at:” *at problemstillingen var så massiv, som vi tænkte, der var mange der forlod lokalet, og der var mange der kom for sent*”. SSP-medarbejderen iagttog også, at lærerne blev nødt til at have deres fokus på den faglige udvikling hos eleverne, og at de derfor ikke havde nok tid og ressourcer til at tage sig af de elever, som forlod klasselokalet.

Refleksionsskemaet

- Udfyldelse af refleksionsskemaet gav mening for SSP-medarbejderen. Det medvirkede til god refleksion over praksis, og det gav mulighed for at kunne gå tilbage i historikken i forhold til de enkelte elever, der forlod klasselokalet i undervisningstiden, og vurdere omfanget og udviklingen i det.

Sparringssamtaler

- Sparringssamtalerne med koordinator fra Tryghed og Kriminalitetsforebyggelse tog udgangspunkt i de udfyldte refleksionsskemaer. Disse drøftelser bidrog til udviklingen af projektet, hvor der løbende blev foretaget vurderingen af, hvor fokus i indsatserne skulle ligges.

Opmærksomhedspunkter/udfordringer

Ansvarsfordeling mellem lærernes og SSP-medarbejderens arbejde

- Hvis projektet er for en kortere periode, kan der opstå udfordringer, hvis SSP-medarbejderen overtager for meget af lærernes arbejde i forhold til kontakten med forældrene. Derfor blev det besluttet, at lærerne stadig skulle afholde forældresamtalerne med forældre og eleven, hvor SSP-medarbejderen forinden kunne bidrage med relevant viden om eleven. Dermed kaldes forældreindsatsen i resten af denne evaluering for lærerindsatsen.

Prioritering af gangindsatsen

- Gangindsatsen skulle prioriteres højest for at forhindre, at den uroskabende kultur, som primært var herskende på 8. og 9. årgang, ikke blev videregivet til 7. og eventuelt kommende årgange.

Opsummerende gode råd

- SSP-medarbejderen skal fokusere på at samarbejde og give informationer til lærerne, som lærerne kan bruge i forbindelse med forældresamtaler.
- Priorité gangindsatsen.
- Benyt refleksionsskema (Bilag1) og supplerende sparringssamtaler.

Analyse af gangindsatsen

Det ønskede resultat

Formålet med gangindsatsen var at opnå, at eleverne indgik i positivt kontakt med SSP-medarbejderen og blev støttet i at komme tilbage til undervisningen. Dette bidrog gangindsatsen til. Se de uddybende pointer nedenfor.

Hvilke metoder der blev taget i brug

- SSP-medarbejderen var til stede på gangene i fire moduler i løbet af en uge.
- Refleksionsskemaer(Bilag 1) blev løbende udfyldt.
- SSP-medarbejderen stillede åbne og nysgerrige spørgsmål til eleverne.
- Der blev fokuseret på at skabe positiv kontakt og hjælpe eleverne tilbage til undervisningen, uden at de skulle føle skyld. I få tilfælde blev sætninger 'med en løfte pegfinger' brugt. Det handler overordnet om, at have fokus på det de selv tror de kan, og hjælpe dem tilbage i klassen med det fokus.
- SSP-medarbejderen fik eleverne til at italesætte deres egen oplevelse af situationen og reflekterede sammen med dem over hændelsen og over, hvordan andre kan have set og opfattet dem udefra.

Resultater

Det forhenværende kendskab til eleverne

- For SSP-medarbejderen var det nemt at skabe kontakt til eleverne, da han har haft dem før og allerede havde en god relation til eleverne.

Tilstedeværelse og tid til samtale

- Det at SSP-medarbejderen var tilstedeværende og havde tid til at snakke med eleverne, havde en positiv effekt på eleverne. Det medvirkede samtidig til, at der kom mere fokus på de elever, som kunne være svære at 'favne'.

Ro på gangen

- Der var mere ro i undervisningen, når SSP-medarbejderen var til stede på gangene. Elevernes gruppedannelse var mindre i de timer, hvor SSP-medarbejderen var til stede på gangene.

At komme tilbage til klassen

- Flere af lærerne udtrykte, at eleverne er blevet bedre til at komme tilbage til undervisningen på en mindre forstyrrende måde. Samtidig var der færre der ønskede at gå ud, når SSP-medarbejderen var til stede på gangene.

Forandringer i undervisningen

- Der er forskellige holdninger til, om der er sket en forandring i forhold til undervisningsmiljøet i klasselokalet. Nogle mener, der er sket en forandring i trivslen, imens indsatsen har stået på, både i forhold til at flere af eleverne blev i klassen og nogle elever blev bedre til at komme tilbage. Nogle af de udfordrede elever var også mere mentalt tilstede i undervisningen. Andre lærer oplever ikke, at der skete en ændring.
- Eleverne fra fokusgruppeinterviewet har heller ikke oplevet, at der har været de store forandringer i forhold til trivslen i klassen, og kun en enkelt mener, at der har været en forandring i forhold til de negative gangfællesskaber.

Opmærksomhedspunkter/udfordringer

En udenforstående medarbejder

- Det har haft en positiv virkning, at SSP-medarbejderen har været fuldstændig udenforstående i forhold til klassekonteksten. SSP-medarbejderen udtaler: *"Jeg kan komme og stille de nysgerrige spørgsmål, i stedet for at være dømmende for, hvad der er sket. Jeg kan få dem til selv at sætte ord på, hvad der er sket, da de gik ud"*. Det har en positiv effekt ikke at fungere som lærer i klassen, og på denne måde kunne se det hele mere udefra.

Kun effekt når SSP-medarbejderen var til stede

- Mange udtrykker, at de kun oplevede, at der var effekt af indsatsen, når SSP-medarbejderen var til stede på gangene, og at effekten forsvandt efterfølgende.

God samvittighed

- Gangindsatsen var med til at sørge for, at eleverne kom godt tilbage til undervisningen. Den gav også nogle elever mulighed for at forlade undervisningslokalet med god samvittighed, når de havde brug for det. Det var også rart for lærerne at vide, at de kunne sende eleverne ud til SSP-medarbejderen, som ville tage sig af dem.

Balancegang mellem den individuelle indsats og gangindsatsen

- Gangindsatsen er blevet prioriteret over den individuelle indsats. Dermed har det haft indflydelse på, hvor meget tid SSP-medarbejderen har haft til at gå i dybden med den enkeltes udfordringer.

Arbejde i grupper på gangene

- Det skal overvejes nøje af lærerne, hvornår eleverne skal have mulighed at arbejde i grupper på gangene.

Mere tid til indsatsen

- Det er vigtigt med en kontinuerlighed i indsatsen. Det ville være en fordel med én, der konstant er til stede på gangene, så alle situationer, der opstår, kan gribes. Især er tiden efter frokost vigtig, da eleverne her er mere trætte og 'besværlige'.

'Problemet' er ikke løst

- Hvis indsatsen ikke er til stede, vil problemerne opstå igen.

Opsummerende gode råd

- Stil nysgerrige, åbne og ikke dømmende spørgsmål til eleverne.
- Sæt tid nok af til indsatsen.
- Virksomt med en SSP-medarbejder/voksen på gangen.

Analyse af den individuelle indsats

Det ønskede resultat

De ønskede resultater for den individuelle indsats er, at se om eleverne forandrer sig positivt i forhold til de samtaler, de har haft med SSP-medarbejderen. Er de blevet støttet i at komme tilbage til undervisningen. Dette bidrog den individuelle indsats til - dog ikke for alle elever, der indgik i indsatsen. Se de uddybende pointer nedenfor.

Hvilke metoder der i praksis er blevet taget i brug

- Eleverne har fået tilbudt individuelle samtaler, hvis SSP-medarbejderen, en lærer eller eleven selv har ment, at en individuel samtale ville være relevant.
- SSP-medarbejderen har benyttet coaching-baserede værktøjer i sin praksis. SSP-medarbejderen fortæller, at det handler om: *"At stille åbne spørgsmål og få dem til selv at reflektere og skabe nogle mål. Så vi har haft skabt 1,2 eller 3 mål, som vi arbejdede med. Med nogle af eleverne har det været et par gange om ugen, nogle en gang om ugen, og så har der været nogle, hvor vi startede, og så kiggede vi på det senere igen. Alt efter dybden i målene"*.

Resultater

Antal samtaler

- 9 individuelle samtaleforløb.

Ændre selvbillede

- Eleverne har forandret deres eget selvbillede og deres refleksioner omkring det.
- SSP-medarbejderen har haft samtaler med dem, der handlede om: *"F.eks. om de har jakke på, eller når man dækker sig til med en hue. Hvad signalerer det, når man sidder i undervisning eller i en social situation"*.

Eleverne oplever at få støtte

- Enkelte elever er blevet mere rolige, fordi de havde mulighed for at forlade klassen og få hjælp til at komme tilbage. De samtaler og mål, som SSP-medarbejderen havde opstillet for de enkelte elever, fungerede - dog med en vis udfasning efter indsatsens ophør.

Effekten i klassen

- Eleverne i fokusgruppen oplevede, at samtalerne blot har betydning for den enkelte elev, og ikke havde betydning og indflydelse på klasse miljøet.

Forandring for nogle af eleverne

- Hos nogle af eleverne har der været en større forandring end for andre. Det har fungeret godt med samtalerne, når eleverne selv har været indstillet på at rykke sig. Eleverne har godt kunne se problemstillingerne i den adfærd, de har, men de har ikke vidst, hvordan de skulle ændre det. Det er der, hvor indsatsen er lykkedes.

Opmærksomhedspunkter/udfordringer

Undgå stigmatisering

- Det kan skabe meget opmærksomhed i en klasse, at nogle af elever skal ud og have individuelle samtaler. Det vil være en fordel, hvis man kunne undgå dette, da de andre elever kan nemt tro, at der er fordi, at der er nogle ting, eleven ikke kan. Dette kan virke stigmatiserende for den enkelte elev.

Undgå forskelsbehandling

- Det er vigtigt, at prioritere samtalerne med de elever, hvor man ikke kan se en effekt med det samme. Eleven bliver alligevel set og deres udfordringer bliver italesat for dem, hvilket kan have en stor betydning for dem.

Mød eleven hvor de er

- Det er vigtigt, at der er afsat tid nok til den enkelte elev. At man møder dem, der hvor de er i deres udvikling. Man skal ikke være for dikterende ved at bestemme, hvad der skal ske, og hvad der er det rigtige for eleven. Den fremgangsmetode skal man undgå at benytte sig af.

Anerkendelse af lærerne

- Det er vigtigt, at elevens fremgang bliver anerkendt af læren i klasselokalet. At der fra lærers side holdes øje med selv de små forandringer hos den enkelte elev.

Ikke alle kan nås igennem indsatsen

- Det er ikke alle elever, der er mulige at hjælpe gennem denne indsats.

Opsummerende gode råd

- Benyt coaching-baserede værktøjer.

- Mød eleven hvor de er i deres udvikling.
- Prioriter også de elever, hvor der ikke ses at være en positiv forandring lige med det samme.

Analyse af lærerindsatsen

Som beskrevet i analysen for observationsperioden, blev der fra start af foretaget en ændring af en af indsatserne. Her blev forældreindsatsen ændret til en mere lærerindsatsorienteret indsats, hvor SSP-medarbejderen gav relevante informationer videre til lærerne om de elever, han havde kontakt med i de andre indsats i projektet. Viden som kunne bruges i forbindelse med forældresamtalerne og i undervisningen.

Det ønskede resultat

Vedrørende lærerindsatsen vil der blive set efter om elevernes fravær i undervisningstiden er blevet formindsket i forbindelse med de løsningsforslag og konkrete aftaler, forældrene har indgået med SSP-medarbejderen og læren. Disse nævnte ønsker for resultater, som beskrevet i indsatsteorien (Figur 1), er ikke blevet ændret efter ændringerne af indsatsen. Derfor bliver der i analysen ikke fokuseret på løsningsforslag og konkrete aftaler med forældrene, men mere på oplevelsen af ændringer i elevernes fravær og samarbejdet mellem lærerne og SSP-medarbejderen.

Hvilke metoder der i praksis er blevet taget i brug

- Alle lærerne er blevet informeret om indsatsen på et husmøde ved skolestart.
- Det er lærerne selv, der har taget kontakten på den enkelte årgang til forældrene.
- SSP-medarbejderen har været ind over som sparring hos lærere - både i forhold til handlinger i forhold til den enkelte elev, sparring til kommende forældresamtaler og hvor meget der skal skrives hjem til forældre.
- Der har været et par enkelte gange, hvor SSP-medarbejderen selv har skrevet direkte til forældre, og det har været, når han har haft en snak med enkelte elever på årgangen om noget specifikt.
- SSP-medarbejderen har været en klar figur i hverdagen, holdt sine aftaler og har taget nogle af de svære arbejdsopgaver fra lærerne.

Resultater

Fokus på adfærd – frem for fravær

- SSP-medarbejderens udtaler at *"Fokus har endt med ikke at være så meget på fravær - men mere adfærd"* i indsatsen. SSP-medarbejderen forklarer, at hvis indsatsen havde været længere, kunne man også have nået at arbejde med fravær.

Godt samarbejde og gode informationer

- Lærerne kunne godt se meningen med, at de havde kontakten til forældrene. En lærer udtaler: *"Ja, han hjalp mig til, hvordan jeg skulle tackle 'svære' forældresamtaler"*. Mange lærere oplevede, at der var god dialog, at de fik relevante baggrundsinformationer og brugbar viden om elevens enkelte mål med SSP-medarbejderen. Samtalerne var givende. Ikke alle lærerne har dog talt med eller sparret med SSP-medarbejderen.

Metoder i klasserummet

- Der er ikke blevet udviklet nogle nye metoder på klasseniveau i forbindelse med indsatsen, og eleverne i fokusgruppen synes heller ikke, at lærerne har forandret sig deres metodiske tilgang i undervisningen.

Opmærksomhedspunkter/udfordringer

De ekstra hænder

- Det har været en støtte for lærerne, at de vidste, at der var én, der havde tiden til at tage de 'små' samtaler med eleverne om, hvorfor de går ud af undervisningen og eventuelt er sure eller vrede.

Indsatsen på mellemtrin

- En lærer påpeger, at det kunne være en fordel at ligge projektets indsatser på mellemtrin i stedet for på udskolingsniveau. På denne måde ville man kunne nå eleverne med indsatserne tidligere i deres skolegang.

Opsummerende gode råd

- Fokusér på at ændrer elevernes adfærd, før der fokuseres på at arbejde direkte med elevernes fravær.
- Fokusér på at skabe et godt samarbejde omkring eleven – både mellem SSP-medarbejderen, lærerne og forældre.

Konklusion

Analysen viser, at projektets indsatser har haft en virkning, når SSP-medarbejderen har været til stede på gangene.

Analysen af observationsperioden viste, at det var en fordel at starte projektets indsatser op på en måde, hvor det gav SSP-medarbejderen mulighed for at rette indsatserne til efter behov. Her blev det tydeligt for SSP-medarbejderen, at det var hensigtsmæssigt at benytte det udarbejdede refleksionsskema (Bilag 1) i praksis, og at sparringssamtalerne med koordinator fra Tryghed og Kriminalitetsforebyggelse bidrog positivt til en løbende tilpasning af indsatserne. Samtidig blev det tydeligt, at gangindsatsen skulle prioriteres over de andre indsatser, samt at forældreindsatsen skulle ændres. Den blev ændret til at være en mere lærerorienteret indsats, hvor SSP-medarbejderen i højere grad bidrog med relevant baggrundsviden om eleverne til lærerne, som de kunne bruge i forbindelse med deres undervisning eller forældresamtaler.

Analysen af gangindsatsen viste, at det forhold, at SSP-medarbejderen var tilstede på gangene og havde tid til at være tilstedeværende for eleverne, der forlod undervisningen i klasselokalet, var positivt. Når SSP-medarbejderen var til stede og snakkede med eleverne og hjalp dem tilbage til klassen, var det med til at skabe mere ro på gangene. Dog er der forskellige oplevelser af, hvor meget det har hjulpet på roen i undervisningstiden i de enkelte klasser.

Analysen af den individuelle indsats viste, at de individuelle samtaler har virket positivt på nogle af eleverne. Det har her fungeret, at SSP-medarbejderen har mødt dem med en positiv attitude, stillet åbne, nysgerrige og forstående spørgsmål samt hjulpet dem med at sætte mål op for deres udvikling. Det er dog ikke alle elever, som indsatsen har hjulpet på - kun dem, som selv var indstillet på at rykke sig.

Analysen af lærerindsatsen viste, at det var positivt for mange af lærerne, at få relevant baggrundsviden og sparring omkring eleverne til brug i forældresamtalerne og i undervisningstiden. Det er dog ikke alle lærere, der har benyttet sig af at sparre med SSP-medarbejderen.

Evalueringen af den ekstra SSP-indsats på Strandsgårdsskolen har givet positive resultater. Hvis man tager højde for analysernes opmærksomhedspunkter/udfordringer i en implementering af projektets indsatser på den enkelte skole, og lader projektet løbe over en længere periode, vil man kunne tænke, at de ønskede 'virkninger på længere sigt' (nedskrevet i indsatsteori) vil træde i kraft. Virkninger som at de er færre udskolings elever der forlader undervisningen, der er mindre færdsel på gangene i undervisningstiden, der er mere trivsel blandt udskolingslever og et bedre klasse miljø.

Bilag 1: Logbog/refleksionsskema

Uge:	Ugedag:
Modul for tilstedeværelse	
Hvem kommer ud?/ i kontakt med hvem?	
Årsag til at elev(er) kommer ud?	
Min tilgang til den enkelte elev og hvilken løsning?	
overordnede refleksioner	
Optimalt resultat i situationen	
Dagens generelle gangkultur	