

Hørings svar fra skolebestyrelser og dagtilbuddenes forældrebestyrelser til budgetforslag 2015 – 2018

Skoler	
Ishøj Skole	<p>Skolebestyrelsen på Ishøj Skole har på møde den 26. august 2014 diskuteret budget 2015 og udtaler følgende: Generelt set finder skolebestyrelsen det problematisk, at der år efter år er omprioriteringer og nedskæringer på skole - og sfo-området. Det virker som en ”skrue uden ende”. Nedskæringer går ud over undervisningen i skolen og det pædagogiske tilbud i sfo’en.</p> <p>Til konkrete forslag i inspirationskataloget har skolebestyrelsen følgende bemærkninger:</p> <p>Mulige konsekvenser af nedsættelse af åbningstiden i kommunens sfo med en halv time:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flere børn udmeldes af sfo’en. Skolereformen har allerede gjort sfo-tiden mindre, og forældrebetalingen er den samme. • Børn der ikke er i sfo vil opholde sig på gaden eller være hjemme uden social stimulans. • Ishøj Skoles beliggenhed gør, at den mindre åbningstid vanskeliggør ture ud af huset og dermed et forringet sfo-tilbud. • Mindre åbningstid mindsker fleksibiliteten for forældrene. Flere børn bliver allerede nu først hentet lige op til lukketid og/eller afleveres lige op til åbningstid om morgenen. <p>Mulige konsekvenser af nedskrivning af vikarmidlerne i sfo’erne med ¼:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanskeliggør muligheden for at kompetenceudvikle pædagogerne. • Vanskeliggør vikardækning ved sygdom o.l. Pædagogerne indgår mere i skolen, og færre vikarmidler vil også betyde at vikardækning af pædagoger i skoledelen bliver mindre. <p>Besparelserne på PPR-området:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bekymring om besparelserne går ud over det korps af kompetente medarbejder, der skal hjælpe skole og forældre i inklusionsarbejdet. <p>Nedenfor kan læses en mere uddybende forklaring og argumentering for ovenstående ”dotter”.</p> <p>Nedsættelse af åbningstid i kommunens sfo’er med en halv time om ugen</p> <p>Forslaget er stærkt bekymrende, da mindre åbningstid vil gøre sfo-tilbuddet mindre attraktivt. Vi ønsker ikke et svækket sfo-tilbud, der har mere karakter af passiv pasning end af en spændende og udviklende fritidsinstitution. Den forlængede skoledag gør, at børnene har mindre tid i det pædagogiske tilbud, men forældrebetalingen forbliver den samme, hvilket kan have den kon-</p>

	<p>sekvens, at tilslutningsgraden vil være dalende pga. økonomi, og at børnene sandsynligvis vil blive meldt ud af sfo'en. Vi oplever allerede nu, på grund af den længere skoledag, at børn har meldt sig ud. Færre børn i sfo'en giver færre midler, og risikoen for "sneboldeffekt" er stor. Dette kan på længere sigt have alvorlige konsekvenser for alle børns trivsel. Børn og unge som i stedet opholder sig på gaden, eller bliver inaktive og sidder hjemme uden social stimulans.</p> <p>Særligt for Ishøj Skole gælder at de færre åbningstimer, sammenholdt med skolens fysiske beliggenhed, gør det ydermere vanskeligt at tage på ture ud af huset og derigennem give børnene et alsidigt og varieret fritidstilbud af høj pædagogisk kvalitet. Det finder vi uheldigt, da tiden i sfo er der, hvor børnene også gerne skulle opleve det omgivende samfund, udvikle selvstændighed og kreativitet igennem nye oplevelser og læringsmiljøer.</p> <p>Sfo'erne blev forrige år skåret med en halv time i åbningstiden samt yderligere på beskæftigelseskontoen. Udearbejdende forældre efterspørger fleksibilitet i sfo'ens åbningstid, og det viser sig, at mange forældre pga. skiftende arbejdstider har behov for pasning i både morgentimer og sene eftermiddagstimer, det vil en nedsat åbningstid begrænse muligheden for.</p> <p>Skolebestyrelsen på Ishøj Skole anser skole og sfo som en enhed og har med den nye folkeskolereform fået styrket mulighederne for et komplimenterende samarbejde mellem lærere og pædagoger. Et samarbejde som skaber sammenhæng i børnenes hverdag. Pædagogerne arbejder både i sfo og skole. En besparelse i sfo'en vil også ramme skolen og påvirke muligheden for at arbejde med reformen og læringsbegrebet på en alsidig måde. Konsekvensen heraf kan bl.a. være at nye tiltag, som sfo'en delvist har investeret i skoletiden, vil blive reduceret.</p> <p>Nedskrivning af vikarmidler i sfo'erne med ¼</p> <p>Færre vikarmidler vanskeliggør muligheden for at kompetenceudvikle pædagogerne både omkring arbejdet i skolen og udvikling af den pædagogiske praksis og kvalitet i sfo'en. Pædagogerne indgår nu i langt højere grad i skolen både i den understøttende undervisning og i det almene skole/sfo samarbejde. Med et nedsat vikarbudget vil det vanskeliggøre vikardækning ved sygdom, kurser o.l., hvilket vil påvirke både undervisning og det pædagogiske arbejde i sfo'en.</p> <p>Besparelser på PPR-området</p> <p>Skolebestyrelsen på Ishøj Skole ser med bekymring på de omprioriteringer, der ligger på PPR-området. Den øgede inklusion på bl.a. skoler og sfo kræver et PPR, der har et kompetent korps af medarbejdere, som både skole og forældre kan trække på. Skolerne har brug for den faglige sparring, og forældre har brug for støtte fra PPR. Hvis besparelserne fører til personale reduktioner, eller at den enkelte medarbejder får flere opgaver, frygter vi at ovennævnte vil blive reduceret.</p>
Vibeholmskolen	<p>Skolebestyrelsen på Vibeholmskolen tager budgettet og inspirationskataloget for 2015 til efterretning med følgende kommentarer:</p> <p>Skolebestyrelsen er uforstående og forundret over forslaget om nedsættelse af sfo'ens åbningstid. Ved sidste høring valgte skolebestyrelsen at forældrebetalingen skulle forblive uændret på trods af, at skoledagen ville blive forlænget fra august og dermed sfo-tiden kortere. Dette gør det vanskeligere at lave en pædagogisk aktivitet ud af huset. Det gør samtidig planlægningen og organiseringen af sammenhæng mellem dagtilbud og aftentilbud besværligt.</p>

	<p>Mindre åbningstid vil gøre sfo-tilbuddet mindre attraktivt.</p> <p>Vikarbudgettet er lavt i forvejen og har ikke kunne dække de nødvendige udgifter ved fravær. Samtidig er samarbejdet med skolen forøget og dette tænkt ind i en kvalitativ hverdag for både elever, pædagoger og lærere, gør, at besparelsen rammer det aftalte samarbejde mellem skole og sfo.</p> <p>Ifølge fremmødestatistik er der gennemsnitlig 46 børn i sfo'en i tidsrummet 16.30 – 17.00. Hvis sfo'en lukkes tidligere end 17.00, kan forældre ikke passe deres arbejde. Dette mener skolebestyrelsen hverken er i barnets eller borgerens tarv.</p>
Gildbro skolen	<p>Nedsættelse af åbningstid i kommunens sfo'er med ½ time om ugen</p> <p>Skolebestyrelsen gør opmærksom på, at Gildbro skolen ligger i et skoledistrikt, som medfører, at den ligger blandt de 20 skoler i landet, som UVM har rangeret til at have de største udfordringer/dårligste rammebetingelser i elevgrundlaget set i forhold til socioøkonomiske betingelser og høje tosprogsandele. Dette medfører, at behovet for et kvalitativt og attraktivt sfo-tilbud er essentielt for familierne.</p> <p>Åbningstiden i sfo blev reduceret med ½ time i indeværende kalenderår, og med den kortere åbningstid grundet folkeskolereformen pr. 1. august er incitamentet for, at forældrene skal fravælge sfo'en blevet skærpet. Det er beklageligt men pt. et vilkår.</p> <p>Skolebestyrelsen nærer stor bekymring for sfo'ens overlevelse/berettigelse, såfremt åbningstiden reduceres yderligere som forslået (med ½ time om ugen). Det bliver mere problematisk at tilbyde et relevant tilbud i sfo'en, såfremt åbningstiden reduceres. Endvidere påpeger Skolebestyrelsen, at det er et problem, at brugerbetalingen øges, samtidig med at man vil reducere åbningstiden. Der er stor risiko for, at forældrene vil melde deres børn ud af sfo'en, hvis ovenstående gennemføres.</p> <p>Nedskrivning af vikarmidler i sfo'erne med 1/4</p> <p>Skolebestyrelsen tager en nedskrivning af vikarmidlerne til efterretning, såfremt følgende er gældende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nedskrivningen skal være ligefrem proportional med åbningstidens reducere (eks. 10 % reducere = 10 % nedskrivning) - Nedskrivningen af vikarmidler i sfo bør tilføres skolen jf. nedenstående. - Det er uklart, om skolen er blevet tilført ekstra midler til de øgede vikarudgifter, som er opstået grundet længere undervisningstid og reduceret sfo-åbningstid. Skolen skal vikardække sygdom/fravær på pædagogerne i undervisningstiden, hvilket er en forøgelse af vikarudgifterne.

Strandgårdskolen	<p>Ift. besparelser på sfo-området (åbningstid og vikarmidler) tager SB forslaget til efterretning. Dog mener SB principielt, at man burde tilføre de sparede sfo vikarmidler til skoledelen, når argumentet er den øgede skoletid på bekostning af mindre sfo-tid.</p> <p>Ift. de foreslåede besparelser i PPR og Familiecenteret er SB meget bekymrede, da man frygter at besparelserne på disse områder vil få store konsekvenser for skolerne og de berørte børn og familier. Særligt på Strandgårdskolen, som er en skole med særlige rammevilkår, vil der være mange familier, som vil blive ramt af besparelserne.</p> <p>Under besparelserne i PPR ligger der et forslag om en reduktion i STU-midler. Skolebestyrelsen er bekymrede for, om dette vil betyde, at Strandgårdskolens gruppeordnings elever ikke fremover får de bedste muligheder for videre skoleforløb efter folkeskolen.</p> <p>SB ønsker desuden at bemærke, at det er misvisende, at der står særlige ekstra midler til Strandgårdskolen, hvis der ikke også skal stå færre midler til Strandgårdskolen under sfo-området. Strandgårdskolen har længere skoledag og kortere sfo-dag. Totalt set får Strandgårdskolen midler helt i overensstemmelse med ressourcefordelingsmodellen og ikke særlige midler oven i.</p>
Vejlebroskolen	<p>Nedsættelse af åbningstid i kommunens sfo'er med ½ time om ugen</p> <p>På Vejlebro oplever vi allerede nu, at den reducerede åbningstid pga. den længere skoledag resulterer i en tilbagegang af tilmeldte børn. Skolebestyrelsen finder forslaget om en yderligere begrænsning af åbningstiden stærkt bekymrende. Vi ønsker et attraktivt tilbud i sfo'en, som har et pædagogisk sigte, der støtter både børnenes og skolens udvikling. Vi frygter med en endnu kortere åbningstid, og en bibeholdelse af forældrebetalingen på det nuværende niveau, at endnu flere vil vælge sfo-tilbuddet fra.</p> <p>Et fravalg af sfo kan på længere sigt have alvorlige konsekvenser for en del af vores børns trivsel og udvikling. Børnene risikerer at måtte tilbringe tiden uden opsyn, og især uden de rette pædagogiske tiltag, som støtter børnenes alsidige udvikling. At Ishøj Kommune på den måde medvirker til en øget gadekultur, mener vi er en kortsigtet og uholdbar løsning.</p> <p>Vi betragter skole og sfo som en fælles integreret enhed, der arbejder tæt sammen om den enkelte elev. Det tætte samarbejde udmønter sig også i pædagogens deltagelse i undervisningen, som vanskeliggøres med et faldende antal tilmeldte børn. En besparelse på sfo-området vil derfor også ramme undervisningsdelen og arbejdet med reformen og læringsbegrebet. Skolen vil ikke kunne fortsætte det tætte samarbejde mellem pædagoger og lærere på det nuværende niveau, og dermed påvirkes sammenhængen mellem undervisningsdelen og sfo-delen.</p> <p>Nedskrivning af vikarmidler i sfo'erne med ¼</p> <p>Skolebestyrelsen ser pædagogerne som en ligeværdig del af undervisningstiden, hvor de blandt andet varetager en del af lektiecafeen og den understøttende undervisning. Pædagogerne står også alene i klasserne, når de udfylder ovenstående funktioner, hvilket betyder, at der også er behov for vikardækning af pædagoger udover sfo'ens almindelige åbningstid. Dette skal så tages af undervisningsdelens vikarbudget, som så udhules. Det betyder en indirekte besparelse på skolen, og det var vel ikke meningen?</p>

Ishøjgård	<p>Skolebestyrelsen på Skolen på Ishøjgård konstaterer med tilfredshed, at der i investeringsplanen er sat kroner 200.000,- af til ombygning af skolens undervisningslokaler. Desværre konstaterer skolebestyrelsen også, at udmøntningen af midlerne først vil blive udløst i 2016.</p> <p>Som skolebestyrelsen skrev d. 8.4.14, i høringssvaret vedrørende ny organisering af Skolen på Ishøjgård, er det med henblik på at realisere skolereformens intentioner nødvendigt at fortage nogle tilpasninger af skolens fysiske rammer.</p> <p>Skolen har på nuværende tidspunkt mange mindre lokaler, hvor der kan undervises 2-4 elever ad gangen, mens den kun har et større lokale, som giver mulighed for at undervise 10-12 elever samlet. Dette betyder, at undervisningsmiljøet langt fra minder om det almene miljø på kommunens øvrige skoler. Det gør det vanskeligt for eleverne at tilegne sig de kompetencer, der gør det muligt for dem at vende tilbage til folkeskolen igen. Derfor anbefaler skolebestyrelsen, at der hurtigst muligt bliver afsat midler til etablering af yderligere to lokaler, hvor det er muligt at skabe fælles undervisning for 10-12 elever i hvert.</p>
Kirkebæksskolen	<p>På vegne af Skolebestyrelsen ved Kirkebæksskolen ønsker jeg at afgive følgende høringssvar i forbindelse med Budget 2015.</p> <p>Jeg noterer mig, at budgetreduktion PPR 1, PPR 2 og PPR 3, vedr. visitering af børn til specialforanstaltninger, tager udgangspunkt i, at der skal vælges lokale frem for eksterne foranstaltninger. Der er en bekymring for, at det kan komme til at betyde, at visiteringen foretages i en anden optik end i en streng specialpædagogisk, og det kan betyde, at ikke alle børn i Ishøj får mulighed for at "sejre i eget liv" ...</p> <p>Venlig hilsen - på vegne af Skolebestyrelsen på Kirkebæksskolen. f/Jane Bøgh Skolebestyrelsesformand</p>
Dagtilbud	
Dagplejen	<p>Som forældre i Ishøj Kommune er vi særlig glad for at bo i en kommune, som har mange gode tilbud til børn og børnefamilier. Derfor vil vi gerne indstille til, at Ishøj Kommune i år 2015 undgår unødvendige besparelser på børne- og ungeområdet. Vi vurderer også, at gode tilbud til børn og børnefamilie er en nødvendighed, hvis Ishøj Kommune fremadrettet skal tiltrække børnefamilier til kommunen. Vi er dog klar over, at et faldende børnetal i kommunen skal have en konsekvens for normeringen i institutionerne, men en række af de foreslåede besparelser i inspirationskataloget rammer i højere grad kvaliteten af tilbuddene, og vi håber, at de besparelser vil kunne undgås.</p> <p>Som forældrebestyrelse for Dagplejen i Ishøj har vi ikke yderligere kommentarer til hverken budget eller forslagene i inspirationskataloget, da vi ikke ser der lægges op til forringelser for dagplejen.</p>

Vuggestuen Gadekæret	<p>Høringssvar vedrørende Vuggestuen Gadekæret, ændringsnummer CBU – 04</p> <p>Følgende høringssvar er formuleret af forældrene og forældrebestyrelsen i Vuggestuen Gadekæret.</p> <p>I jeres ændringsforslag skriver I:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at Vuggestuen Gadekæret er en lille institution sammenlignet med de øvrige institutioner i Ishøj Kommune 2) at dette er en udfordring for pædagogik, fleksibilitet og økonomi 3) at Vuggestuen Gadekæret er økonomisk skrøbelig 4) at der er for høj normering af vuggestuepladser og for lav normering af børnehavepladser 5) at I vil opsigse personalet fra 1. april 2015 og tilbyde dem en anden stilling, såfremt der er nogen. <p>Disse fem punkter vil vi gerne stille spørgsmålstejn ved:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Vuggestuen Gadekæret har samme normering som andre vuggestuer i Ishøj Kommune plus/minus et par pladser. 2) Vi mener, at punkt 2 er vagt formuleret. Og vi er ikke sikre på, hvad I mener. Hvorledes mener I, at der er problemer med pædagogikken, fleksibiliteten eller økonomien. Som forældre i Vuggestuen Gadekæret oplever vi kun yderst professionelle pædagoger, som hjælper hinanden. Der er et godt miljø både for børn og medarbejdere – det kommer vi yderligere ind på under punkt 6 – hvad vi mener, der også bør komme til overvejelse. 3) Og med hensyn til økonomi. Vuggestuen Gadekæret havde overskud i år 2013 og har yderligere haft en stabil økonomi, siden Annelise Fagerlin er kommet til. Det kan godt være, at Vuggestuen Gadekæret ikke er sammenlagt med en anden institution, som giver et større budget, men vuggestuen klarer sig glimrende. 4) Dette kan blandt andet ses i, at Vuggestuen Gadekæret i skrivende stund har en venteliste på fem børn. Og derfor næsten har fuldt optag. Vuggestuen Gadekæret har altså noget, som forældrene i Ishøj gerne vil have. Vi må derfor også gå ud fra, at Vuggestuen Gadekæret har noget at tilbyde frem for de andre institutioner. Dagtilbudslovens § 7 fastslår, at <i>”Børn i dagtilbud skal have et fysisk, psykisk og æstetisk børnemiljø, som fremmer deres trivsel, sundhed, udvikling og læring.”</i>. Da det kun er de enkelte forældre, der ved, hvilken slags institution der for deres eget barn opfylder ovenstående krav, vil en lukning altså fjerne det frie valg for forældrene i Ishøj. Man kan dermed kun vælge imellem en stor integreret institution eller dagpleje. 5) Jeres sidste punkt omhandler personalet. Da I vil tilbyde en omplacering ved andre ledige stillinger i Ishøj Kommune, så er vores spørgsmål. Er der nogen ledige stillinger? Hvis ikke, så kommer pædagogernes fremtidige løn til at bestå af konstanthjælp, og så er der ikke længere den store besparelse at hente. I kan dermed risikere at få flere medarbejdere på konstanthjælp. <p>Vi har nogle flere punkter som vi mener, I ikke har taget højde for:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Hvis Vuggestuen Gadekæret lukker, så er der en skævvridning af vuggestuer i Ishøj. Der vil dermed ikke være særligt mange vuggestuepladser til vibeholmsdistriktet, og forældre i hele dette distrikt skal dermed til at rejse længere for at aflevere børnene.
----------------------	--

	<ol style="list-style-type: none"> 2) I sommeren/efteråret 2013 gennemgik Vuggestuen Gadekæret en dyr renovering af legepladsen, som kommunen betalte. Det virker derfor som spildte penge. 3) Indtil dette spareforslag forelå, opfyldte Vuggestuen Gadekæret 60/40 kravet. Dette er dog ikke tilfældet længere, da usikkerheden har berørt personalet, og vi har, måtte sige farvel til en yderst dygtig og værdsat pædagog, som børnene var rigtig glade for. 4) I foråret 2014 skulle vi have haft tilsyn – vi har rykket for at få tilsynet – men det har endnu ikke været afholdt. Vi har derfor den fornemmelse, at der ikke er lagt op til dialog da det virker som om, at I allerede i foråret har besluttet at lukke Vuggestuen Gadekæret, og I derfor har slækket på tilsynet. 5) Yderligere har I ved tidligere tilsyn ingen anmærkninger haft. 6) I Vuggestuen Gadekæret er der et yderst lavt sygefravær, som resultat af projektet 'Hvad er det vi kan, når vi alle sammen er her'. Og sammenlignet med andre institutioner ligger Vuggestuen Gadekæret blandt dem med lavest sygefravær jf. Kvalitetsrapporten for dagtilbud af Ishøj Kommune 2013. 7) De andre spareforslag (spareforslag CBU – 1, 2, og 3), som vi er i samme kategori som, har ikke lige så store personlige konsekvenser som CBU – 4 har. 8) I andre spareforslag såsom KF-5 tages der højde for, hvilke konsekvenser brugerne af dette spareforslag vil opleve. Det er der ikke i dette spareforslag. Der er kun tænkt på tal og ikke mennesker. <p>Vi har derudover nogle forslag. Vi har selvfølgelig ikke ekspertisen inden for feltet. Men kan man evt. gøre de integrerede institutioner mere fleksible, så man kan op- og nedjustere antallet af vuggestuer eller børnehavestuer i de store integrerede institutioner. Det er færre antal pædagoger, der skal afskediges og færre pædagoger på kontanthjælp. Vi forventer at få et uddybende svar på jeres beslutning.</p>
Bøgely	<p>Forældrebestyrelsen har taget forslaget om lukning af vuggestuen Gadekæret til efterretning.</p> <p>I forhold til forslaget om reducere af åbningstiden mener forældrebestyrelsen, at besparelsen er for lille og effektiviseringen være ringe i forhold til de gener, som en gennemførelse af forslaget vil give familierne i det daglige – dette også set i hensyn til at åbningstiden allerede blev reduceret forrige år. Såfremt forslaget alligevel vedtages, så bør det have en klar sammenhæng til en reducere af forældrebetalingen (i inspirationskataloget står der ”kan have”)</p> <p>Forældrebestyrelsen undrer sig over ikke umiddelbart, at kunne se bestyrelsens forslag til legepladsrenoveringen i budgettet for 2015.</p>

Firkløveren	<p>Bestyrelsen i Den Integrerede Institution Firkløveren har følgende kommentarer: Det er med stor glæde, at bestyrelsen erfarer at der kun er forslået få besparelser på daginstitutionsområdet. Vi vil dog gerne henlede opmærksomheden på, at en besparelse på åbningstiden vil være et dårligt signal at sende til de familier, man gerne vil tiltrække til de nye boliger i Ishøj. Det er pt. svært for en del af vores familier at nå at hente børnene fredage kl. 16.30 i stedet for 17.00, jævnfør den sidste besparelse på åbningstiden. Vi vil ligeledes henlede opmærksomheden på, at en reduceret åbningstid betyder en reduktion i antal personaletimer, og dermed personaler der må varsles ned i tid.</p> <p>Under detaljerede budgetforudsætninger for Børne- og Undervisningsudvalget Vedr. Pulje til bedre kvalitet i dagtilbud side 43 Vi glæder os over, at der er afsat penge til kvalitet i dagtilbud, men undrer os over at der fortsat er afsat 158.040 kr. til sygefraværprojekt som skal slutte i 2014?</p>
Femkanten	<p>Hermed høringssvaret fra forældrebestyrelsen i den integrerede institution Femkanten: Budgettet er gennemgået og taget til efterretning.</p> <p>Følgende kommentar ønskes knyttet til reducere af åbningstiden: Vi har med den nuværende åbningstid forældre, der har svært ved at kombinere arbejdstider med institutionens åbningstider. Det betyder en stresset aflevering/hente situation for børnene, som indvirker på den daglige trivsel. Forældrenes generelle bekymringen og de faktiske problemer med at få arbejdsliv og privatliv til at hænge sammen, og/eller beholde et givent arbejde, ser vi også har indvirkning på børnenes trivsel og heraf udvikling. Dette vil kun blive forværret af en reduceret åbningstid.</p> <p>I forhold til ændring af visitering til foranstaltninger til specialbørnehaver, kan vi være bekymret for, at antallet af tilbud minimeres. Vi har på nuværende tidspunkt en høj grad af inklusion af børn med særlige behov. Skal Femkanten fremover til at rumme flere børn med særlige behov, vil det nedsætte den pædagogiske kvalitet, både for disse børn, men også for den øvrige børnegruppe. Hvis dette alligevel bliver tilfældet, skal der tilføres de nødvendige ekstra ressourcer.</p>
Piletræet	<p>Piletræets bestyrelse ser positivt på inspirationskataloget. Vi har forståelse for, at der på vuggestueområdet tilpasses pladser med nedlæggelse af Gadekæret.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingen besparelser på personaleressourcer. Vi ønsker fortsat, at det pædagogiske arbejde skal tilgodeses med minimum den normering vi har, og vi tillader os at tro på en forståelse for, at vi bevarer personaleressourcerne på alle nuværende områder. • Reduktion i åbningstiden: Det er ikke ok, at åbningstiderne forringes. Vi mener, at det er med til at kommunen ikke forbliver

	<p>attraktiv og dermed fravælges på grund af de ringe åbningstider. Vi opfordrer derfor til, at åbningstiderne udvides, hvis man ønsker at tiltrække borgere med gode lønindtægter.</p> <p>Bestyrelsen er meget tilfreds med den gode balance i kommunens økonomi, og at der er forholdsvis få besparelser på vores område.</p>
Regnbuen	<p>Budgetforslag og dertilhørende inspirationskatalog blev behandlet på mødet i bestyrelsen mandag den 25. august. Bestyrelsen hæftede sig særligt ved forslag CBU-03 nedsættelse af åbningstid i kommunens daginstitutioner med 0,5 time om ugen og CBU-04 nedlæggelse af Vuggestuen Gadekæret.</p> <p>Nedlæggelsen af Vuggestuen Gadekæret er beklagelig, men det er bestyrelsens vurdering, at begrundelsen for forslaget er i fin tråd med den udvikling og tilpasning af dagsinstitutionstilbuddet, som Ishøj Kommune har haft fokus på de seneste par år.</p> <p>Igen i år var der ved forslag CBU-03 stillet forslag om at reducere åbningstiden for dagsinstitutionerne med 0,5 time ugentlig. Et forslag der er fastsat til at reducere udgiften på området med 559.000 kr. årligt. Bestyrelsen ser med stor bekymring på dette forslag, da den ikke finder, at dette er i overensstemmelse med behovet for de arbejdende forældre i Ishøj Kommune. Besparelsen er relativ beskeden i forhold til det samlede budget for Ishøj Kommune, men det må vurderes, at en forringelse af pasningstilbuddet i kommunen vil have en negativ effekt for kommunens evne til at tiltrække familier med arbejdende forældre. Ishøj skiller sig i dag positivt ud i sit tilbud sammenlignet med nabokommunerne Hundige og Vallensbæk, der begge har gennemført lignende besparelser.</p> <p>Såfremt de relativt beskedne midler ikke kan findes andet sted, foreslås der i stedet en stigning i taksterne for pasningstilbud, da det er bestyrelsens opfattelse at forældrene i Ishøj Kommune hellere vil betale lidt mere for pasningstilbuddene, frem for at se en forringelse af kvaliteten i form af reducerede åbningstider.</p>
Trækronerne	<p>Nedsættelse af åbningstiden fra 52 til 51,5 timer.</p> <p>I Trækronerne er der mange forældre der arbejder uden for kommunen og de vil have problemer med at når at afhente børn inden for en endnu kortere åbningstid.</p> <p>Grundet den meget trafik der er på motorvejen og de ofte mange forsinkelser på S-toget vil det give problemer for rigtig mange forældre.</p> <p>Åbningstiderne generelt harmonere ikke med den moderne families arbejdsliv og de krav der stilles til at være fleksibel på arbejdsmarked.</p> <p>Desuden vil en kortere åbningstid igen få konsekvenser for personalenormeringen og en forringelse af det pædagogiske arbejde i Trækronerne.</p> <p>I dag, hvor institutionen lukker kl. 16.30 om fredagen er der ofte børn der bliver afhentet efter institutionens lukke tid.</p>

	<p>Tilførelse af penge til dagtilbudsområdet. I 2013 tilført regeringen 2,2 millioner kr. til dagtilbudsområdet til bedre kvalitet i Ishøj kommune daginstitutioner. Disse midler blev i 2014 brugt til sygefravær og pædagogisk It. Forældrebestyrelsen, vil gerne vide hvordan det tænkes at udmøntet de penge der fra regeringen er afsat til bedre Kvalitet i det kommende budget. Når projektet om sygefravær er afsluttet i 2014 og kvalitets rapportens anbefalinger om It er nået.</p>
Børnehuset Elverhøj	<p>Vi finder det naturligvis altid ærgerligt, når der skal spares, specielt når det drejer sig om så store besparelser som lukning af en institution. Vi finder det også ærgerligt, at der spares på den forebyggende indsats i Familiecenteret, samt på forebyggende foranstaltninger, da vi mener, at den tidlige indsats er både bedre og billigere i længden. Der er i år kun et spareforslag, der berører børn og forældre i Elverhøj direkte. Herunder følger vores kommentarer til det spareforslag.</p> <p>Nedsættelse af åbningstiden i kommunens dagtilbud fra 52 til 51½ time om ugen I høringsbrevet fra Elverhøjs bestyrelse både sidste år og forrige år, spurgte vi til, om nedsættelsen af åbningstiden blev forslået på baggrund af en undersøgelse, der viste et manglende behov for den daværende åbningstid, eller om det var en ren skrivebordsøvelse? Dette spørgsmål vil vi gerne stille igen, da vores egne undersøgelser viser, at der reelt er et behov i Elverhøj for, at åbningstiden ikke nedsættes yderligere. Hvis åbningstiden nedsættes i Elverhøj, vil det betyde, at mange familier vil få svært ved at få opfyldt deres behov for pasning, og vi frygter konsekvensen heraf. Som vi også har påpeget tidligere, så har de andre distrikter mulighed for, hvis det ønskes, at koordinere deres åbningstider, således, at forældrene kan vælge en daginstitution med en åbningstid, der tilgodeser familiens behov. Vi vil igen på det kraftigste anmode om, at de tages hensyn til, at Elverhøj er den eneste daginstitution i distrikt 1, og at der derfor gøres en undtagelse, således at der ikke bliver reduceret i Elverhøjs åbningstid. Hermed afsluttes kommentarer til budget 2015. Vi ser frem til, at høre nærmere, når hørings svarene er blevet behandlet.</p>
Børnehuset Troldebo	<p>Bestyrelsen har følgende kommentarer:</p> <p>Lukning af vuggestuen Gadekæret Det er trist, at der må lukkes en daginstitution, men set i lyset af faldende børnetal i kommunen er der forståelse for lukningen, da det vil give en stor besparelse på området. Derudover undgår vi, som beskrevet i inspirationskataloget, også at udvande de andre institutioner i kommunen.</p>

	<p>Nedsættelse af åbningstiden fra 52 til 51½ timer om ugen i alle daginstitutioner Det er beklageligt, hvis åbningstiden reduceres, det kan være svært at nå at hente børn for de forældre der f.eks. arbejder i København.</p>
Børnehuset Ørnebo	<p>Bestyrelsen i Børnehuset Ørnebo afholdt møde den 25. august 2014, hvor vi drøftede Ishøj Kommunes inspirationskatalog til brug for udligning af ubalance i budgettet 2015-2018.</p> <p>Reduktion i åbningstider Bestyrelsen mener, at det er en dårlig idé at skære endnu engang i åbningstiderne. Vi støttede reduktionen, som blev gennemført sidste år, men kan ikke tilslutte os yderligere nedsættelser af åbningstiden. Vi er bekymrede for, at dette vil være skruen uden ende. Desuden giver det en relativ lille besparelse, når der medtages den mindre forældrebetaling en reduktion i åbningstiden vil medføre.</p> <p>Lukning af Gadekæret Bestyrelsen kan tilsluttet sig forslaget om at lukke Gadekæret. Det vil spare et relativt stort beløb i 2015, og et endnu større beløb i årene 2016-18. Det er selvfølgelig trist at skulle lukke en institution med de deraf følgende konsekvenser for børn, forældre og medarbejdere. Men når prognosen for børnetallet er faldende, giver det rigtig god mening at lukke en mindre institution.</p>
Tvillingehuset	<p>Bestyrelsen er opmærksom på Ishøj Kommunes økonomiske udfordringer.</p> <p>Mht. nedskæring af åbningstid har vi diskuteret dette forslag. Det skal siges, at det vil ramme meget hårdere i år, da vi nu bevæger os tæt på tålelighedsgrænsen for åbningstid. Kan den halve time deles over i 3x10 min, eller 2x15 min, ser vi ikke det store problem. Udover det naturligvis betyder besparelse på lønbudgettet. Men hvis det forlyder sig således, at der skal bespares som en hel halv time, synes vi det er mere vanskeligt. Det kan have store jobmæssige problemer/konsekvenser for nogle forældre.</p> <p>Lukningen af Gadekæret er selvfølgelig hårdt for de medarbejdere og forældre, der oplever det på egen krop, men vi forventer, at en så markant beslutning er sat op mod andre mulige besparelser og fundet som den mest rationelle.</p> <p>Vi kan dog undre os over besparelsen på Familiecenterets område vedr. forebyggelse. Der står direkte i konsekvenserne, at det vil få følger og, ”at problematikker vil forværres og senere initiativer vil være mere indgribende og mindre effektfulde. Det må imødeses, at Ankestyrelsen vil optage flere sager som egendriftssager, hvor det kommunale skøn tilsidesættes.” Dette anser vi som bekymrende.</p>