

Evaluering af Politikadet Junior



Resumé

Denne rapport omhandler en evaluering af den kriminalpræventive virkning af Politikadet Junior i Københavns Vestegns Politi. Politikadet Junior er et tidligt kriminalpræventivt projekt målrettet unge i alderen 12-14 år og har til formål at mindske risikoen for, at de unge ender i et kriminelt miljø, herunder i kriminelle gruppefællesskaber og mere organiserede kriminelle grupperinger. I projektet arbejdes der med at styrke de unges selvværd, medborgerskabsfølelse, prosociale værdier, forståelse for konsekvenserne ved kriminalitet samt med at styrke de unges fokus på uddannelse- og jobmuligheder.

Evalueringen af Politikadet Junior er baseret på oplysninger om 150 unge, der har gennemført et forløb af Politikadet Junior i 2015-2019. Den primære datakilde er sager om kriminalitet og anden problemskabende adfærd i politiets sagsstyringssystem (POLSAS), hvori de unge er registreret som 'mistænkt/sigtet' eller 'antruffet'. Der er endvidere gennemført feltarbejde under ét forløb af Politikadet Junior og foretaget interviews med fem unge, der har deltaget i et forløb. Observationerne fra feltarbejdet og interviewmaterialet anvendes hovedsageligt i forbindelse med beskrivelsen af indsatsen.

Resultater af evalueringen viser følgende om udviklingen i omfanget og alvorligheden af de unges kriminalitet og anden problemskabende adfærd:

- 18 pct. af de unge i Politikadet Junior er registreret for kriminalitet m.v. i perioden fra 12 måneder *før* forløbet til forløbets opstart.
- 13 pct. af de unge er registreret for kriminalitet m.v. *under* forløbet. Størstedelen af disse unge er også registreret for kriminalitet m.v. *før* forløbet.
- 37 pct. af de unge er registreret for kriminalitet m.v. inden for de første 12 måneder *efter* deres deltagelse i Politikadet Junior. En del af disse unge er også registreret for kriminalitet m.v. *før* og/eller *under* forløbet.
- Der er en tendens til, at en stigende andel af de unge bliver registreret for kriminalitet m.v. med tiden – dog ikke i månederne lige op til forløbet – og at de unge registreres for et stigende antal sager af blandt andet mere alvorlig karakter.

Den stigende kriminalitetstendens er ikke uventet, da det er veldokumenteret, at kriminaliteten stiger med alderen i ungdomsårene. I et forsøg på at tage højde for alderseffekten er der gennemført en analyse af den aldersbetingede udvikling i kriminalitet og anden problemskabende adfærd for unge fra forskellige kohorter. Der er dog heller ikke i denne analyse tegn på, at Politikadet Junior har en kriminalpræventiv virkning i forhold til den kriminalitet m.v., som de unge begår.

Målgruppen for Politikadet Junior er desuden i undersøgelsesperioden defineret ved at være i særlig risiko eller sårbar over for at ende i et kriminelt miljø, og da projektet angår en meget tidlig indsats, er det ikke overraskende, at kriminaliteten stiger. Det kan ikke på baggrund af denne undersøgelse udelukkes, at de unges kriminalitet ville være steget mere i fravær af indsatsen.

De interviewede unge giver udtryk for, at de er blevet bedre til at sige fra og til at håndtere konfliktfyldte situationer. De peger på, at fællesskabet med de andre unge og med instruktørerne i Politikadet Junior var noget af det bedste ved at deltage. De peger også på, at de har fået større indsigt i og respekt for politiets arbejde. Flere af de unge fortæller, at de har fået en større forståelse for konsekvenserne ved at begå kriminalitet og for at kriminalitet kan påvirke ens fremtidsmuligheder. Udtalelserne er ikke nødvendigvis repræsentative for de unge, der har deltaget i Politikadet Junior, da der kun er interviewet få unge i undersøgelsen. Udtalelserne indikerer dog, at nogle af projektets målsætninger kan være nået, selv om dette ikke afspejler sig i analyserne af de unges kriminalitetsudvikling.

Indhold

1	Indledning	6
1.1	Baggrund og formål	6
1.2	Målgruppe og udvælgelsen til projektet	7
2	Data og metode	9
2.1	Datamaterialet til undersøgelsen	9
2.2	Feltarbejde og interviews	11
2.3	Evaluerings undersøgelsesdesign	12
3	Politikadet Juniors koncept og indhold	14
3.1	Introugen	14
3.2	Øvelser	15
3.3	Målsætninger	15
3.3.1	Styrke de unges selvværd	16
3.3.2	Bidrage til de unges medborgerskabsfølelse	16
3.3.3	Styrke de unges pro sociale værdier	17
3.3.4	Opbygge tillid til myndighederne	17
3.3.5	Skabe forståelse for konsekvenserne ved kriminalitet	18
3.3.6	Styrke de unges fokus på uddannelses- og jobmuligheder	19
4	Deltagerne og deres forløb	20
4.1	Forløbets varighed og antal deltagere	20
4.2	Deltagernes køn og alder	21
5	Kriminalitet og anden problemskabende adfærd	22
5.1	Kriminalitet m.v. før deltagelse i Politikadet Junior	22
5.2	Kriminalitet m.v. under deltagelse i Politikadet Junior	24
5.3	Kriminalitet m.v. efter deltagelse i Politikadet Junior	26
5.4	Kriminalitetens art	28
6	Udviklingen i kriminalitet og anden problemskabende adfærd	29
6.1	Kriminalitet m.v. et år før og et år efter deltagelse i Politikadet Junior	29
6.1.1	Andel unge registreret for kriminalitet m.v.	29
6.1.2	Antal sager om kriminalitet m.v.	30
6.1.3	Unge mistænkt/sigtet for overtrædelse af straffeloven	32
6.1.4	Sagernes alvorlighed	32
6.1.5	Udviklingen i omfanget og alvorligheden af kriminalitet m.v.	34
6.2	Betydningen af alder på forekomsten af kriminalitet m.v.	34
6.3	Aldersbetinget analyse af udviklingen i omfanget af kriminalitet m.v.	36
7	Diskussion	38

8	Litteratur	40
9	Bilag	2
9.1	Bilag 1	2
9.2	Bilag 2	3
9.3	Bilag 3	4

Politikadet Junior er et kriminalpræventivt projekt, som blev introduceret i Københavns Vestegns Politi i 2015. Projektets målgruppe var dengang unge i alderen 12-14 år i risiko for at ende i et kriminelt miljø. I 2019 blev målgruppen udvidet efter ønske fra flere kommuner, således at det i dag er muligt for unge med flere forskellige typer af udfordringer at indgå i projektet, se afsnit 1.2 om projektets målgruppe.

I 2015-2019 har 150 unge deltaget i Politikadet Junior. Det er disse unge, som evalueringen omhandler. Evalueringens primære formål er at bidrage med viden om virkningen af Politikadet Junior ved at belyse de unges involvering i kriminalitet og anden problemskabende adfærd *før, under og efter* deltagelse i projektet. Til brug for dette er der indhentet oplysninger fra politiet om samtlige tilfælde, hvor en ung i Politikadet Junior er registreret i politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Disse registreringer omfatter både unge, der er mistænkt¹/sigtet og antruffet i sager, som vedrører overtrædelser af straffeloven og særlove, samt hændelser og undersøgelser, se kapitel 2 for yderligere oplysninger herom.

Evalueringen er hovedsageligt baseret på kvantitative data, der anvendes i analyser af den individualpræventive effekt af Politikadet Junior i forhold til kriminalitet og anden problemskabende adfærd. Der er dog også gennemført feltarbejde under et Politikadet Junior forløb og foretaget interviews med fem unge, der har deltaget i Politikadet Junior. De kvalitative data fra feltarbejdet og interviewene anvendes hovedsageligt i beskrivelsen af projektet i kapitel 3 og i den afsluttende diskussionen af, om indholdet og den praktiske gennemførelse af projektet følger projektets drejebog, og om der kan forventes en effekt af projektet.

1.1

Baggrund og formål

Politikadet Junior er udviklet af Københavns Vestegns Politi i samarbejde med Gladsaxe, Ballerup og Herlev Kommune, beboerrådgivningen i Høje Gladsaxe og det boligsociale projekt Hedegaven. Projektet var endvidere en del af det nu afsluttede Lokalnetværk for Unge (LFU) fra 2015, som blev finansieret af puljemidler fra Rigspolitiet, og som skulle udvikle nye metoder til at stoppe fødekæden til kriminelle grupperinger. Idéen til projektet stammer dels fra Projekt Brandkadet, der findes i flere forskellige udgaver på tværs af landet, og dels fra den britiske udgave af Politikadet Junior, *Volunteer Police Cadets*.

Formålet med Politikadet Junior er at mindske antallet af unge, som ender i et kriminelt miljø, herunder kriminelle gruppefællesskaber og mere organiserede, kriminelle grupperinger. Der er tale om en tidlig kriminalpræventiv indsats, der skal bidrage til, at de unge i projektet får

¹ Begrebet 'mistænkt' anvendes, når de unge er under den kriminelle lavalder.

en kriminalitetsfri tilværelse. I forlængelse af projektets overordnede formål er der beskrevet seks målsætninger. Disse målsætninger er at:

- styrke de unges selvværd
- bidrage til de unges medborgerskabsfølelse
- styrke de unges prosoziale værdier
- opbygge tillid til myndigheder generelt – og til politiet i særdeleshed
- bidrage til de unges forståelse for konsekvenserne ved kriminalitet
- styrke de unges fokus på uddannelses- og jobmuligheder

Arbejdet med de enkelte målsætninger er beskrevet i kapitel 3 om Projekt Juniors koncept og indhold.

Politikadet Junior vandt Den Kriminalpræventive Pris i 2016 for sit arbejde med at mindske risikoen for, at unge bliver involveret i kriminelle grupperinger.

1.2

Målgruppe og udvælgelsen til projektet

Fra Politikadet Juniors opstart i 2015 og indtil andet halvår 2019 var projektets målgruppe unge i alderen 12-14 år i risiko for at ende i et kriminelt miljø. Det var særligt to grupper af unge, der ansås som egnede til projektet. Den ene gruppe var unge i *stærk risiko* for at få en tilværelse med kriminalitet. Dette afspejlede sig eksempelvis ved, at de unge havde en hård attitude, fjendtlighed over for autoriteter, opholdt sig i særligt udsatte boligområder, havde begået nogle mindre forseelser, samt at forældrene havde svært ved at holde opsyn og kontrol med de enkelte unge. Den anden gruppe beskrives som unge, der var *sårbare* for en tilværelse med kriminalitet. Dette afspejlede sig eksempelvis ved lavt selvværd, søgen efter fællesskab i mangel af venner i skolen eller i forbindelse med fritidsinteresser, flere brud under opvæksten, f.eks. skilsmisse og skoleskift, samt at de unge ofte opholdt sig i udsatte boligområder, selv om de ikke boede der. Andre risikofaktorer kunne også gøre sig gældende.

Deltagerne i Politikadet Junior blev indtil andet halvår 2019 udvalgt gennem visitation på baggrund af en bekymring fra det faglige personale, der arbejdede med de unge (skolelærere, pædagoger, socialrådgivere m.v.). Vurderingen af, om en ung var i projektets målgruppe, kunne bygge på en bred vifte af bekymringer, og det var op til den fagperson, som havde bekymringen, at beskrive denne i et ansøgningsskema til projektet. Instruktørerne i projektet, der primært er politibetjente og pædagogisk personale, tog på baggrund af bekymringerne stilling til sammensætningen af holdet, der for hvert forløb bestod af cirka ti unge. Hvis der var flere relevante kandidater, end der var pladser, tog instruktørerne stilling til sammensætningen ud fra blandt andet de unges alder, kendskabet til de unges egenskaber og udfordringer, herunder også om de unge havde kompetencer, som andre på holdet kunne styrkes i. Afslutningsvist gav forældrene og de unge tilsagn til at deltage i projektet.

Udvælgelsesprocessen blev ændret efter første halvår 2019, da det i samarbejde med kommunerne blev besluttet at udvide målgruppen, så projektet fik en bredere afgrænsning, hvor unges trivsel mere bredt set vægtes højt. Udvælgelsesprocessen starter med, at kommunens SSP afholder informationsmøder i 6. og 7. klasse på skolerne i den kommune, hvor forløbet

afholdes. Eleverne har herefter mulighed for sammen med deres forældre at udfylde et ansøgningsskema om deltagelse i forløbet. De skal blandt andet beskrive deres motivation for at deltage, hvad de kan bidrage med, og hvad de ønsker at blive bedre til. Ansøgningen afleveres til kontaktlæreren, som sammen med kommunens SSP-udvalg og instruktørerne i projektet udvælger de unge til forløbet.

Evalueringen af Politikadet Junior omfatter samtlige forløb fra projektets opstart i 2015 til undersøgelsens begyndelse i efteråret 2019. Det vil sige, at der indgår oplysninger om unge fra i alt 15 forløb, hvor deltagerne er udvalgt efter den oprindelige udvælgelsesproces, samt oplysninger om unge fra et enkelt forløb, hvor den nye udvælgelsesproces er anvendt.

2 Data og metode

I det følgende kapitel beskrives det datamateriale, der ligger til grund for evalueringen af Politikadet Junior. Dernæst beskrives evalueringens undersøgelsesdesign, som består af en før- og eftermåling samt en aldersbetinget analyse af udviklingen i kriminalitet og anden problemskabende adfærd blandt unge, der har deltaget i Politikadet Junior.

2.1 Datamaterialet til undersøgelsen

Politikadet Junior startede i 2015 med en pilotperiode, hvor der blev afholdt tre forløb med deltagelse af i alt 25 unge fra henholdsvis Herlev, Gladsaxe og Ballerup Kommune. Sidenhen er der også gennemført forløb med unge i Hvidovre, Ishøj og Brøndby Kommune. De nævnte kommuner er alle dækket af Københavns Vestegns Politi.

Ved udgangen af 2019 havde Københavns Vestegns Politi gennemført 16 Politikadet Junior forløb med deltagelse af i alt 150 unge. Det er disse unge, som evalueringen omhandler. Der er indhentet oplysninger om de unges start- og slutdato i det pågældende forløb, samt hvilken kommune forløbet blev gennemført i.

Den primære datakilde i evalueringen er registreringer i politiets sagsstyringssystem (POL-SAS). Der er således indhentet oplysninger fra politiet om samtlige tilfælde, hvor en ung, der har deltaget i Politikadet Junior i 2015-2019, er registeret i POLSAS fra den 1. januar 2007 til den 24. februar 2020.² Efterfølgende er datamaterialet bearbejdet, så der udelukkede indgår registreringer (sager), hvor de unge har haft en aktiv rolle. Det vil sige, at sager, hvor de unge har været vidner, forurettede, anmeldere m.v., er sorteret fra. Tilsvarende gælder for sager af ren administrativ karakter, eksempelvis ansøgninger om pas, aktindsigt m.v.

² Periodens starttidspunkt skyldes, at analyser af deltagernes tidligere registreringer i POLSAS også indgår i denne undersøgelse. Sluttidspunktet afspejler tidspunktet for påbegyndelse af denne undersøgelse.

Undersøgelsen inkluderer sager, hvor deltagerne i Politikadet Junior er:

- **Mistænkt/sigtet for overtrædelse af straffeloven og særlove.** Begrebet 'mistanke' og 'mistænkt' anvendes, når de unge er under den kriminelle lavalder, da de ikke kan sigtes for kriminalitet.
- **Antruffet i sager, der vedrører overtrædelse af straffeloven og særlove.** Begrebet 'antruffet' anvendes, når de unge er registreret som antruffet, sagens person eller mistænkt i POLSAS. Denne form for mistanke skal dog ikke forveksles med ovenstående definition af mistanke, da den modsat ovenstående definition ikke kan sidestilles med en sigtelse. Fælles for disse registreringer er, at politiet ikke har haft grundlag for at sigte personen, eksempelvis som følge af manglende beviser, eller at det ikke er den givne person, som har begået den kriminelle handling, men vedkommende har været til stede i forbindelse hermed,³ dog hverken som vidne, anmelder og/eller forurettet. Eksempelvis kan en ung være antruffet sammen med en anden person, der har solgt euforiserende stoffer. Begrebet 'antruffet' dækker også over tilfælde, hvor sagen efterforskes med henblik på at mistænke/sigte den unge, såfremt bevisbyrden kan løftes. Denne kategori kan derfor anvendes forud for en mistanke/sigtelse.⁴
- **Antruffet i andre sager, der ikke vedrører overtrædelse af straffeloven og særlove.** 'Andre sager' omfatter hændelser og undersøgelser, dvs. ikke strafbare forhold. En hændelse kan eksempelvis være bortvisning af uønsket person m.v. En undersøgelse kan anvendes i tilfælde, hvor der kan sås tvivl om, hvorvidt der er begået et strafbart forhold, eksempelvis om en brand er påsat eller opstået ved et uheld. Derudover kan en undersøgelse dække over et bekymrende forhold vedrørende den unge, f.eks. forholdene i hjemmet, den unges adfærd eller omgang med unge i kriminelle grupper. I rapporten behandles hændelser og undersøgelser i en samlet kategori ('andre sager (hændelser og undersøgelser)'), da det kan være vanskeligt at skelne entydigt mellem de to typer. Eksempelvis kan en sag med en ung, der er antruffet med en gruppe ældre unge, som er kendte af politiet, i nogle tilfælde være registreret som en hændelse og i andre tilfælde som en undersøgelse.

I rapporten anvendes betegnelsen 'kriminalitet og anden problemskabende adfærd' og 'registreringer i politiets system' som samlet betegnelse for de nævnte registreringer. Årsagen er, at data også indeholder oplysninger om andre sager (hændelser og undersøgelser), og at betegnelsen 'kriminalitet' derfor ikke er retvisende i alle analyser. Grunden til, at der ikke udelukkende er indhentet oplysninger om tilfælde, hvor de unge er mistænkt/sigtet for kriminalitet, er blandt andet, at Politikadet Junior er en meget tidlig kriminalpræventiv indsats. Projektet skal derfor bevirke, at de unge i projektet ikke påbegynder eller videreudvikler en kriminel løbebane. Ændringer i omfanget af registreringer, hvor de unge f.eks. er antruffet i forbindelse med et bekymrende forhold, kan derfor også indikere, om projektet har den ønskede effekt eller ej.

Det bemærkes, at datagrundlaget består af de nævnte registreringer i politiets system, men at de unge kan have været involveret i forhold, som ikke er kommet til politiets kendskab, og som derved ikke indgår i denne undersøgelse. Det bemærkes også, at det ikke på baggrund

³ Der er fortaget en manuel gennemgang af alle sager, hvor de unge i Politikadet Junior er registreret som 'antruffet' eller 'sagens person' for at sikre, at data udelukkende indeholder sager, hvor de unge har haft en aktiv rolle i sagen. Gennemgangen er foretaget ud fra sagens resuméfelt, der er et fritekstfelt, som har til formål at give et enkelt, overskueligt og retvisende billede af episoden.

⁴ I disse tilfælde registreres de unge ofte som 'sagens person' eller 'mistænkt'. I de sager, hvor de unge efterfølgende mistænkes/sigtes for forholdet, er det kun den sidste registrering, der beholdes i datamaterialet til undersøgelsen.

af registreringerne i POLSAS er muligt at måle de unges tilknytning til kriminelle gruppefællesskaber og til mere organiserede, kriminelle grupperinger. Evalueringen kan derfor ikke belyse, om Politikadet Junior er med til at mindske de unges risiko for at blive involveret i sådanne grupperinger eller mindske graden af tilknytning til grupperingerne.

2.2

Feltarbejde og interviews

Den kvantitative analyse suppleres af kvalitative data fra feltarbejde og interviews. De kvalitative data anvendes som nævnt i beskrivelsen af Politikadet Junior samt i diskussionen af, om indholdet og den praktiske gennemførelse af projektet er i overensstemmelse med beskrivelsen i projektets drejebog, og om der kan forventes en effekt på baggrund deraf.

Feltarbejdet består af observationer fra et Politikadet Junior forløb, som medarbejdere fra Justitsministeriets Forskningskontor har fulgt. Observationerne stammer fra visitationsmødet, hvor de unge udvælges til at indgå i projektet, et forældremøde, hvor forældrene informeres om forløbet,⁵ tre dage i introugen, tre øvelser og to statusmøder med projektets tovholder og instruktører. Det er ikke givet, at observationerne fra det pågældende forløb og i de pågældende situationer er gældende for hele forløbet eller for alle forløb, da der kan være en vis variation i tilrettelæggelsen og udførelsen af forløbene. Dette fremgår af projektets drejebog: *”Projektet har dog udviklet sig til en smidig størrelse, der kan formes efter, hvilke konkrete udfordringer der er i området, eller hvilke udfordringer de enkelte unge i projektets målgruppe har.”* Der kan dog forventes en vis lighed mellem forløbene, da alle forløb netop tager udgangspunkt i drejebogen og dermed har samme formål, målgruppe, opbygning m.v. Fokus i observationerne har derfor også været på de overordnede tiltag, der anvendes i forløbet, og ikke på detaljerne i gennemførelsen af det pågældende forløb.

Foruden feltarbejdet er der gennemført enkeltpersoninterviews med fem unge i Politikadet Junior fra forskellige forløb. Interviewene omhandler de unges oplevelser af og erfaringer fra forløbet, herunder om der er elementer i forløbet, som har gjort særligt indtryk på dem, deres relation til politiet, fællesskabet med de andre deltagere eller deres læring. Det er instruktørerne, der har formidlet kontakten til de unge, der er interviewet til undersøgelsen, og det har været frivilligt for de unge at deltage med samtykke fra deres forældre.⁶ Det er således ikke et tilfældigt udsnit af deltagere i Politikadet Junior, der er interviewet om deres forløb, og det kan ikke udelukkes, at disse er mere positivt indstillet over for forløbet end gennemsnittet. Da den kvalitative del af undersøgelsen har til formål at supplere den kvantitative del, og der kun er gennemført interview med få unge i Politikadet Junior, er der ikke et krav om repræsentativitet. Det er dog alligevel væsentlig at være opmærksom på, at de interviewede unge ikke udgør et repræsentativt udsnit af deltagerne i Politikadet Junior.

⁵ Forældrene til deltagerne på forløbet har givet samtykke til gennemførelsen af feltarbejdet.

⁶ Forældrene til de interviewede unge har givet samtykke til interviewet. Interviewene er foretaget i marts og april 2020, og de blev foretaget som telefoninterviews, da det ikke var muligt at gennemføre ansigt-til-ansigt interviews på grund af COVID-19 pandemien.

Evalueringsundersøgelserdesign

Det foretrukne design til en undersøgelse af, om et kriminalpræventivt tiltag virker eller ej, er en effektmåling, hvor der anvendes en eksperimentalgruppe, der modtager indsatsen, og en sammenlignelig kontrolgruppe, som ikke modtager indsatsen.⁷ Det har dog ikke været muligt at konstruere en sådan kontrolgruppe til Politikadet Junior, da der i udvælgelsesprocessen til projektet er foregået en selektion på baggrund af en række uobserverbare forhold. Der er eksempelvis foretaget en subjektiv vurdering af sammensætningen af holdet og sådanne tilsvarende oplysninger vil ikke være tilgængelige for en kontrolgruppe.

I stedet anvendes en *før- og eftermåling*. Det indebærer, at det undersøges, i hvilket omfang de unge registreres for kriminalitet eller anden problemskabende adfærd før, under og efter, de har deltaget i Politikadet Junior. Hermed undersøges det, om der er sket en ændring fra før til efter deltagelse i Politikadet Junior (interventionen). Det er vigtigt at påpege, at der ikke kan måles en effekt med dette design. Det er således ikke muligt at udlede, om årsagen til en eventuel ændring i de unges kriminalitet m.v. isoleret set skyldes deltagelse i projektet, eller om det skyldes andre forhold. En eventuel tidsmæssig sammenhæng mellem en ændring i de unges kriminalitet m.v. og deltagelse i Politikadet Junior er derved ikke nødvendigvis en årsagssammenhæng, og resultaterne skal derfor tolkes varsomt.

En anden metode, som anvendes med henblik på at belyse en virkning af Politikadet Junior, er at *sammenligne aldersbetingede udviklinger* i kriminalitet og anden problemskabende adfærd for de unge. Det er velkendt, at kriminaliteten stiger i ungdomsårene, så alene på den baggrund vil det være forventeligt, at deltagerne i Politikadet Junior begår mere kriminalitet, jo ældre de bliver, idet de fortsat befinder sig i ungdomsårene. For at tage højde for dette sammenlignes den aldersbetingede udvikling i kriminalitet og anden problemskabende adfærd for unge fra forskellige kohorter, som har deltaget i Politikadet Junior. Denne udvikling følges over en periode på syv år blandt deltagere, som havde mulighed for at deltage i Politikadet Junior i en forskellig alder på grund af indsatsens opstartstidspunkt. Det vil sige, at for de unge, der var fyldt 11 år – minimumsalderen for deltagelse i Politikadet Junior – da det første hold startede den 4. maj 2015, er det muligt at betragte deres aldersbetingede udvikling i kriminalitet m.v. fra de fyldte 11 år og frem til den dato. Denne udvikling giver et billede af, hvordan andelen af unge, der er registreret for kriminalitet m.v., ville udvikle sig i fravær af deltagelse i Politikadet Junior. Dette kan sammenlignes med udviklingen for de deltagere, der endnu ikke var fyldt 11 år, da det første hold blev startet, og som derfor teoretisk set har kunnet deltage i Politikadet Junior fra 11-årsalderen, se evt. bilag 2.

Rapporten indeholder således også en sammenligning af de enkelte kohorter af deltagere i Politikadet Junior i forhold til, hvor stor en andel af de unge der er registreret i politiets system på de enkelte alderstrin. En eventuel effekt af indsatsen bør udtrykkes ved, at de kohorter, der kunne påbegynde Politikadet Junior, så snart de fyldte 11 år, efter denne alder

⁷ Det ideelle undersøgelsesdesign for en effektmåling er et randomiseret, kontrolleret forsøg, hvor det er helt tilfældigt, om en person indgår i eksperimentalgruppen eller kontrolgruppen.

i mindre omfang registreres for kriminalitet og anden problemskabende adfærd end de ældre kohorter gjorde fra 11-årsalderen og frem til, at det første hold påbegyndte indsatsen i 2015.

Sammenligningen af kohorters kriminalitet m.v. bygger på en antagelse om, at unge fra de yngste kohorter generelt set deltager i Politikadet Junior i en tidligere alder end unge fra de ældste kohorter. Analyser af datamaterialet bekræfter, at dette er tilfældet, se evt. bilag 3. Sammenligningen tager endvidere højde for, at det ikke uden videre er retvisende at sammenligne unge, der påbegynder Politikadet Junior i en tidlig alder, med unge, der påbegynder Politikadet Junior i en senere alder, idet de to grupper af unge kan have forskellige karakteristika, der er af betydning for risikoen for kriminalitet og anden problemskabende adfærd. Dette problem søges imødegået ved at tage udgangspunkt i, hvornår de enkelte kohorter har *mulighed* for at deltage i indsatsen frem for, hvornår de reelt har deltaget.

Analyser af Politikadet Juniors virkning ud fra sammenligninger af kohorters kriminalitet m.v. bygger derudover på en antagelse om, at der ikke i øvrigt er noget, der adskiller de yngste kohorter fra de ældste. Dette kunne f.eks. være generelle ændringer i ungdomskriminaliteten eller i baggrunden for udvælgelsen af deltagere til Politikadet Junior.

3 Politikadet Juniors koncept og indhold

Konceptet for Politikadet Junior er beskrevet i en drejebog, som er udarbejdet af Københavns Vestegns Politi. I drejebogen gennemgås projektets overordnede formål, målsætninger, procesforløb, målgruppe, organisering m.v. Drejebogens formål er at sætte rammen for projektet med henblik på at sikre en vis ensartethed på tværs af de forskellige forløb, men drejebogen beskrives samtidig som værende dynamisk, idet der lægges vægt på, at projektets omdrejningspunkt er de unge, og at forløbet derfor skal kunne tilpasses dem og ikke omvendt.

Politikadet Junior består af en introuge, hvor de unge tages ud af skolen og deltager i en uges fuldtidsforløb med undervisning og øvelser bygget op om politiets arbejde. Derefter følger et øvelsesforløb på ti uger, hvor de unge mødes uden for skoletid ca. tre timer ugentligt. Aktiviteterne spænder bredt. Det kan eksempelvis være besøg på politimuseet og i Folketinget eller hjælp ved lokale arrangementer og rollespil, hvor de unge agerer betjente i realistiske situationer.

Planlægningen og afholdelsen af et Politikadet Junior forløb varetages sædvanligvis af to lokalbetjente fra Københavns Vestegns Politi og to pædagogisk uddannede, der er ansat i den kommune, forløbet afholdes i. Det fremgår af drejebogen, at der er en forventning om, at instruktørerne har et solidt kendskab til det professionelle arbejde med målgruppen.

3.1 Introugen

I introugen tages deltagerne i Politikadet Junior ud af deres vante rammer og får en ny rolle i et nyt fællesskab. Fra første dag præsenteres deltagerne for en række spilleregler for fællesskabet, som handler om anerkendelse, hjælpsomhed og sikring af et fortroligt rum, hvor alle bekymringer kan deles og alle spørgsmål stilles. Introugen er desuden kendetegnet ved følgende faste elementer:

- Udlevering af uniformer den første dag
- Relationsdannelse mellem instruktører og deltagere
- Relevante og opbyggende aktiviteter
- Afslutningsceremoni den sidste dag i introugen

I sammensætningen af aktiviteterne til introugen lægger instruktørerne vægt på, at der er en vekselvirkning mellem teori og praksis, således at indslag af udelukkende teoretisk karakter så vidt muligt undgås. Derudover anvendes der situeret læring, hvor de unge eksempelvis agerer politi i en række planlagte situationer. Der er fokus på at skabe faste rammer, struktur og disciplin, og instruktørerne tilstræber en tydelig, konsekvent men venlig og anerkendende tilgang til deltagerne.

Introugens aktiviteter er bygget op om politiets arbejde, og deltagerne starter dagen med at klæde om til deres uniform, der på mange punkter ligner en politiuniform. Eksempelvis har den et bælte med en attrappistol og en peberspray, hvis indhold er erstattet med saltvand.

Uniformen er et vigtigt led i forløbet, hvor der er fokus på respekt for uniformen og på det ansvar, der følger med at repræsentere politiet. Aktiviteterne omfatter også introduktion til politiets udstyr, radiolære, førstehjælp og ransagning samt besøg på en politistation, politiskolen, hundeafdelingen m.v. Ugen afsluttes med en ceremoni på rådhuset i den kommune, forløbet afholdes i. Under ceremonien holder deltagerne hver især en kort tale om, hvordan ugen har været. De unges forældre samt borgmesteren og politidirektøren i Københavns Vestegns Politi deltager i ceremonien, hvis de har mulighed for det.

Efter introugen holder instruktørerne et opsamlingsmøde, hvor de drøfter ugens forløb og påbegynder en udviklingsplan for hver deltager, som indeholder de konkrete mål, der skal arbejdes med i det videre forløb. Et konkret mål kan f.eks. være, at den unge skal blive bedre til at sige noget i en forsamling eller til at sige fra over for andre.

3.2

Øvelser

I forlængelse af introugen følger et forløb på ti uger med øvelser, hvor deltagerne mødes en gang om ugen i ca. tre timer efter skoletid. Det tilstræbes, at øvelserne skal give indsigt i politiets arbejde og styrke engagementet i lokalsamfundet. Øvelserne har også et fokus på konkrete opgaver, f.eks. tryghedsskabende aktiviteter, hvor deltagerne oplyser borgere om tyverisikring ved juletid, eller færdselslovens § 77-eftersyn, hvor deltagerne sammen med politiet undersøger køretøjer for fejl og mangler. Det sker også, at øvelserne omfatter en udflugt til politimuseet samt undervisning i forebyggelse og bekæmpelse af kriminalitet og kriminelle grupperinger. Det fremgår af projektets drejebog, at aktiviteterne ligesom introugen skal bidrage til at styrke fællesskabet blandt deltagerne og mellem instruktører og deltagere samt indfri projektets målsætninger, som beskrives nærmere i afsnit 3.3. Det fremgår ligeledes, at det på den baggrund er væsentligt, at øvelserne ikke udelukkede har karakter af sociale aktiviteter, såsom biografturer og restaurantbesøg.

3.3

Målsætninger

I Politikadet Junior arbejdes der med seks målsætninger, som tilsammen skal bidrage til at indfri projektets mere overordnede formål – at mindske risikoen for at unge ender i et kriminelt miljø, herunder i kriminelle gruppefællesskaber og mere organiserede, kriminelle grupperinger. De seks målsætningerne er at:

- styrke de unges selvværd
- bidrage til de unges medborgerskabsfølelse
- styrke de unges prosociale værdier
- opbygge tillid til myndigheder generelt – og til politiet i særdeleshed
- bidrage til de unges forståelse for konsekvenserne ved kriminalitet
- styrke de unges fokus på uddannelses- og jobmuligheder

De enkelte målsætninger beskrives nærmere i afsnittene nedenfor, der er baseret på skriftligt materiale om Politikadet Junior, observationer fra feltarbejde under et forløb samt interviews med fem unge, der har deltaget, se afsnit 2.2 for yderligere oplysninger om materialet.

3.3.1

Styrke de unges selvværd

En af målsætningerne i Politikadet Junior er at styrke de unges selvværd. Det fremgår af materialet til projektet, at selvværd skal forstås som en kombination af selvtilid (at føle at man kan), selvfølelse (at kunne mærke og have det godt med sig selv) og at føle sig socialt værdifuld (at føle at andre kan lide mig og respekterer mig og føle sig berettiget til dette).

Det fremgår ligeledes af materialet, at de indikatorer, som instruktørerne kan orientere sig imod, når det kommer til at styrke de unge selvværd, er, om de unge tør sige noget i en forsamling, om de giver udtryk for, at de føler sig gode nok, og om de er engagerede og ikke opfører sig som om, at de er ligeglade. Der arbejdes også konkret med at kunne sige fra over for andre og med at kunne modtage ros af andre.

Under feltarbejdet til evalueringen blev det observeret, hvordan en instruktør i forbindelse med en øvelse brugte tid på at fortælle deltagerne om selvværd, og hvad selvværd dækker over. Instruktøren fortalte, at mange unge har problemer med dårligt selvværd. Instruktøren fortalte samtidig, at det ikke er afgørende, om deltagerne selv har dårligt selvværd, men at de skal vide, at det er muligt at arbejde med problemet, og hvordan det gøres.

Et fast element i introugen er som nævnt en afsluttende ceremoni på rådhuset i den kommune, forløbet afholdes i. Under ceremonien holder deltagerne hver især en kort tale om, hvordan ugen har været. Instruktørerne gør meget ud af at forberede de unge til talen. Dette blev observeret under feltarbejdet, hvor det også blev observeret, at mange af deltagerne var nervøse i løbet af dagen, men at de alle holdt en kort tale og virkede meget stolte af det bagefter.

Instruktørerne i Politikadet Junior virkede til generelt at have en rosende og anerkendende tilgang til de unge i forløbet. I forbindelse med feltarbejdet blev det eksempelvis observeret, at de unge fik ros, når de udførte en opgave i overensstemmelse med anvisningerne. Det blev også observeret, at der blev fremsat regler for, hvornår de unge måtte bruge deres mobiltelefoner, og at de ikke måtte lege med deres attrappistol og falske peberspray. Når reglerne blev efterlevet, fik deltagerne stor ros, og når de ikke blev det, blev det på en respektfuld måde italesat, hvorfor det er et problem, når reglerne ikke overholdes. Den anerkendende og rosende tilgang til de unge nævnes både af instruktørerne i projektet og af de interviewede unge.

Nogle af de unge fortæller, at de er blevet bedre til at sige fra efter at have deltaget i Politikadet Junior. En ung fortæller, at vedkommende har lært meget i forhold til at bruge dialog som redskab i situationer, hvor andre optræder med en udadreagerende adfærd.

3.3.2

Bidrage til de unges medborgerskabsfølelse

En anden målsætning i Politikadet Junior er at bidrage til de unges medborgerskabsfølelse, hvor medborger skal forstås som det modsatte af modborger. Der er ikke en klar definition af en medborger, men målsætningen handler primært om de unges holdninger til samfundet og følelsen af at være aktiv medskaber som ung borger.

Der er således i projektet fokus på, om de unge udtrykker sig negativt om samfundet generelt, om de tror på, at en person kan gøre en positiv forskel, og om de kan reflektere over det store (nationale) og det lokale fællesskab. På et af de observerede møder, hvor forældrene og de

unge blev informeret om Politikadet Junior, nævnte instruktørerne endvidere, at projektet også handler om at skabe rollemodeller for andre unge i lokalsamfundet.

Politikadet Junior omfatter aktiviteter i lokalsamfundet, f.eks. Operation Julelys, hvor de unge uddelte information til borgerne om indbrud ved juletid. I forbindelse med øvelsen gjorde instruktøren meget ud af at understrege, at deltagerne skal opføre sig ordentligt, når de færdes i lokalområdet i deres uniform.

Under en af de observerede øvelser blev der talt om, at man skal tænke over sit udtryk og sin påklædning, og hvordan man fremstår over for andre. Emnet blev drøftet i forlængelse af en demonstration af, at en person iført stor frakke, kasket, hætte og solbriller kan være svær at aflæse og genkende, og at det kan føre til misforståelser.

3.3.3

Styrke de unges prosociale værdier

Målsætningen om at styrke de unges prosociale værdier handler om det nære fællesskab. Det fremgår af projektets drejebog, at det at besidde prosociale værdier skal ses i relation til at kunne skelne mellem negative og positive fællesskaber. Det fremgår ligeledes, at prosocial bevidsthed forudsætter, at man som individ har erfaringer fra positive fællesskaber, hvor man har oplevet at bidrage til fællesskabet og blive anerkendt for det.

For at vurdere, om de unge i Politikadet Junior tager ansvar for fællesskabet, fokuseres der blandt andet på, om de hjælper andre, og om de er til at stole på. Det observerede forløb gav også indtryk af, at fællesskabet er i fokus, og at de unge var inkluderende over for hinanden. Flere af aktiviteterne drejede sig ikke udelukkende om politiarbejde, men fokuserede i højere grad på at etablere et fællesskab blandt kadetterne. Deltagerne var blandt andet ude at køre gokart og spille lasertag, hvilket ifølge den ene instruktør er vigtigt, da deltagerne kan få meget ud af de sociale aktiviteter, hvis de ved, hvad meningen er med aktiviteterne.

De interviewede unge peger alle på fællesskabet, som noget at det bedste ved at deltage i Politikadet Junior, både fællesskabet med de andre unge og med instruktørerne. Det er dog kun en enkelt af de interviewede unge, der nævner, at vedkommende stadig i dag er venner med nogle af de andre unge fra forløbet. På spørgsmålet om, hvad det bedste var ved at deltage i Politikadet Junior, svarer en af de unge eksempelvis følgende:

”Man møder jo nogle, man ikke rigtig kender, og så bliver man stille og roligt bare venner med dem. Jeg snakker dog ikke med nogen af dem i dag, men det var meget sjovt, da det var.”

Flere af de interviewede unge beskriver, hvordan der i forløbet var fokus på at hjælpe andre. Dette fokus blev også observeret i forbindelse med det fulgte forløb, hvor de unge f.eks. ved afslutningsceremonien blev bedt om at hjælpe de pårørende med at finde vej.

3.3.4

Opbygge tillid til myndighederne

I Politikadet Junior forsøger instruktørerne at give de unge et nuanceret billede af politiets arbejde ved at lade dem se politiet indefra. Hvis de unge har haft negative oplevelser med politiet, er meningen ikke at tage oplevelserne fra dem eller fjerne kritik, men instruktørerne vil gerne give dem en fornemmelse af godt politiarbejde, så de kan danne deres egen mening

om politiet ud fra en samlet betragtning. Nuanceringen kan smitte af på de unges holdninger til myndigheder generelt. I projektet fokuseres der på, om de unge følger anmodninger fra professionelle voksne, og om de kan reflektere over myndigheders ageren.

Flere af de interviewede unge fremhæver, at de ved at deltage i Politikadet Junior har fået ændret deres syn på politiet og har fået stor respekt for politiet og politiets arbejde. En ung fortæller følgende om at deltage i projektet:

”Så lærer du også bare, hvad politiarbejdet går ud på, sådan, at du ikke går rundt på gaden og tror, at de er de onde [...] Jeg har aldrig hadet politiet eller ikke haft respekt for dem, men når man lærer om, hvad de faktisk gør, får man lige en dobbelt på det [dobbelt respekt].”

En anden ung fortæller, at han ikke var specielt glad for politiet, før han deltog i Politikadet Junior, men at det har ændret sig. Holdningen har til gengæld ikke ændret sig i hans venne-gruppe, som fortsat ikke er særligt positivt stemte over for politiet. Den unge fortæller her, hvad han siger til de venner, der ikke kan lide politiet:

”Jeg siger til dem, prøv lige at tænke jer om. De [politiet] hjælper jer rent faktisk.”

De observationer, der blev gjort under feltarbejdet, hvor dele af et forløb blev fulgt, tyder også på, at deltagerne havde stor respekt for politiet og deres arbejde. Undervejs i forløbet havde de unge en tæt kontakt til instruktørerne i projektet, og det var observatørernes indtryk, at der blev etableret en god relation mellem instruktørerne og de unge.

Under feltarbejdet blev det ligeledes observeret, at instruktørerne, som tidligere beskrevet, fremsatte regler for forløbet eksempelvis i forhold til, hvornår de unge måtte bruge deres mobiltelefoner, og at de ikke måtte lege med deres attrappistol og falske peberspray. De unge fulgte i overvejende grad disse anvisninger, og i tilfælde, hvor dette ikke skete, blev der taget en dialog om, hvorfor det var vigtigt at følge reglerne. De interviewede unge giver en tilsvarende beskrivelse af anvisningerne og efterlevelsen heraf.

3.3.5

Skabe forståelse for konsekvenserne ved kriminalitet

En af målsætningerne i Politikadet Junior er at skabe forståelse for konsekvenserne ved at begå kriminalitet. Dette gælder i forhold til de unge selv, deres pårørende og de personer, som kriminaliteten går ud over. Det fremgår af projektets drejebog, at der arbejdes med denne målsætning ved at se på, om de unge ”lægger afstand til gangster-livsstil”, ”har forståelse for ofre for kriminalitet” og ”har omsorg for sine nærmeste og for sin egen fremtid”.

Under det observerede forløb var deltagerne med i eftersyn efter færdselslovens § 77, hvor to af de unge sammen med en politibetjent skulle tjekke bilisters kørekort samt dæk og lygter på bilerne. Chaufføren i en af de biler, der blev stoppet, viste sig at være en mand uden kørekort, som oplyste et CPR-nummer fra et sygesikringskort. Det viste sig, at manden var eftersøgt. Her tog den ene politibetjent hurtigt over og tilkaldte en patrulje, som skulle komme og hente manden. Da holdet kom tilbage, var de unge nysgerrige og snakkede om, at de havde

fanget en rigtig kriminel. Det samme forløb indeholdt også et besøg på en politistation, hvor de blandt andet så detentionen.

Flere af de interviewede unge fortæller, at de har fået en større forståelse for konsekvenserne ved at begå kriminalitet efter at have deltaget i Politikadet Junior. En ung fortæller:

”Vi snakkede om, hvis man gør det [begår kriminalitet], så kan der ske det, og så kan du måske ryge i fængsel, hvis du laver et eller andet meget alvorligt, og det tænker vi unge jo ikke rigtigt over.”

En anden af de interviewede unge fortæller om at være blevet mere moden og eftertænksom efter at have deltaget i Politikadet Junior:

”Jeg føler mig meget mere moden, og så føler jeg også bare, at jeg tænker mig om en ekstra gang, inden jeg føler for at gøre et eller andet, man måske ikke lige burde gøre.”

De fleste af de interviewede unge udtrykker dog også, at de tænkte over konsekvenser ved kriminalitet, før de deltog i Politikadet Junior, men at forståelsen for konsekvenserne er øget efter deres deltagelse. Flere af de interviewede unge fortæller blandt andet, at de har lært om forskellige strafferammer, og at de derigennem har fået en større forståelse for sammenhængen mellem forskellige typer af straf og forskellige typer af kriminalitet.

3.3.6

Styrke de unges fokus på uddannelses- og jobmuligheder

Den sidste målsætning i Politikadet Junior er at styrke de unges fokus på uddannelse- og jobmuligheder. Dette betyder, at der er fokus på, om de unge har drømme om, hvad de vil være, og om de udtrykker forståelse for, at det kræver en indsats at nå sit mål.

I det forløb, der blev fulgt i evalueringen, gav mange af de unge udtryk for en drøm om at blive politibetjent. Dette kan have noget at gøre med den ændrede udvælgelsesproces, idet de unge selv skal ansøge om at deltage i Politikadet Junior modsat tidligere, hvor de unge blev indstillet til at deltage af fagligt personale, jf. afsnit 1.2. Drømmen om at blive politibetjent var også et gennemgående element i de unges ansøgninger til projektet.

På baggrund af de øvrige observationer virker det ikke til, at uddannelse og jobmuligheder fyldte meget på forløbet.

4 Deltagerne og deres forløb

4.1 Forløbets varighed og antal deltagere

I tabel 1 præsenteres oplysninger om de forskellige forløb af Politikadet Junior, der blev gennemført i 2015-2019, og som derfor indgår i evalueringen, herunder hvilken kommune forløbet blev afholdt i, start- og slutdato for forløbet, længden på forløbet opgjort i antal måneder og antal deltagere i forløbet.

Tabel 1

Forløb fordelt efter start- og slutdato, antal måneder og antal deltagere.

Hold	Startdato	Slutdato ⁸	Antal måneder	Antal deltagere
1. Pilothold Ballerup og Gladsaxe	04-05-2015	06-08-2015	3,1	8
2. Pilothold Ballerup og Gladsaxe	01-06-2015	03-09-2015	3,1	8
3. Pilothold Ballerup, Gladsaxe og Herlev	07-09-2015	10-12-2015	3,1	9
2. halvår 2016 Hvidovre	10-10-2016	12-01-2017	3,1	9
2. halvår 2016 Ballerup	21-11-2016	09-03-2017	3,5	12
1. halvår 2017 Herlev	20-03-2017	15-06-2017	2,9	9
1. halvår 2017 Brøndby	27-03-2017	14-06-2017	2,6	10
2. halvår 2017 Hvidovre	25-09-2017	19-12-2017	2,8	8
2. halvår 2017 Ishøj	30-10-2017	10-02-2018	3,4	9
2. halvår 2017 Brøndby	13-11-2017	01-03-2018	3,5	10
1. halvår 2017 Ishøj	13-11-2017	15-06-2018	7,0	9
2. halvår 2018 Gladsaxe	10-09-2018	06-12-2018	2,9	10
2. halvår 2018 Brøndby	08-10-2018	09-01-2019	3,1	10
1. halvår 2019 Ballerup	11-03-2019	06-06-2019	2,9	9
1. halvår 2019 Hvidovre	25-03-2019	20-06-2019	2,9	9
2. halvår 2019 Ishøj	30-09-2019	10-12-2019	2,3	12

N: Unge = 150

Note: Én person har deltaget to gange, og antallet af deltagere summerer derfor til 151.

Det fremgår af tabellen, at der blev gennemført i alt 16 forløb af politikadet Junior i 2015-2019. Det første hold startede i maj 2015, og det seneste gennemførte forløb blev afsluttet i december 2019. De fleste forløb varede ca. tre måneder. Det korteste forløb var på godt to

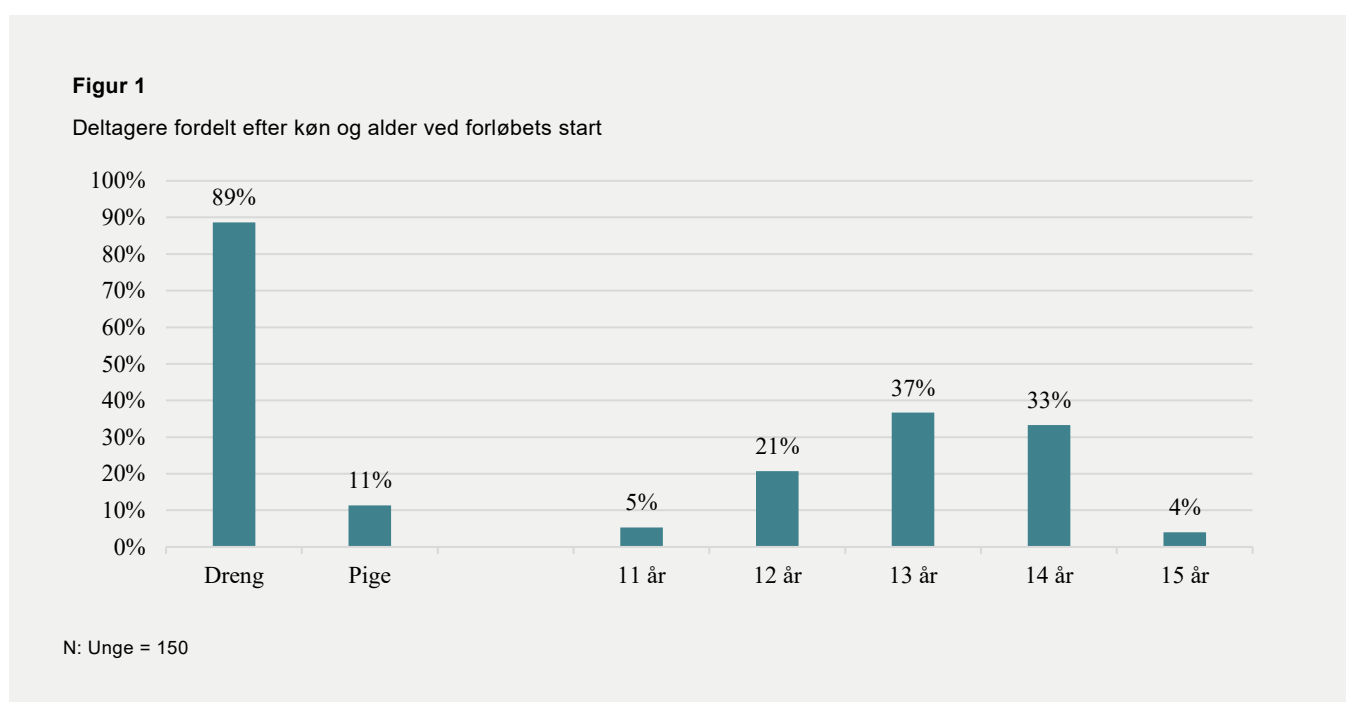
⁸ Det har ikke været muligt at fremskaffe oplysninger om de præcise slutdatoer for de tre pilotforløb. Slutdatoerne for disse forløb er derfor konstrueret i samarbejde med Københavns Vestegns Politi ud fra betragtninger om pilotforløbenes gennemførelse.

måneder, mens et enkelt forløb strakte sig over syv måneder. Det lange forløb var et ønske fra Ishøj kommune, som gerne vil afprøve et lidt længere forløb.

Samlet set har 150 unge deltaget i de 16 forløb, der indgår i evalueringen af Politikadet Junior. Deltagerantallet i de enkelte forløb varierer fra 8 til 12. En enkelt ung har deltaget i Politikadet Junior to gange. I de efterfølgende analyser tages der for denne deltager udgangspunkt i det første forløb.

4.2 Deltagernes køn og alder

Figur 1 viser fordelingen af deltagernes køn og alder ved forløbets start. Det fremgår, at langt størstedelen af deltagerne i Politikadet Junior er drenge, da det gælder næsten ni ud af ti. Endvidere er størstedelen af deltagerne 12-14 år, da de starter i et forløb, hvilket stemmer overens med beskrivelsen af projektets målgruppe, jf. afsnit 1.2.



Af hensyn til de unges anonymitet er fordelingen af køn og alder ikke opgjort for de enkelte forløb. Det kan dog nævnes, at der har været et enkelt forløb med en ligelig kønsfordeling, ni forløb med udelukkende drenge, og seks forløb med en til tre piger.

5

Kriminalitet og anden problemskabende adfærd

I dette kapitel belyses, i hvilket omfang de unge, der har deltaget i Politikadet Junior, er registreret i politiets system før, under og efter forløbet. Analyserne tager udgangspunkt i de unges rolle i sagerne, herunder om de unge er mistænkt/sigtet eller antruffet, kombineret med sagerne overordnede kategori opgjort efter straffelov, særlov og andre sager (hændelser og undersøgelser), jf. afsnit 2.1. Dette giver følgende fem kombinationer, idet det ikke er muligt at blive sigtet i kategorien 'andre sager', da disse sager ikke er straffesager.

- Mistænkt/sigtet – straffelov
- Mistænkt/sigtet – særlov
- Antruffet – straffelov
- Antruffet – særlov
- Antruffet – andre sager (hændelser og undersøgelser)

De fem sagstyper afspejler overordnet set variationen i de sager, som de unge i Politikadet Junior har været involveret i, og til dels alvorligheden i sagerne. Med dette menes, at en sag, hvor en ung er mistænkt/sigtet, kan betragtes som mere alvorlig, end hvis den unge blot er antruffet i sagen. Dette skyldes, at politiet skal have en begrundet mistanke om, at det netop er den unge, der har begået det kriminelle forhold, før det er muligt at mistænke/sigte den unge, mens at være antruffet er forbundet med større usikkerhed om den unges rolle i sagen. Tilsvarende kan en sag vedrørende en straffelovs- eller særlovsovertrædelse betragtes som mere alvorlig end en sag i kategorien 'andre sager', da disse sager – sådan som de er afgrænset i denne undersøgelse, jf. afsnit 2.1 – ikke kan føre til en mistanke/sigtelse. Det er relevant at skelne mellem sager vedrørende overtrædelse af henholdsvis straffeloven og særlovgivningen, da særligt sager om overtrædelse af særlovgivningen er påvirket af politiets indsatser. Særligt færdselsforseelser og sager vedrørende lov om euforiserende stoffer oprettes på initiativ af politiet frem for anmeldelser fra en forurettet eller et vidne, som ofte vil være tilfældet i eksempelvis sager om butikstyveri og vold.

Analyserne af de unges kriminalitet og anden problemskabende adfærd er baseret på data, som dækker en 13-årig periode (fra primo 2007 til ultimo februar 2020), hvori de 16 forløb placerer sig tidsmæssigt forskelligt, jf. kapitel 4. Det vil sige, at de tilgængelige observationsperioder både før og efter de enkelte forløb varierer, se evt. Bilag 1. I analyserne anvendes dog hovedsageligt ensartede observationsperioder på 12 måneder.

5.1

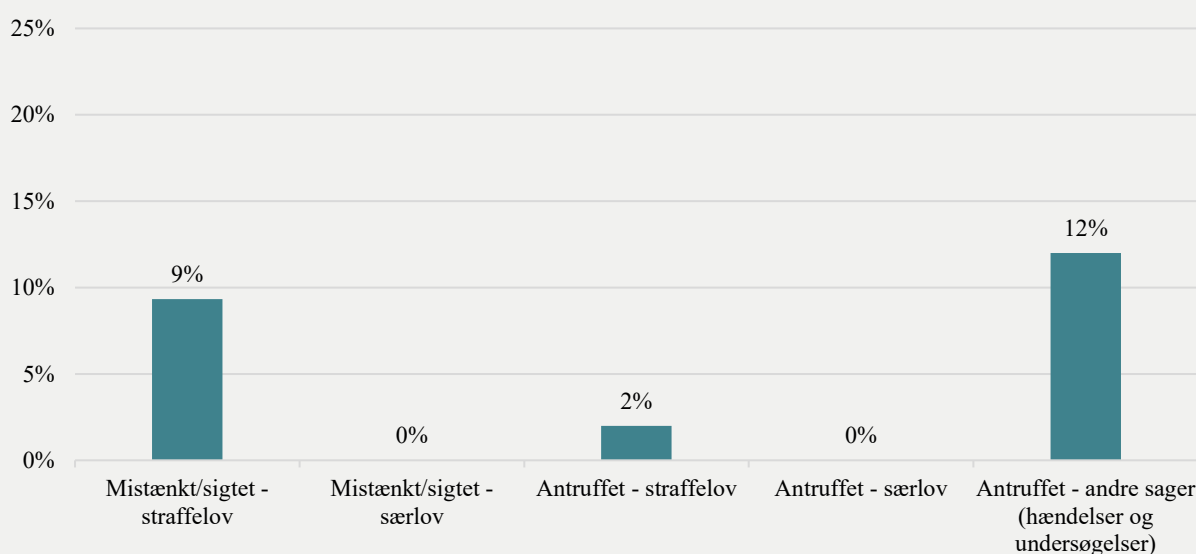
Kriminalitet m.v. før deltagelse i Politikadet Junior

I alt 46 af de 150 unge, der har deltaget i Politikadet Junior i 2015-2019, er registreret for kriminalitet eller anden problemskabende adfærd *før* forløbet. Dette svarer til 31 pct. af de unge. 27 af de 46 unge, der er registreret for kriminalitet m.v. før forløbet, er registreret i perioden fra 12 måneder før og frem til forløbets start. Dette svarer til 18 pct. af de unge.

I figur 2 opgøres andelen af unge, som er registreret for kriminalitet m.v. i perioden fra 12 måneder før og frem til forløbets start. Det bemærkes i den forbindelse, at unge, der er involveret i flere sagstyper, indgår i figuren flere gange. Det ses af figuren, at den sagstype, som den største andel unge er registreret for, er den umiddelbart mindst alvorlige: 'antruffet – andre sager (hændelser og undersøgelser)', da det gælder 12 pct. af de unge. Det fremgår også af figuren, at 9,3 pct. af de unge er registreret for den umiddelbart mest alvorlige sagstype, idet disse unge er mistænkt/sigtet for overtrædelse af straffeloven i perioden 12 måneder før deltagelse i Politikadet Junior. Disse unge er mistænkt/sigtet for i alt 17 straffelovsovertrædelser, hvoraf størstedelen, 11 mistanker/sigtelser, vedrører butikstyveri.

Figur 2

Andel unge, der er registreret for kriminalitet eller anden problemskabende adfærd i perioden fra 12 måneder før og frem til deltagelse i Politikadet Junior, fordelt efter sagstype.

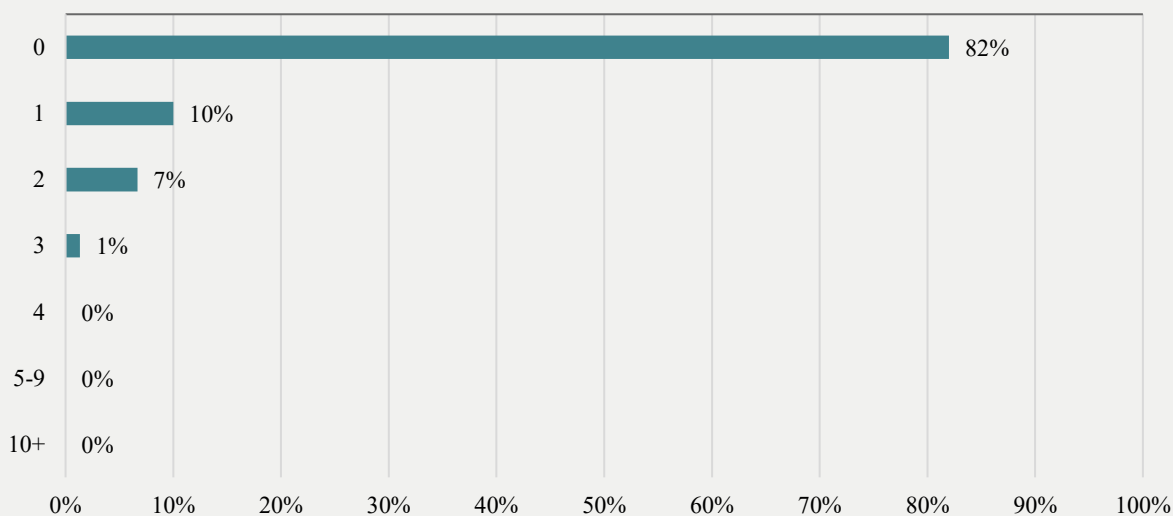


N: Unge = 150

Figur 3 viser, hvor mange sager de enkelte unge er registreret for i perioden fra 12 måneder før og frem til deltagelse i Politikadet Junior. De 27 unge, der er registreret for kriminalitet m.v. i perioden, er typisk registreret for en til to sager pr. ung, i alt 41 sager.

Figur 3

Andel unge fordelt efter antal registrerede sager pr. deltager i perioden fra 12 måneder før og frem til deltagelse i Politikadet Junior.



N: Unge = 150

5.2 Kriminalitet m.v. under deltagelse i Politikadet Junior

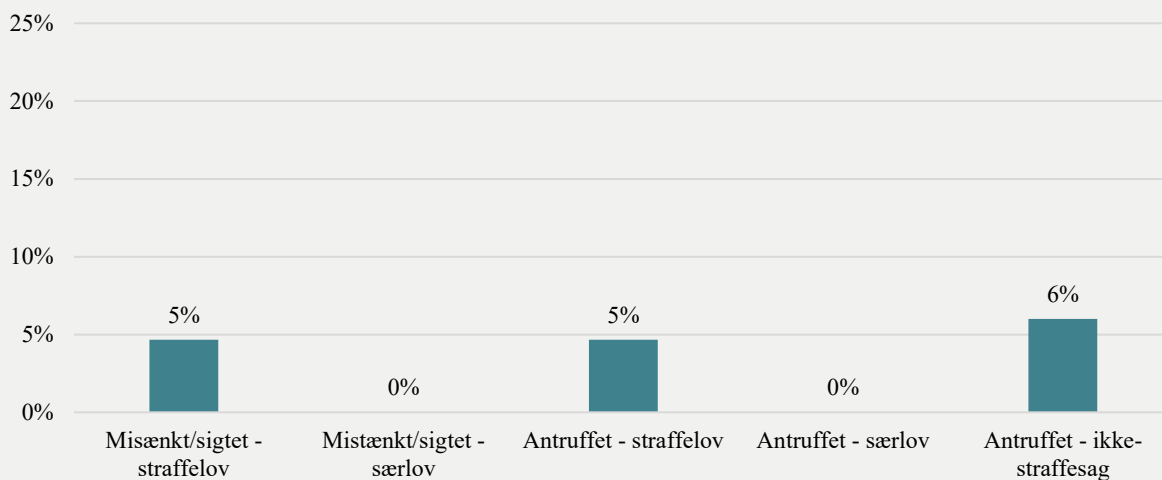
Et forløb af Politikadet Junior varer typisk ca. tre måneder, jf. tabel 1. I det følgende afsnit beskrives, i hvilket omfang deltagerne er registreret for kriminalitet eller anden problemskabende adfærd under forløbet.

I alt 19 af de 150 unge, der deltog i Politikadet Junior i 2015-2019, er registreret for kriminalitet og anden problemskabende adfærd under forløbet. Dette svarer til 13 pct. af de unge. 12 af disse unge (svarende til 8 pct. af samtlige unge i Politikadet Junior) er også registreret for kriminalitet m.v. senest 12 måneder før deres deltagelse i projektet.

Figur 4 viser andelen af unge, der er registreret for kriminalitet og anden problemskabende adfærd under et forløb af politikadet Junior. Oplysningerne er fordelt efter sagstype. Unge, der er registreret for flere sagstyper, indgår i figuren flere gange. Det fremgår af figuren, at 5-6 pct. af de unge er registreret som henholdsvis mistænkt/sigtet for en straffelovsovertrædelse, antruffet i forbindelse med en straffelovsovertrædelse og antruffet i forbindelse med andre sager (hændelser og undersøgelser), der ikke kan medføre en mistanke/sigtelse, mens de har deltaget i Politikadet Junior. De unge, der er mistænkt/sigtet for en straffelovsovertrædelse, er hver mistænkt/sigtet for én overtrædelse vedrørende forskellige typer af kriminalitet: tyveri af knallert, butikstyveri, vold og røveri. De sager, hvor de unge er antruffet i forbindelse med en straffelovsovertrædelse, vedrører hærværk, vold og trusler samt brandstiftelse.

Figur 4

Andel unge, der er registreret for kriminalitet og anden problemskabende adfærd under deres deltagelse i Politikadet Junior, fordelt efter sagstype.

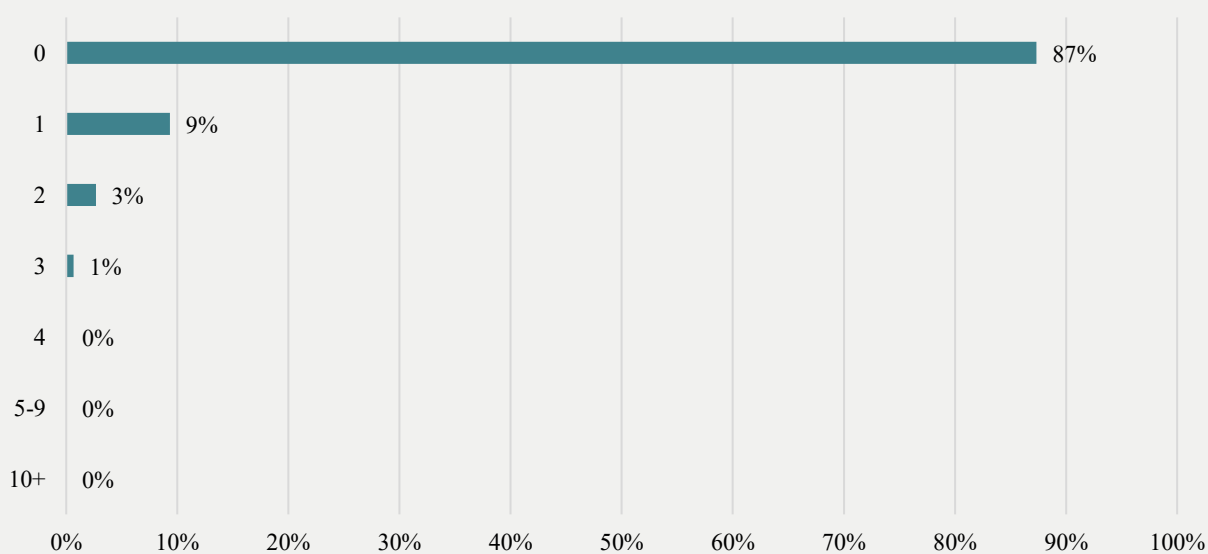


N: Antal unge = 150

Langt størstedelen af de unge er ikke registreret for kriminalitet og anden problemskabende adfærd under Politikadet Juniorforløbet (87 pct.), og langt størstedelen af de unge, der er registreret, er registreret i en enkelt eller to sager, se figur 5. De 19 unge, der er registreret for kriminalitet m.v. under Politikadet Junior, er registreret i 25 sager samlet set.

Figur 5

Andel unge fordelt efter antal registrerede sager pr. deltager i perioden under Politikadet Junior.



N: Antal unge = 150

5.3

Kriminalitet m.v. efter deltagelse i Politikadet Junior

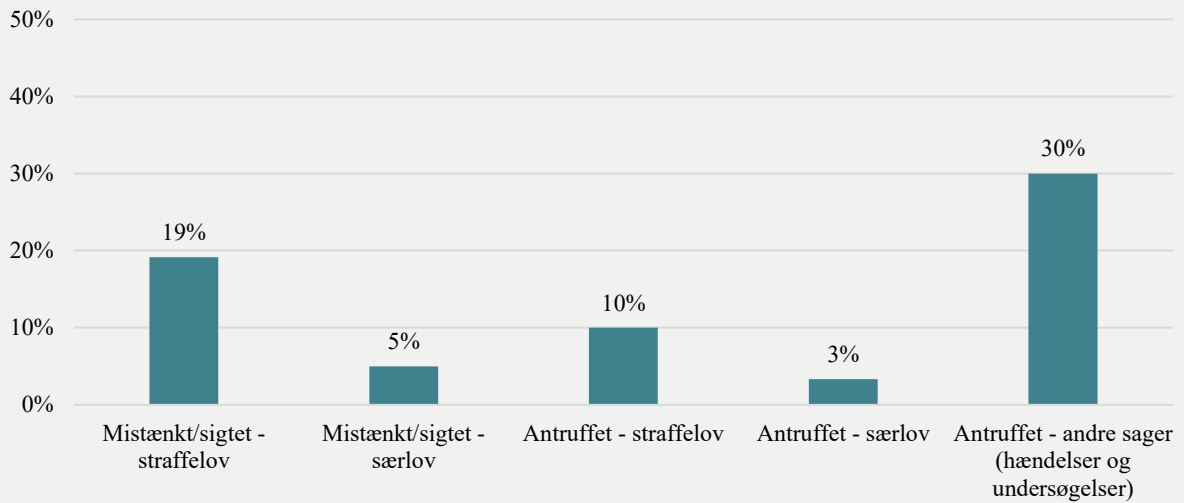
Opgørelsen af de unges kriminalitet og anden problemskabende adfærd efter deltagelse i Politikadet Junior er baseret på oplysninger i perioden fra de enkelte forløbs slutdato og 12 måneder frem. Det bemærkes ligesom i afsnittet ovenfor, at en større andel af de unge kan være registreret for kriminalitet m.v. efter forløbet, end det ellers ville have været tilfældet, fordi politiet kender de unge og derfor formentlig lægger mere mærke til dem.

I alt 30 deltagere på de tre sidste forløb af Politikadet Junior, der blev gennemført i undersøgelsesperioden, afsluttede deres forløb mindre end 12 måneder før dataudtrækket til evalueringen. Disse unge indgår derfor ikke i de følgende analyser af registreret kriminalitet m.v. efter deltagelse i Politikadet Junior. Samlet set er 74 af de 120 unge, der deltog i Politikadet Junior i 2015-2019, og som opfylder kravet med en minimum 12 måneder lang observationsperiode efter forløbet, registreret for kriminalitet og anden problemskabende adfærd efter deres deltagelse. Dette svarer til 62 pct. af de unge. Af disse er 44 unge – svarende til 37 pct. – registreret for kriminalitet m.v. inden for de første 12 måneder efter deres deltagelse i Politikadet Junior. 18 af de 44 unge er også registreret for kriminalitet m.v. senest 12 måneder før forløbet, og 11 er registreret for kriminalitet m.v. under forløbet. I alt ni unge – svarende til 8 pct. af de unge i analysen – er registreret for kriminalitet og anden problemskabende adfærd både før, under og efter deltagelse i Politikadet Junior.

Figur 6 viser, hvor stor en andel af de unge i Politikadet Junior, der er registreret for hver sagstype inden for de første 12 måneder efter deltagelse. Unge, der er registreret for flere sagstyper i perioden, i alt 25 unge, indgår i figuren flere gange. Det fremgår af figuren, at 30 pct. af de unge er registreret som antruffet i sager, der ikke kan medføre en mistanke/sigtelse. Knap en femtedel (19 pct.) er mistænkt/sigtet for overtrædelse af straffeloven, og hver tiende er antruffen i forbindelse med en straffelovsovertrædelse.

Figur 6

Andel unge registreret for kriminalitet m.v. i en periode på 12 måneder efter deltagelse i Politikadet Junior fordelt efter sags-type.

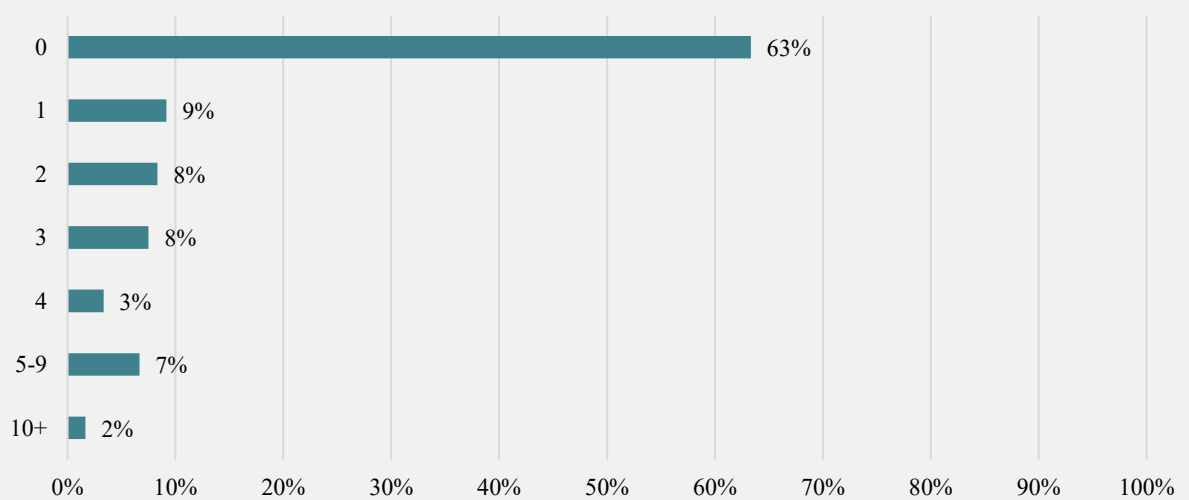


N: Antal unge = 120

63 pct. af de unge i Politikadet Junior er ikke registreret for kriminalitet m.v. 12 måneder efter deltagelse i projektet. De unge, der er registreret for kriminalitet m.v. i perioden, er typisk registreret i en til tre sager, jf. figur 7.

Figur 7

Andel unge fordelt efter antal registrerede sager pr. deltager 12 måneder efter deltagelse i Politikadet Junior.



N: Antal unge = 120

5.4

Kriminalitetens art

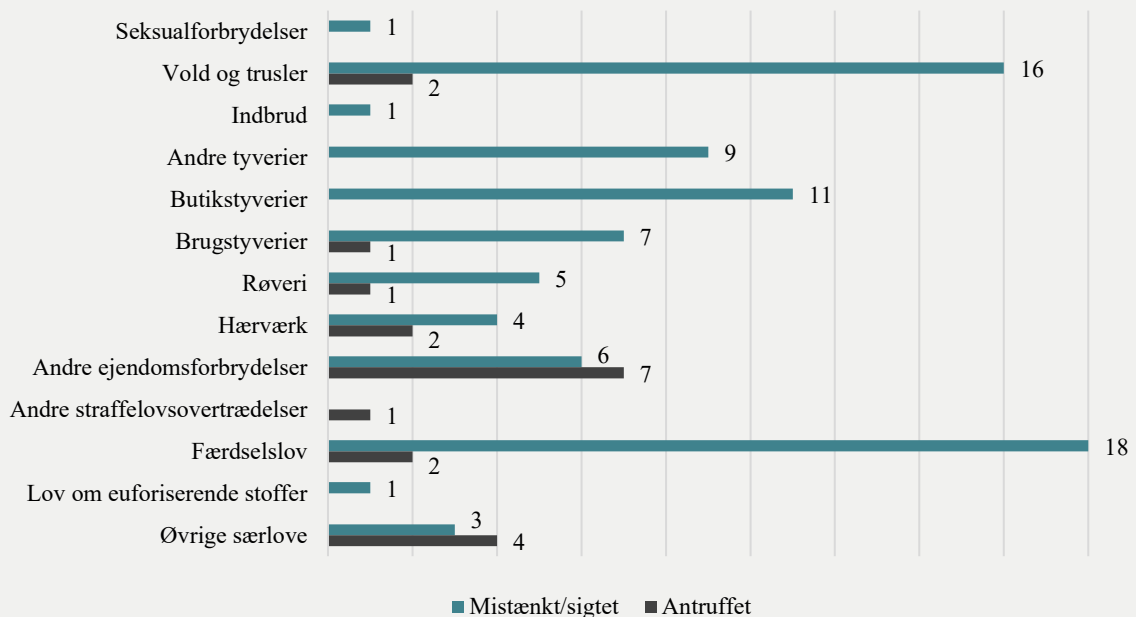
Det fremgår af figur 8, at en stor del af de mistanker/sigtelser for overtrædelse af straffeloven, som de unge registreres for i perioden fra forløbets ophør til 12 måneder efter forløbet, vedrører vold og trusler samt butikstyveri. Dette er i overensstemmelse med det generelle billede af børne- og ungdomskriminalitet, idet netop disse kriminalitetstyper er blandt de mest udbredte (se f.eks. Fuglsang & Hansen 2021). Hvad angår vold og trusler vedrører størstedelen af sagerne i figuren overtrædelse af straffelovens § 244 om simpel vold.

Den fremgår ligeledes af figur 8, at langt de fleste overtrædelser af særlovgivningen, som de unge registreres for inden for de første 12 måneder efter deres deltagelse i Politikadet Junior, vedrører mistanker/sigtelser for overtrædelse af færdselsloven.

De unge er i samme periode registreret som antruffet i 78 sager (hændelser og undersøgelser), der ikke kan medføre en mistanke/sigtelse. Disse sager indgår ikke i figuren.

Figur 8

Antal registreringer for straffelovs- og særlovsovertrædelser inden for 12 måneder efter deltagelse i Politikadet Junior fordelt efter de unges rolle og kriminalitetens art.



N: Antal unge = 120

6

Udviklingen i kriminalitet og anden problemskabende adfærd

I analyserne ovenfor er de unges registrerede kriminalitet og anden problemskabende adfærd belyst henholdsvis før, under og efter deltagelse i Politikadet Junior. Det fremgår af analyserne, at der er variation i antallet af unge, der er registreret for kriminalitet m.v. før, under og efter deltagelse, i antallet af sager, de unge er involveret i, og i alvorligheden af sagerne. I det følgende undersøges udviklingen ved at beregne andelen af unge, der er registreret for kriminalitet m.v. pr. måned, andelen af unge, der er mistænkt/sigtet for overtrædelse af straffeloven pr. måned, antallet af sager i alt pr. måned samt ved at beregne en værdiskala, der måler alvorligheden i sagerne på baggrund af de forskellige sagstyper, som er beskrevet i kapitel 5. Beregningerne er lavet som et gennemsnit pr. måned i perioden fra 12 måneder før deltagelse i Politikadet Junior til 12 måneder efter startdatoen.⁹ Herudover indeholder kapitlet en aldersbetinget analyse af de unges kriminalitet m.v.

6.1 Kriminalitet m.v. et år før og et år efter deltagelse i Politikadet Junior

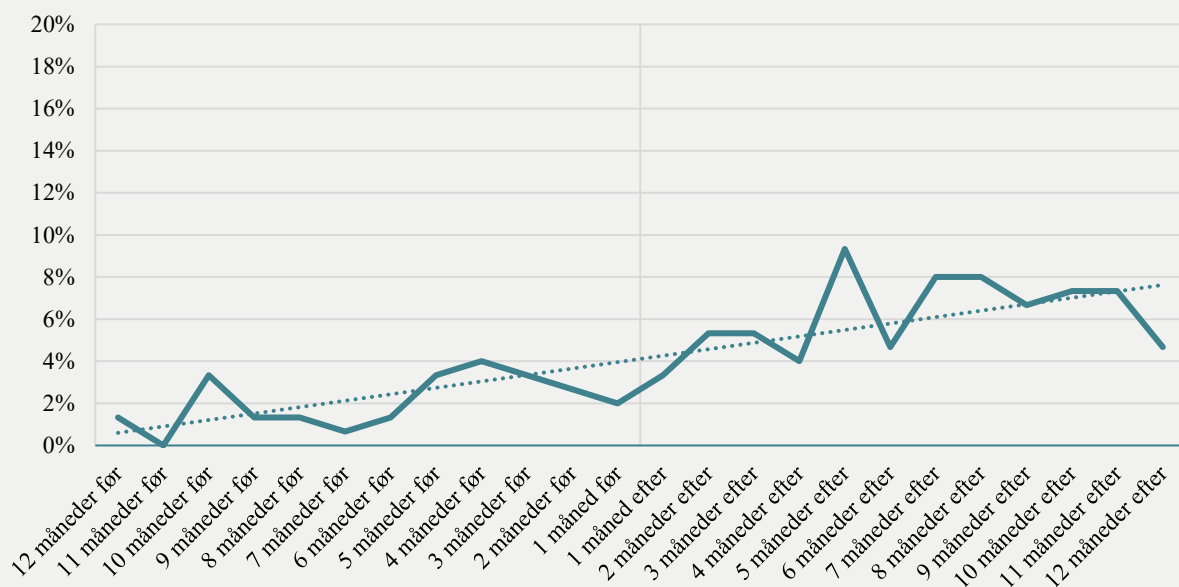
6.1.1 Andel unge registreret for kriminalitet m.v.

Figur 9 viser, hvor stor en andel af de unge, der har deltaget i Politikadet Junior, som hver måned registreres for kriminalitet og anden problemskabende adfærd i perioden fra 12 måneder før forløbet til 12 måneder efter forløbets opstart. Figuren viser, at der allerede inden, de unge begynder i Politikadet Junior, er en tendens til, at en stigende andel bliver registreret for kriminalitet m.v. – dog ikke i månederne lige op til forløbets start. Dette kan eventuelt skyldes, at de unge bliver vidende om, at de skal deltage i projektet og derfor har mindre problemskabende adfærd end ellers for ikke at komme i politiets søgelys på en negativ måde. Den stigende tendens fortsætter i perioden efter forløbets start, men da stigningen begynder, inden de unge starter i Politikadet Junior, kan den ikke umiddelbart tilskrives indsatsen.

⁹ Tilsvarende analyser er lavet med beregninger af gennemsnittet pr. måned i en periode fra 12 måneder før deltagelse i Politikadet Junior til 12 måneder *efter forløbets ophør*, men da figurerne viser samme tendenser som dem, der er vist i rapporten, er figurerne ikke inkluderet.

Figur 9

Andel unge i Politikadet Junior, der er registreret for kriminalitet m.v. i perioden fra 12 måneder før til 12 måneder efter påbegyndt forløb.



N: Antal unge = 120

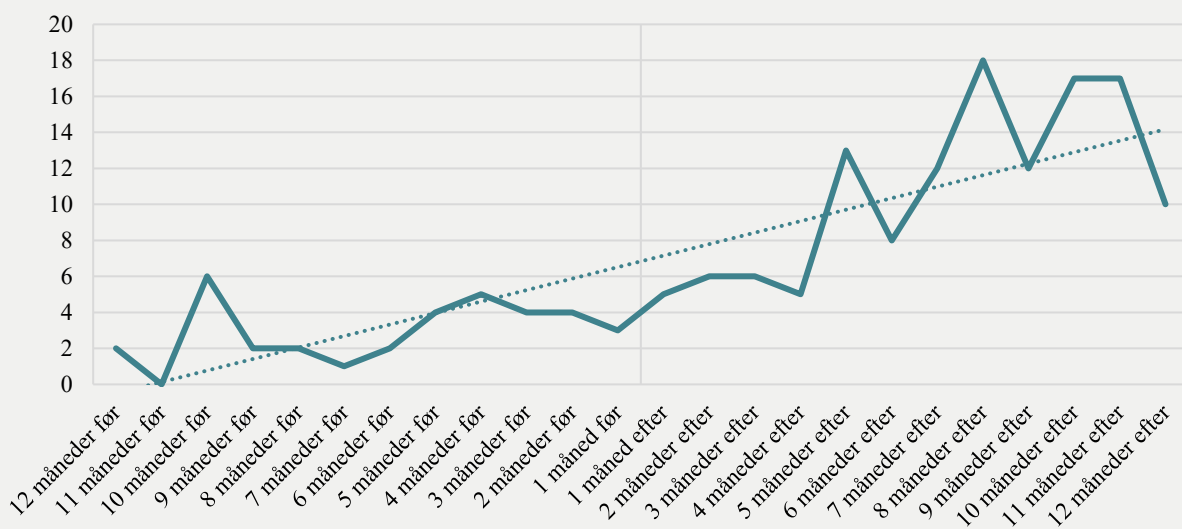
6.1.2

Antal sager om kriminalitet m.v.

En tilsvarende udviklingstendens fremgår af figur 10, idet antallet af sager, som de unge registreres for, stiger i undersøgelsesperioden. Dette gælder også, hvis udviklingen i antal sager udregnes pr. ung pr. måned i perioden, jf. figur 11. I begge tilfælde er stigningen særlig stor i månederne efter, at de unge er påbegyndt et forløb af Politikadet Junior.

Figur 10

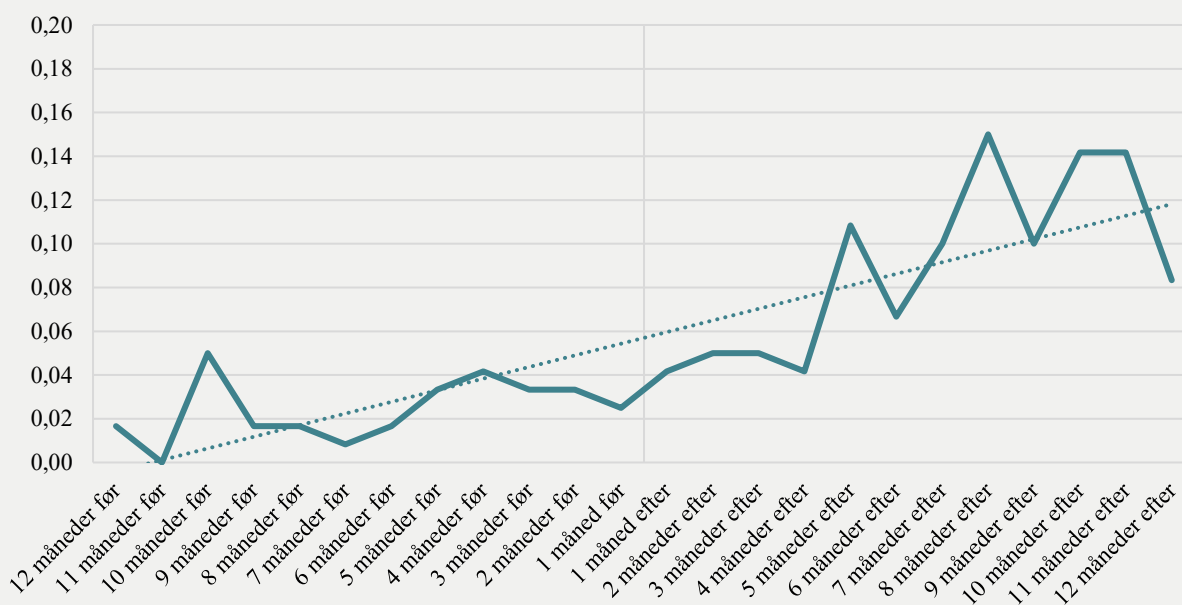
Antal sager i alt pr. måned for de unge i Politikadet Junior, der er registreret for kriminalitet m.v. i perioden fra 12 måneder før til 12 måneder efter påbegyndt forløb.



N: Antal unge = 120

Figur 11

Antal sager pr. ung pr. måned for de unge i Politikadet Junior i perioden fra 12 måneder før til 12 måneder efter påbegyndt forløb.



N: Antal unge = 120

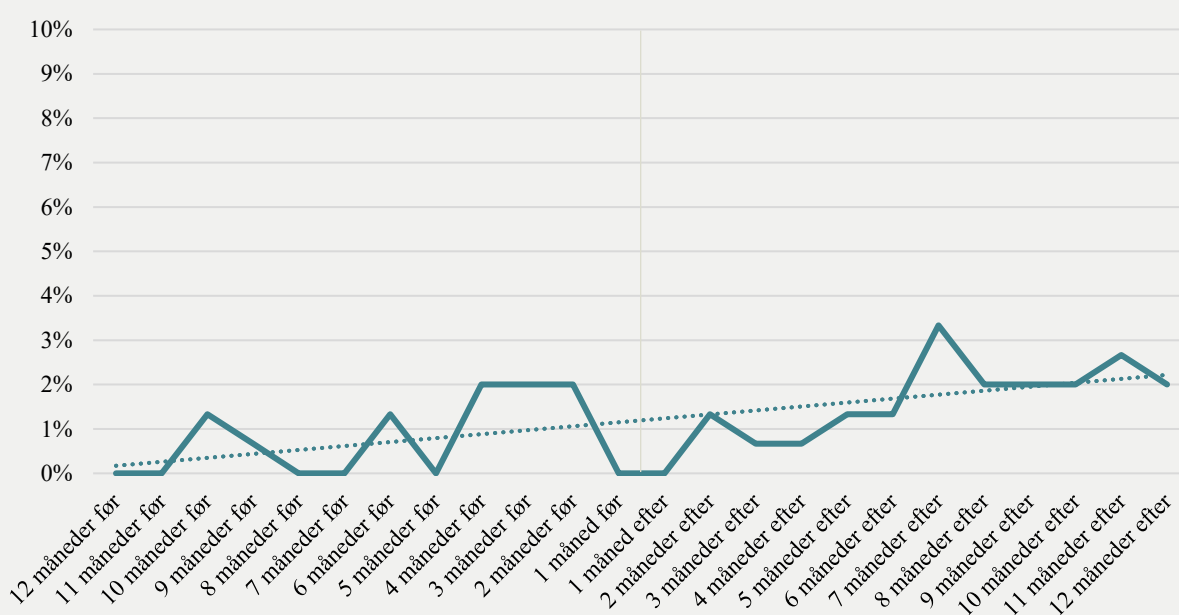
6.1.3

Unge mistænkt/sigtet for overtrædelse af straffeloven

Det er relativt få af de unge i Politikadet Junior, der er mistænkt/sigtet for overtrædelse af straffeloven, hvilket vanskeliggør en analyse af udviklingen i omfanget af kriminalitet. Der kan dog i figur 12 ses en tendens til, at en lidt større andel af de unge mistænkes/sigtes for straffelovsovertrædelser i de sidste seks måneder af undersøgelsesperioden, som er efter deltagelse i Politikadet Junior.

Figur 12

Andel unge i Politikadet Junior, der er sigtet/mistænkt for overtrædelse af straffeloven i perioden fra 12 måneder før til 12 måneder efter påbegyndt forløb (pr. måned).



N: Antal unge = 120

6.1.4

Sagernes alvorlighed

Til brug for denne analyse er sagerne kategoriseret ud fra de unges rolle i sagen som enten 'mistænkt/sigtet' eller 'antruffet' og ud fra sagens overordnede kategori opdelt i 'straffesager' og 'andre sager (hændelser og undersøgelser)'. Dette giver tre typer af sager, der kan rangeres efter alvorlighed ud fra den generelle antagelse, at det er mere alvorligt at være mistænkt/sigtet i en sag end 'antruffet', og at straffesager typisk er mere alvorlige end sager, der ikke kan medføre en mistanke/sigtelse, jf. afsnit 2.1.

1. Mistænkt/sigtet – straffesager
2. Antruffet – straffesager
3. Antruffet – andre sager (hændelser og undersøgelser)

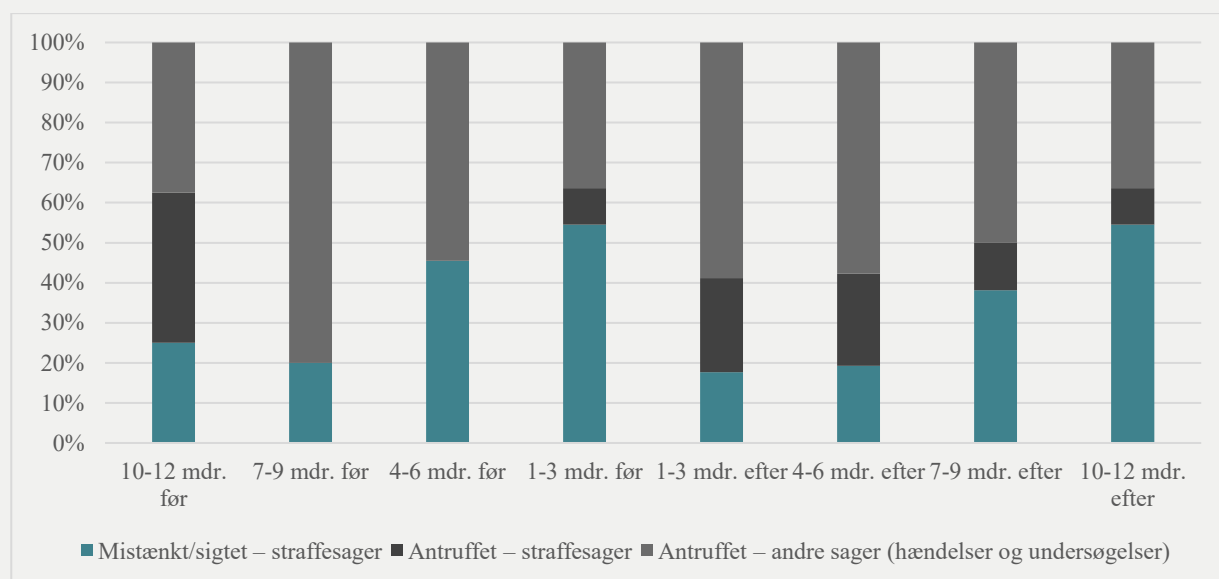
Alle de sager, som de unge i Politikadet Junior er registreret for i politiets system i perioden fra 12 måneder før forløbets start til 12 måneder efter, er kategoriseret som én af de tre nævnte sagstyper. Denne opgørelsesmetode er et forsøg på at indfange nogle af de nuancer, der kan være i de unges kriminalitetsudvikling, men der kan være andre nuancer, som metoden ikke

afdækker. Da de unge er involveret i relativt få sager pr. måned i undersøgelsesperioden, og da sagerne er opdelt i tre sagstyper, er sagerne opgjort i intervaller af tre måneder i stedet for på månedsbasis i figurerne nedenfor vedrørende sagernes alvorlighed.

Figur 13 viser, hvor stor en andel af sagerne der falder inden for de tre sagstyper i månederne før og efter Politikadet Junior. Det fremgår af figuren, at andelen af sager, hvor de unge er mistænkt/sigtet i en straffesag, er ligeså stor 1-3 måneder før forløbet som 10-12 måneder efter. Der er dog stor forskel på antallet af sager, jf. figur 14.

Figur 13

Den samlede mængde sager pr interval i perioden fra 12 måneder før til 12 måneder efter påbegyndt forløb fordelt efter sagstype.



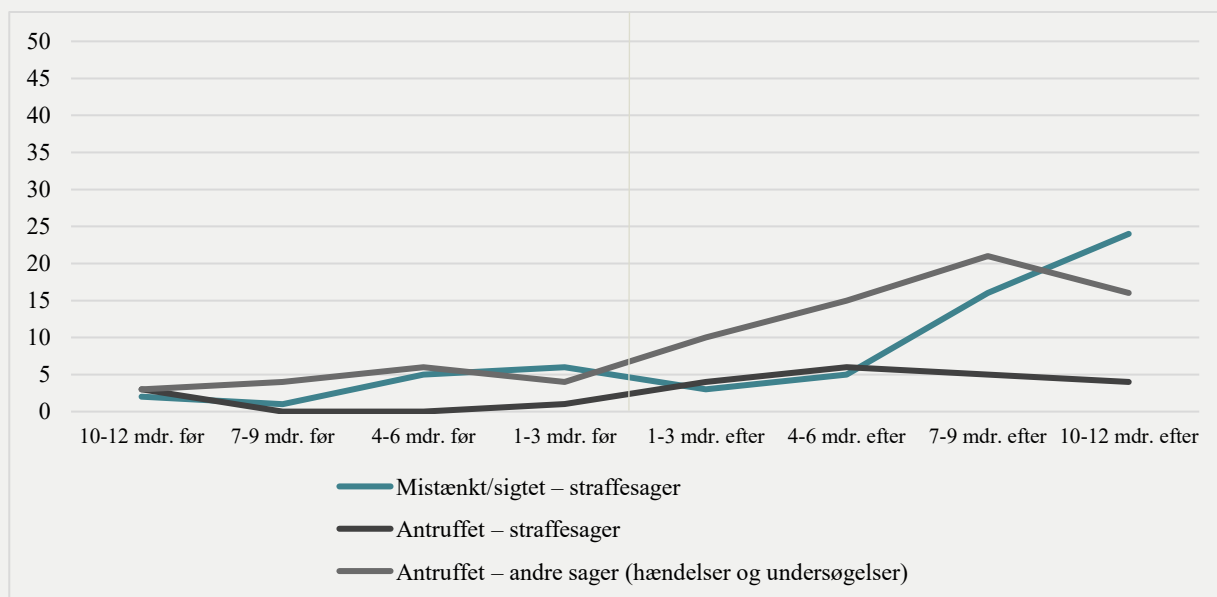
N: Antal unge = 120

Figur 14 viser, at antallet af sager, hvor de unge er mistænkt/sigtet i en straffesag, stiger seks måneder efter, de er startet i et forløb af Politikadet Junior, fra cirka 5 sager på 3 måneder til 24 sager i perioden 10-12 måneder efter forløbets opstart. Stigningen i antallet af mere alvorlige sager kan ligesom en generel stigning i kriminalitetshyppigheden i ungdomsårene hænge sammen med alder, da forskning viser, at kriminalitetens grovhed typisk øges i ungdomsårene og stagnerer i den tidlige voksenalder, hvorefter kriminaliteten bliver mindre grov (Blumstein et al. 1986, Piquero et al. 2003). Figur 14 viser også, at antallet af registreringer, hvor de unge er antruffet i forbindelse med andre sager, der ikke kan medføre en mistanke/sigtelse, stiger i undersøgelsesperioden. Denne stigning starter allerede i de første måneder efter forløbets opstart, dvs. mens de unges deltager i Politikadet Junior.

Antallet af sager, hvor de unge er antruffet i forbindelse med en straffesag, er relativt lavt i hele undersøgelsesperioden. Dette gælder særligt før deltagelse i Politikadet Junior men også under forløbet og i perioden bagefter.

Figur 14

Antal sager fordelt efter sagstype blandt unge i Politikadet Junior i perioden fra 12 måneder før til 12 måneder efter påbegyndt forløb.



N: Antal unge = 120

6.1.5

Udviklingen i omfanget og alvorligheden af kriminalitet m.v.

Samlet set peger de ovenstående analyser i retning af en stigning i de unges involvering i kriminalitet og anden problemskabende adfærd i undersøgelsesperioden.

Udviklingen er ikke så overraskende, da de unge i Politikadet Junior bliver ældre i perioden, og da det er veldokumenteret i forskningslitteraturen, at børn og unges kriminalitet stiger fra 10-årsalderen til op i ungdomsårene, jf. afsnit 6.2.

Derudover er de unge netop udvalgt til Politikadet Junior på baggrund af en bekymring fra fagligt personale for, at de unge kan risikere at blive involveret i kriminalitet. Det er derfor også forventeligt, at en del af de unge på trods af indsatsen ender med at blive det.

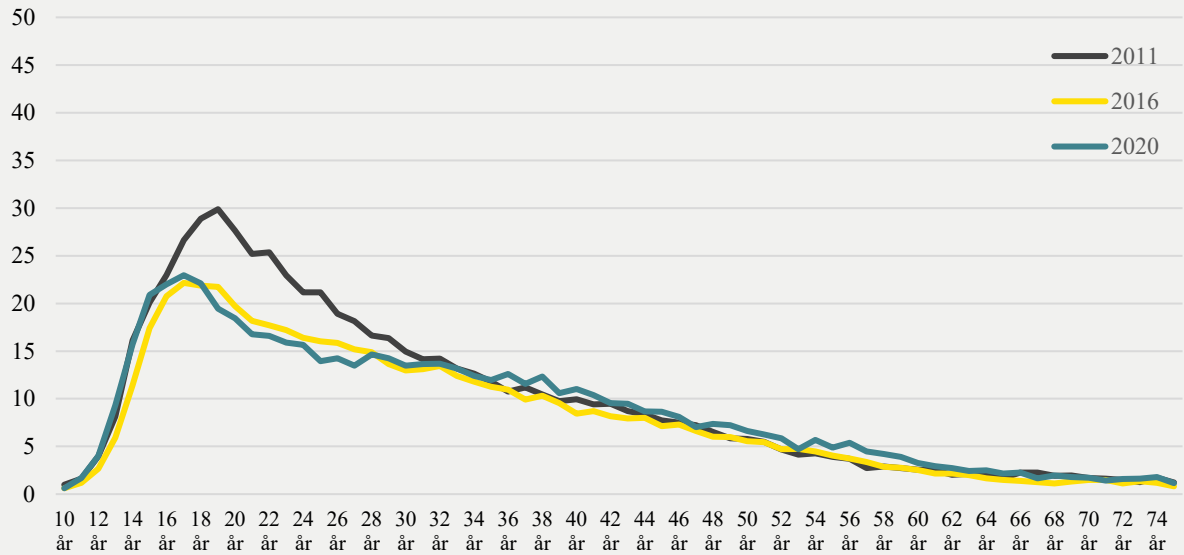
6.2

Betydningen af alder på forekomsten af kriminalitet m.v.

Alder og kriminalitet hænger sammen, idet kriminaliteten stiger med alderen i ungdomsårene. Figur 15 viser omfanget af mistanker/sigtelser for overtrædelser af straffeloven i 2010, 2016 og 2020 for de 10-74-årige i befolkningen fordelt efter alder. Det fremgår af figuren, at alderen for, hvornår kriminaliteten toppe, har ændret sig noget de seneste ti år, men også at det forbliver uændret, at kriminaliteten stiger i ungdomsårene. Ovenstående analyser af udviklingen i omfanget og alvorligheden af den registrerede kriminalitet og anden problemskabende adfærd blandt unge i Politikadet Junior skal ses i dette lys, da det som nævnt alene på grund af deltagernes alder er forventet, at kriminaliteten stiger i undersøgelsesperioden.

Figur 15

Antal personer mistænkt/sigtet for straffelovsovertrædelser pr. 1.000 i aldersgrupperne fordelt efter alder og årstal

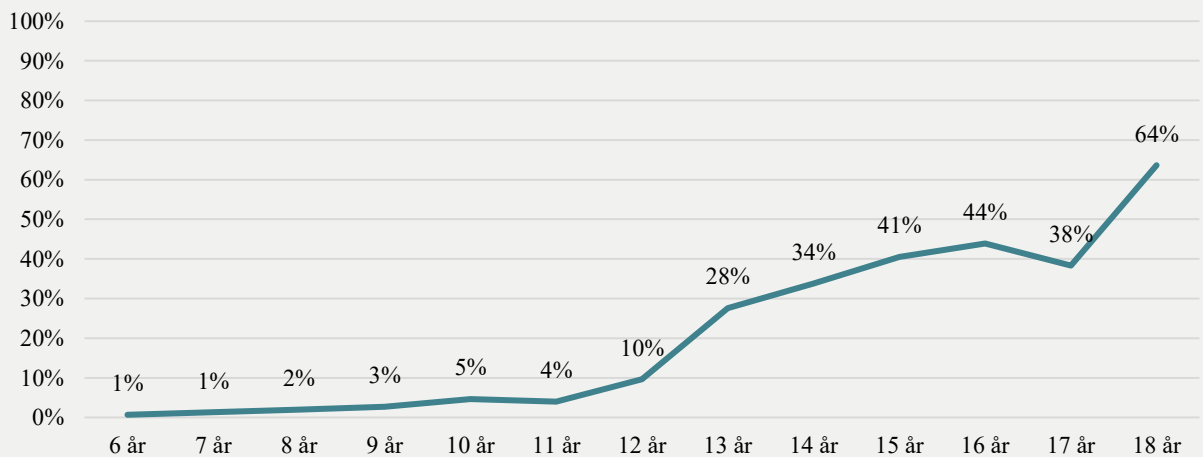


Kilde: Fuglsang & Hansen 2021

Figur 16 viser, hvor stor en andel af de unge i Politikadet Junior der er registreret for kriminalitet m.v. på de enkelte alderstrin. Opgørelsen er ikke kumuleret. Det fremgår af figuren, at andelen – med få undtagelser – stiger for hvert alderstrin. Dette er som nævnt forventet.

Figur 16

Andel unge i Politikadet Junior, der er registreret for kriminalitet m.v., fordelt efter alder på gernings- eller hændelsestidspunktet.



N: Antal unge = 150

Aldersbetinget analyse af udviklingen i omfanget af kriminalitet m.v.

For at tage højde for alderseffekten sammenlignes den aldersbetingede udvikling i kriminalitet m.v. for unge fra forskellige kohorter, jf. afsnit 2.3. Der foretages således en sammenligning af de enkelte kohorter af deltagere i Politikadet Junior i forhold til, hvor stor en andel der er registreret for kriminalitet m.v. på de enkelte alderstrin. En eventuel effekt af indsatsen bør som nævnt i metodekapitlet udtrykke sig ved, at de kohorter, der kunne påbegynde et forløb af Politikadet Junior, da de fyldte 11 år, efter denne alder i mindre omfang registreres for kriminalitet m.v. end de ældre kohorter gjorde fra 11-årsalderen og frem til, at det første hold påbegyndte indsatsen.

Analyserne vedrører ikke de unge på det sidste hold af Politikadet Junior, da målgruppen blev ændret for dette hold. Dermed kan den aldersbetingede kriminalitetsudvikling for det sidste hold ikke anvendes som sammenligningsgrundlag for de øvrige deltagere i Politikadet Junior.

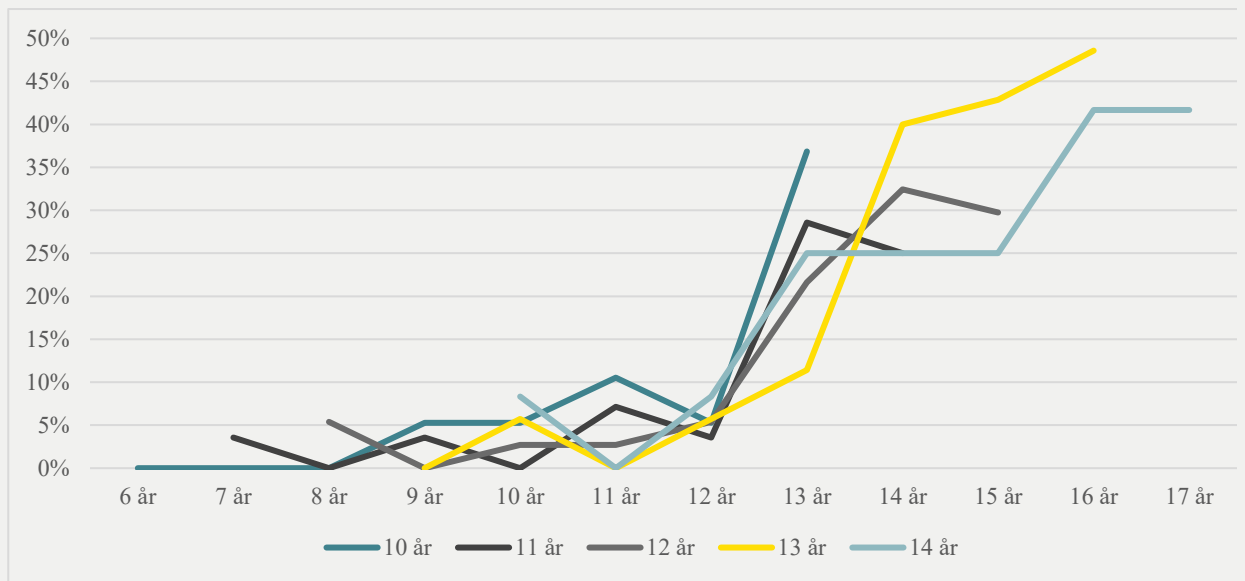
Figur 17 viser, hvor stor en andel af deltagerne i Politikadet Junior fra fem kohorter, der er registreret for kriminalitet og anden problemskabende adfærd pr. år. Det år, der begynder den 4. maj 2015, hvor det første forløb af Politikadet Junior startede, omtales som "År 0". Året forinden, der begynder den 4. maj 2014, omtales som "År -1", mens året, der begynder den 4. maj 2016, omtales som "År 1" og så fremdeles. Når deltagerne omtales ud fra deres alder, så refereres der til den alder, som deltagernes opnår det indeværende år. Kohorterne omtales også ud fra denne periodisering, således at kohorten "10 år" består af børn, der fylder 10 år i "År 0", kohorten "11 år" består af børn, der fylder 11 år i "År 0" og så fremdeles. Kohorterne "12 år", "13 år" og "14 år" var dermed gamle nok til at deltage i Politikadet Junior, før indsatsen fandtes, mens kohorterne "10 år" og "11 år" kunne deltage, så snart de fyldte 11 år. For alle fem kohorter er opgørelserne foretaget i "År 0", dvs. det år, hvor indsatsen først påbegyndes, samt fire år før og tre år efter dette. De enkelte kohorter har forskellige aldre i denne periode, og deres linjer i figuren starter og slutter derfor ved forskellige alderstrin.

Figuren viser, at der for alle fem kohorter sker en stigning i andelen af unge, der registreres for kriminalitet m.v. i takt med, at de bliver ældre. Dette er som nævnt forventet på baggrund af den velkendte sammenhæng mellem alder og kriminalitet. Stigningen ses særligt fra 12-årsalderen. Der er ikke nogen tydelig tendens til, at kohorterne "10 år" og "11 år" sjældnere end de ældre kohorter registreres for kriminalitet m.v. fra 11-årsalderen og fremad. Der er således heller ikke på baggrund af denne analyse noget, der tyder på, at Politikadet Junior har haft en kriminalpræventiv virkning.

Udviklingerne inden for kohorterne skal tolkes med varsomhed grundet et meget begrænset antal deltagere i de enkelte kohorter, se Bilag 2 for en oversigt.

Figur 17

Andel unge i kohorterne "10 år" til "14 år", der registreres for kriminalitet m.v., fordelt efter alder det indeværende år.



N: Antal unge = 131

Politikadet Junior er en tidlig kriminalpræventiv indsats, der skal mindske risikoen for, at unge ender i et kriminelt miljø. Hvert forløb af Politikadet Junior består af en introuge, hvor deltagerne tages ud af deres vante rammer og får en ny rolle i et nyt fællesskab, efterfulgt af ca. ti uger med øvelser, hvor deltagerne mødes en gang om ugen i ca. tre timer efter skoletid.

Det følger af de generelle forebyggelses- og behandlingsprincipper (se f.eks. Jørgensen et al. 2012), at tiltag skal være massive og strukturerede for at have effekt. Det kan derfor ikke forventes, at der kan måles en effekt af kortvarige tiltag – i hvert fald kan effekten af sådanne tiltag være kortvarig. Effekten vokser typisk med tiltagets doser, hvilket i dette tilfælde vil sige, jo mere omfattende tiltaget er, ligesom der generelt ses en større effekt af strukturerede tiltag end af løse, ustrukturerede tiltag. Politikadet Junior kan karakteriseres som en mindre omfattende indsats, hvilket taler for en lille – hvis nogen – effekt af indsatsen på deltageres kriminalitet. Til gengæld er indsatsen meget struktureret, hvilket fremgår af indsatsen drejebog og af observationerne under feltarbejdet, hvor noget af et forløb blev fulgt.

Det følger også af de generelle principper, at behandlingen/indsatsen skal fokusere på 1) at ændre de forhold, der er mulige at ændre, og som har betydning for den enkeltes kriminelle adfærd (behovsprincippet), eksempelvis ved at mindske omgangen med kriminelle venner og øge kontakten til ikke-kriminelle personer, 2) at behandlingen/indsatsen kun skal tilbydes til de unge, der er i reel risiko for at begå kriminalitet (risikoprincippet), og 3) at mennesker lærer forskelligt, dvs. at behandlingen/indsatsen skal tilpasses klienternes (de unges) indlæringssevne for at opnå størst muligt effekt (modtagelighedsprincippet). De tre principper nævnes ofte i forskningslitteraturen som væsentlige og gerne i relation til hinanden, da der er tegn på, at en positiv effekt af en indsats kan være betinget af en synergieffekt mellem principperne (se f.eks. Andrews & Dowden 2006; Jørgensen et al. 2012). I forlængelse af særligt risikoprincippet kan det overvejes, om udvidelsen af projektets målgruppe til også at omfatte mindre udsatte børn og unge er hensigtsmæssig, hvis formålet med projektet er at mindske risikoen for, at de ender i et kriminelt miljø senere.

Yderligere et generelt princip omhandler efterværn og struktureret opfølgning. Dette indebærer, at der sker en forsæt overvågning af udviklingen, og at der skrives til handling i tilfælde med en forværring af situationen. Der lader til at være en intention om opfølgning af forløbene i Politikadet Junior, idet der lægges op til gensyn med deltagerne i form af sociale arrangementer, der skal hjælpe til at vedligeholde relationen mellem deltagerne og instruktørerne. Københavns Vestegns Politi har i den forbindelse oplyst, at der et par måneder efter det senest afsluttede forløb i undersøgelsesperioden i efteråret 2019 blev holdt et gensynsarrangement, hvor de fleste unge fra forløbet deltog. Dette er imidlertid den eneste gang, hvor der er afholdt et gensynsarrangement for deltagerne fra et enkelt forløb. I 2017 blev der afholdt et fællesarrangement for alle unge, der har deltaget i Politikadet Junior, og der var stor tilslutning til arrangementet. Succesen blev dog ikke gentaget i 2018, da der modsat året før ikke var nok tilmeldte. Sidenhen er fællesarrangementerne droppet. De interviewede unge

fortæller, at de ikke har oplevet nogen form for opfølgning efter forløbets afslutning og udtrykker alle et ønske om opfølgning. Eksempelvis svarer en af de unge følgende på spørgsmålet, om vedkommende har set instruktørerne fra Politikadet Junior efter forløbet:

”Desværre ikke. Jeg ville ønske, jeg lige havde set dem igen. Det vil jeg meget gerne [...] Det er ved at være et år siden nu, bare lige give dem et kram og hilse på dem igen og tage en snak med dem.”

Det kan i den forbindelse nævnes, at det er vigtigt, at instruktørerne vælges med omhu, og at de har den rette uddannelse til at varetage opgaven (princippet om behandlingsintegritet). Dette lader også til at være tilfældet i Politikadet Junior. Når det er sagt, så kan der stilles spørgsmålstejn ved nogle af aktiviteterne i forløbet, der modsat hensigten lader til alene at have karakter af sociale arrangementer. Her tænkes specifikt på aktiviteterne gokart og laser-tag, som nævnes i rapportens afsnit 3.3.3 om at styrke de unge prosociale værdier.

I overensstemmelse med forebyggelsesprincipperne er også, at Politikadet Junior er en tidlig indsats, der fokuserer på de unges ressourcer i stedet for problemer, som inddrager nærmiljøet og i nogen grad familien, og som forsøger at øger de unges kontakt med positive og prosociale miljøer og venskabsgrupper. I den forbindelse er det værd at bemærke, at denne evaluering alene angår udviklingen i kriminalitet og anden problemskabende adfærd ud fra registreringer i politiets system, og at andre udviklinger med hensyn til skole og uddannelse, personlig udvikling m.v. hos de unge er mulige.

8

Litteratur

Andrews, D. A. & Dowden C. (2006): "Risk Principle of Case Classification in Correctional Treatment: A Meta-Analytic Investigation." International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 50: 88-100.

Blumstein A, Cohen J, Roth J. A. & Visher C. A. (1986). "Criminal Careers and 'Career Criminals'." National Academy Press.

Jørgensen, T. T., Kyvsgaard, B., Pedersen, A. J. B. & Pedersen, M. L. (2012). "Risikofaktorer, effektvurderinger og behandlingsprincipper: En forskningsoversigt." Justitsministeriets forskningskontor.

Piquero A. R., Farrington D. P. & Blumstein A. (2003). "The criminal career paradigm." Crime and Justice 30: 359–506.

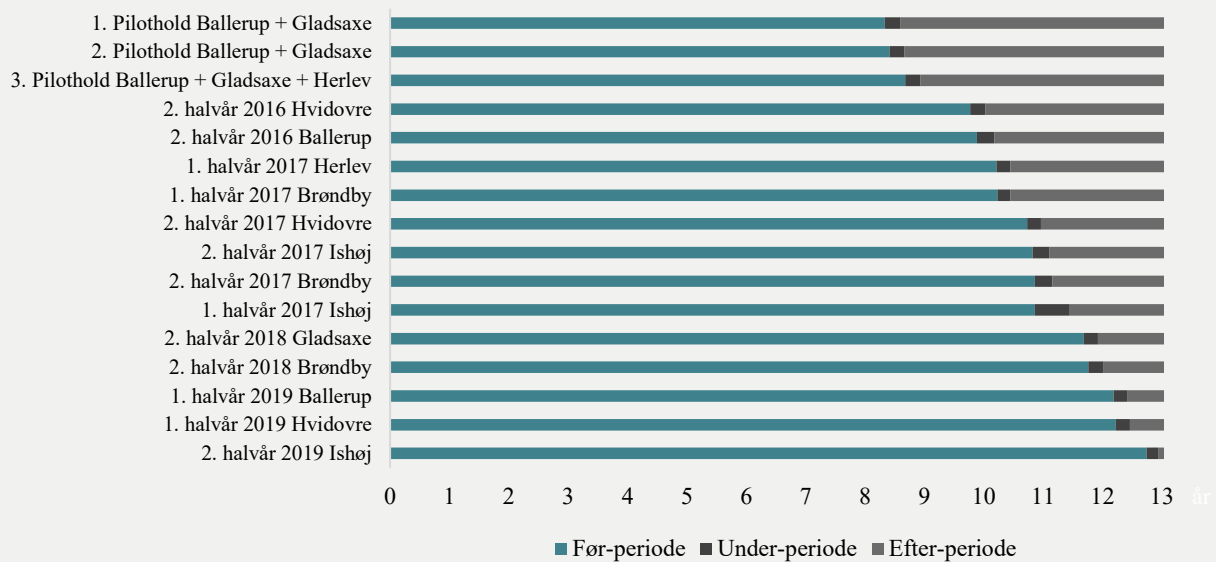
Fuglsang, T. & Hansen, S. B. (2021). "Udvikling i børne- og ungdomskriminalitet 2011-2020." Justitsministeriets Forskningskontor

9 Bilag

9.1 Bilag 1

Bilagsfigur 1.1

Længden af perioden før-, under- og efter de enkelte forløb af Politikadet Junior i antal år



I denne delanalyse er data periodiseret ud fra datoen for påbegyndelse af det første hold af Politikadet Junior. Dette gøres for, at årene entydigt refererer til en periode før eller efter etableringen af indsatsen.

Det år, der begynder 4. maj 2015, omtales som "År 0". Året før, der begynder 4. maj 2014, omtales som "År -1", mens året, der begynder 4. maj 2016, omtales som "År 1" og så fremdeles. Når deltagerne omtales ud fra deres alder, referer alderen til den alder, de vil opnå i det indeværende år.

Kohorterne omtales ud fra samme periodisering, således at kohorten "10 år" består af børn, der fylder 10 år i "År 0". Kohorterne 12-14 år var dermed gamle nok til at deltage i Politikadet Junior, før indsatsen fandtes, mens kohorterne 10-11 år kunne deltage i Politikadet Junior, så snart de fyldte 11 år.

Bilagstabel 2.1 viser størrelsen på de kohorter, der indgår i analyserne. Kohorterne er relativt små, hvilket gør analyserne mere usikre. Deltagere i Politikadet Junior fra yngre og ældre kohorter udgår af analyserne, da disse kohorter består af ganske få personer.

Bilagstabel 2.1

Antal deltagere i Politikadet Junior fordelt efter kohorte.

Kohorte	Antal deltagere
10	19
11	28
12	37
13	35
14	12

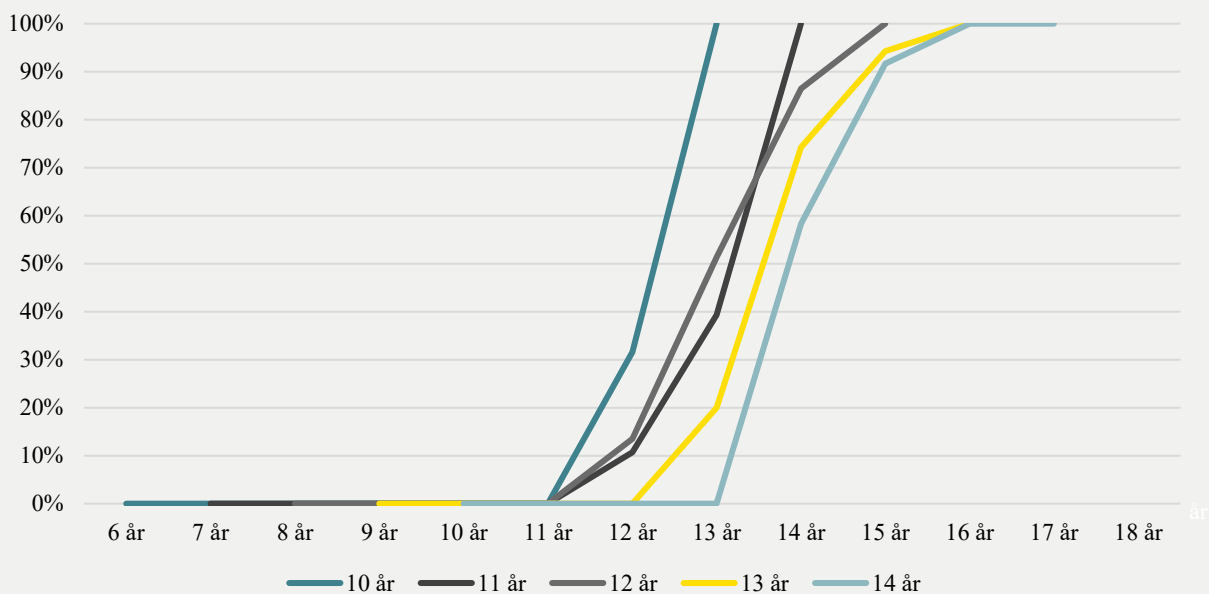
9.3

Bilag 3

Det fremgår af bilagsfigur 3.1, at jo yngre alder, kohorten har på tidspunktet for opstart af første hold af Politikadet Junior, desto tidligere er de startet i et forløb af Politikadet Junior. Det er eksempelvis 92 pct. af kohorten ”14 år”, som senest deltager det år, de fylder 15 år, mens 100 pct. af kohorten ”10 år” senest deltager det år, de fylder 13 år.

Bilagsfigur 3.1

Kumuleret treatment-status for kohorterne 10 år til 14 år fordelt efter alder



Evaluering af Politikadet Junior

Forfatter

Maria Libak Pedersen
Malthe Øland Ribe
Pernille Søgaard Tolstrup

Dato

September 2021

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Telefon

72 26 84 00

Email

jm@jm.dk

ISBN

978-88-98564-35-7